Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

Д. Н. Чебан, Письмо в редакцию, *Изв. РАН. Сер. матем.*, 1999, том 63, выпуск 3, 224

DOI: <https://doi.org/10.4213/im2614>

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением
<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 54.198.67.100

26 апреля 2023 г., 16:08:29

Д. Н. Чебан

Письмо в редакцию

В моей статье [1] содержится пробел в доказательстве теоремы 1.6. Для его устранения фразу “Так как Y – полное метрическое пространство, множество D имеет хотя бы одну внутреннюю точку $p \in D$, т.е. существует $\delta_p > 0$ такое, что $S[p, \delta_p] = \{y \in Y \mid \rho(y, p) \leq \delta_p\} \subset D$ ”, следующую после формулы (1.9), необходимо заменить на следующую: “Так как Y – полное метрическое пространство, то множество D непусто. Пусть $p \in D$; тогда существуют $\delta_p > 0$ и $M_p > 0$ такие, что $d(y) \leq M_p$ при всех $y \in S[p, \delta_p] = \{y \in Y \mid \rho(y, p) \leq \delta_p\}$ ”. Кроме того, фраза “В силу непрерывности d на $S[p, \delta_p]$ и компактности Y найдется $M_p > 0$ такое, что $d(y) \leq M_p$ при всех $y \in S[p, \delta_p]$ ” становится уже ненужной. Все остальное по тексту.

Автор искренне признателен профессору В. М. Миллионщикову, любезно обратившему его внимание на этот пробел в статье.

Список литературы

1. Чебан Д. Н. Ограниченные решения линейных почти периодических систем дифференциальных уравнений // Изв. РАН. Сер. матем. 1998. Т. 62. №3. С. 155–174.

Поступило в редакцию
30.X.1998