

Оценка остаточного члена в асимптотическом решении одной экстремальной задачи на множестве неотрицательных тригонометрических полиномов

А. С. Белов

Ивановский государственный университет

Для всех вещественных чисел $\gamma \geq 1$ обозначим

$$K(\gamma) = \inf \left\{ - \min_x \sum_{k=1}^{\infty} \alpha_k \cos(kx) \right\}, \quad (1)$$

где нижняя грань берется по всем действительным $\{\alpha_k\}_{k=1}^{\infty}$ таким, что либо $\alpha_k = 0$, либо $\alpha_k \geq 1$ и $\sum_{k=1}^{\infty} \alpha_k = \gamma$. Величину (1) рассматривал Одлыжко [1], который показал, что $K(\gamma) = O((\gamma \ln \gamma)^{1/4})$ при $\gamma \rightarrow +\infty$.

Также при всех $\gamma \geq 1$ определим функцию

$$K^{\downarrow}(\gamma) = \inf \left\{ - \min_x \sum_{k=1}^{\infty} \alpha_k \cos(kx) \right\}, \quad (2)$$

где нижняя грань берется по всем действительным $\{\alpha_k\}_{k=1}^{\infty}$ таким, что либо $\alpha_k = 0$, либо $\alpha_k \geq 1$, $\sum_{k=1}^{\infty} \alpha_k = \gamma$ и $\alpha_1 \geq \alpha_2 \geq \alpha_3 \geq \dots$. Из этих определений ясно, что

$$K^{\downarrow}(\gamma) \geq K(\gamma) \geq 1 \quad \text{при всех } \gamma \geq 1$$

и

$$K^{\downarrow}(\gamma) = K(\gamma) = \gamma \quad \text{при } \gamma \in [1, 2],$$

поскольку в этом случае и в сумме (1), и в сумме (2) будет только одно из $\{\alpha_k\}_{k=1}^{\infty}$ отлично от нуля и равно γ .

В 2003 году автор доказал, что существует положительная абсолютная постоянная C такая, что

$$C(1 + \ln \gamma) \leq K(\gamma) \leq K^{\downarrow}(\gamma) \leq \frac{1}{\pi} (\ln \gamma + 2\pi - \ln 2) \quad \text{при всех } \gamma \geq 1 \quad (3)$$

и

$$K^{\downarrow}(\gamma) = \frac{1}{\pi} \ln \gamma + O(\ln \ln(\gamma + 2)) \quad \text{при } \gamma \geq 1. \quad (4)$$

Отметим, что в (3) оценка снизу для величины (1) вытекает из положительного решения гипотезы Литтлвуда Конягиным С.В. и Мак Геем, Пино и Смитом в 1981 году.

В 2004 году автор анонсировал оценку

$$K^{\downarrow}(\gamma) = \frac{1}{\pi} \ln \gamma + O(1) \quad \text{при всех } \gamma \geq 1,$$

которая несколько улучшает оценку (4). Дальнейшее развитие и некоторое усложнение рассуждений позволило в [2] уточнить последнюю оценку. Оказывается, для величины (2) справедлива оценка

$$K^{\downarrow}(\gamma) = \frac{1}{\pi} \ln \gamma + \frac{C_0 + \ln 2 + \ln \pi}{\pi} + \frac{1}{\pi^2} \frac{\ln \gamma}{\gamma} + \frac{O(1)}{\gamma} \quad \text{при всех } \gamma \geq 1, \quad (5)$$

где через

$$C_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \ln n \right)$$

обозначена известная постоянная Эйлера. Из приводимого в статье [2] доказательства можно при желании получить в асимптотическом соотношении (5) конкретную оценку остаточного члена $O(1)$. Оказывается, верна следующая

ТЕОРЕМА 1. Для величины (2) справедлива оценка

$$K^\downarrow(\gamma) = \frac{1}{\pi} \ln \gamma + \frac{C_0 + \ln 2 + \ln \pi}{\pi} + \frac{1}{\pi^2} \frac{\ln \gamma}{\gamma} + \frac{\alpha(\gamma)}{\gamma} \quad \text{при } \gamma \geq 1,$$

также

$$0 < \alpha(\gamma) < C_1 = 4 - 2\pi^{-1}(C_0 + \ln(4\pi)) - \pi^{-2} \ln 2 = 1,95100252\dots$$

при всех $\gamma \geq 1$ и C_0 обозначает постоянную Эйлера.

Более того, $\sup\{|\alpha(\gamma)| : \gamma \geq 1\} = C_1$,

$$\overline{\lim}_{\gamma \rightarrow \infty} \alpha(\gamma) \leq \pi^{-2} (16 + C_0 + \ln(2\pi)) = 1,8658389924\dots$$

и $\alpha(\gamma) < 1,95$ при всех $\gamma \geq 2$.

В связи с теоремой 1 особый интерес представляет вопрос о взаимоотношении функций (1) и (2) : не известно ни одного значения γ , при котором функции (1) и (2) принимают различные значения.

Верна следующая теорема.

ТЕОРЕМА 2. При всех $\gamma \in [1, 3)$ справедливо равенство $K(\gamma) = K^\downarrow(\gamma)$.

В статье [2] найдено точное значение функции (2) при всех $\gamma \in [1, 6]$. Это может оказаться полезным при попытке найти такое γ , если, конечно, оно существует, при котором функции (1) и (2) принимают различные значения. Если существуют вещественное число $\gamma \geq 3$, натуральное $m \geq 2$, вещественные числа $a_k \geq 1$, $k = 1, \dots, m$, $\sum_{k=1}^m a_k = \gamma$ и натуральные числа $1 \leq n_1 < \dots < n_m$, для которых полином

$$T(x) = K^\downarrow(\gamma) + \sum_{k=1}^m a_k \cos(n_k x)$$

положителен во всех точках $x \in [0, \pi]$, то, очевидно, значения $K^\downarrow(\gamma)$ и $K(\gamma)$ различны. Поэтому детальное изучение функции (2) важно и для изучения функции (1).

Далее, для удобства изложения, положим

$$g(\gamma) = \frac{1}{\pi} \ln \gamma + \frac{1}{\pi^2} \frac{\ln \gamma}{\gamma} + \frac{C_0 + \ln 2 + \ln \pi}{\pi} \quad \text{при } \gamma \geq 1.$$

Тогда по теореме 1

$$K^\downarrow(\gamma) > g(\gamma) \quad \text{при всех } \gamma \geq 1.$$

Пусть взяты произвольные натуральное число $m \geq 2$, вещественные числа $a_k \geq 1$, $k = 1, \dots, m$, и натуральные числа $1 \leq n_1 < \dots < n_m$. Рассмотрим при $\gamma = \sum_{k=1}^m a_k$ полином

$$T(x) = g(\gamma) + \sum_{k=1}^m a_k \cos(n_k x). \tag{6}$$

Если бы нашелся неотрицательный полином такого вида, то величина $K(\gamma)$ не превосходила бы $g(\gamma)$ и, значит, была бы меньше величины $K^\downarrow(\gamma)$, т.е. значения $K(\gamma)$ и $K^\downarrow(\gamma)$ не совпадали бы. Однако найти неотрицательный полином вида (6) не удается. Доказать, что любой полином вида (6) отрицателен в некоторой точке x , своей для каждого полинома, также пока не удается.

Доказательство теоремы 1 основано на изучении (см. [3]) экстремальной задачи о минимуме свободного члена неотрицательного четного тригонометрического полинома при некоторых условиях на коэффициенты.

Список литературы

- [1] Odlyzko A.M., “Minima of cosine sums and maxima of polynomials on the unit circle”, *J. London Math. Soc.*, **26**:3 (1982), 412–420.
- [2] Белов А.С., “Об асимптотическом решении одной экстремальной задачи, связанной с неотрицательными тригонометрическими полиномами”, *Фундаментальная и прикладная математика*, **18**:5 (2013), 27–67.
- [3] Белов А.С., “Об экстремальной задаче о минимуме свободного члена неотрицательного тригонометрического полинома”, *Тр. Ин-та математики и механики УрО РАН*, **17**:3 (2011), 105–121.