

Обратные задачи в проблеме экономических измерений

Шананин А.А.

Содержание доклада

- Введение. Новые проблемы математической экономики в условиях глобализации.
- Проблема интегрируемости в теории экономических индексов. Непараметрический метод анализа структуры потребительского поведения.
- Проблема моделирования замещения производственных факторов. Модель распределения ресурсов с замещением производственных факторов на макро уровне. Агрегирование и постановка обратной задачи. Теоремы Бернштейна о характеризации преобразования Радона неотрицательных мер с носителем в конусе.
- Модель распределения ресурсов с замещением производственных факторов на микро уровне. Новые задачи интегральной геометрии.
- Задача об оценке эластичности замещения производственных факторов на микро уровне и её связь с исследованием комбинаторных структур.

Задача о рационализации

$X = (X_1, \dots, X_m)$ – объемы потребления товаров

$P = (P_1, \dots, P_m)$ – цены на эти товары

$P(X) = (P_1(X), \dots, P_m(X))$ – обратные функции спроса

Φ_0 – класс непрерывных, вогнутых, положительно-однородных и положительных в $\text{int } R_+^m$ функций

Определение. $P(X)$ рационализируемы в классе Φ_0 , если \exists такая функция полезности $F(X) \in \Phi_0$, что $X \in \text{Argmax} \left\{ F(Y) \mid \langle P(X), Y \rangle \leq \langle P(X), X \rangle, Y = (Y_1, \dots, Y_m) \geq 0 \right\}$

Постановки задачи о рационализируемости

Предложение 1.

Пусть $\forall X > 0$ выполнено $\langle P(X), X \rangle > 0$. Тогда следующие утверждения эквивалентны:

- Существуют $F(X) \in \Phi_0, Q(P) \in \Phi_0$, такие что
$$\forall X > 0, \forall P \geq 0 \quad Q(P)F(X) \leq \langle P, X \rangle;$$
$$\forall X > 0 \quad Q(P(X))F(X) = \langle P(X), X \rangle;$$
- Существует функция $F(X) \in \Phi_0$, такая что $\forall X > 0$ справедливо
$$P(X) \in Q(P(X))\partial F(X)$$
где $Q(P)$ – преобразование Янга¹⁾ функции $F(X)$
$$Q(P) = \inf \left\{ \frac{\langle P, X \rangle}{F(X)} \mid X \geq 0, F(X) > 0 \right\};$$
- Существует $F(X) \in \Phi_0$, рационализирующая обратные функции спроса $P(X)$

¹⁾ Преобразование Янга инволютивно в классе Φ_0 , т.е. двукратное применение переводит функцию в себя

Критерий рационализации – I

Определение. $F(X)$ принадлежит классу U_m , если $F(X) \in C(\mathbb{R}_+^m)$ и в $\text{int } \mathbb{R}_+^m$ выполнены следующие условия:

1. $F(X) > 0 \quad \forall X > 0;$
2. $F(X) \in C^1(\text{int } \mathbb{R}_+^m);$
3. $F(\lambda X) = \lambda F(X) \quad \forall \lambda > 0, X > 0;$
4. $F'(X) > 0 \quad \forall X > 0;$
5. $F(X)$ строго квазивогнута;
6. $\forall Y > 0 \exists$ хотя бы одно оптимальное на $\text{int } \mathbb{R}_+^m$ решение

$$\frac{\langle X, Y \rangle}{F(X)} \rightarrow \inf_{X > 0}$$

Критерий рационализируемости – II

Утверждение 1.

Пусть $P(X) \in C^1(\mathbb{R}_+^m)$. Обозначим $M = \{1, \dots, m\}$.

$P(X)$ рационализируемы в U_m тогда и только тогда, когда:

1. $P(X) > 0 \quad \forall X > 0$;

2. $\forall i, j \in N, \quad \forall \lambda > 0, \quad \forall X > 0 \quad \frac{P_i(\lambda X)}{P_j(\lambda X)} = \frac{P_i(X)}{P_j(X)}$;

3. $\forall X_1, X_2 > 0: X_1 \neq \lambda X_2$ ни при каких $\lambda > 0$

$$\langle P(X_1), X_2 \rangle \langle P(X_2), X_1 \rangle > \langle P(X_1), X_1 \rangle \langle P(X_2), X_2 \rangle$$

4. \forall различных $i, j, k \in M \quad \forall X > 0$

$$P_i(X) \left(\frac{\partial P_j}{\partial X_k}(X) - \frac{\partial P_k}{\partial X_j}(X) \right) + P_j(X) \left(\frac{\partial P_k}{\partial X_i}(X) - \frac{\partial P_i}{\partial X_k}(X) \right) + P_k(X) \left(\frac{\partial P_i}{\partial X_j}(X) - \frac{\partial P_j}{\partial X_i}(X) \right) = 0;$$

5. $\forall X \in \partial \mathbb{R}_+^m \quad (M \setminus \{i \in M \mid X_i = 0\}) \cap \{j \in M \mid P_j(X) = 0\} \neq \emptyset$.

Индекс потребления и индекс цен

Теория выявленного предпочтения

Функция полезности $F(X)$ – индекс потребления

$$Q(P) = \inf_{X > 0, F(X) > 0} \left\{ \frac{\langle P, X \rangle}{F(X)} \right\} \text{ – индекс цен}$$

$$Q(P(X))F(X) = \langle P(X), X \rangle$$

Определение. $X^1 \in \mathbb{R}_+^m$ выявлено предпочтительнее чем $X^2 \in \mathbb{R}_+^m$

(обозначается $X^1 \succ X^2$), если и только если

$$\langle P(X^1), X^1 \rangle \geq \langle P(X^1), X^2 \rangle, \quad X^1 \neq X^2.$$

Слабая аксиома. Если $X^1, X^2 \in \mathbb{R}_+^m$, $\langle P(X^1), X^1 \rangle \geq \langle P(X^1), X^2 \rangle$,
 $P(X^1) \neq P(X^2)$, то $\langle P(X^2), X^1 \rangle > \langle P(X^2), X^2 \rangle$.

Сильная аксиома и однородная сильная аксиома теории выявленного предпочтения

Определение. $X \geq 0$ *косвенно выявленно предпочтительнее, чем* $Y \geq 0$ *(обозначается* $X R Y$ *), если и только если* $\exists X^1 \geq 0, \dots, X^k \geq 0$ *, что*
$$X = X^1 \succ X^2 \succ X^3 \succ \dots \succ X^{k-1} \succ X^k = Y.$$

Сильная аксиома. *Если* $X \geq 0, Y \geq 0, X R Y$ *, то* $\langle P(Y), X - Y \rangle \geq 0$

Определение. $P(X)$ *удовлетворяют однородной сильной аксиоме теории выявленного предпочтения (OCA), если* $\forall \{X^1, \dots, X^T\} \in \mathbb{R}_+^m$

$$\begin{aligned} & \langle P(X^1), X^2 \rangle \langle P(X^2), X^3 \rangle \dots \langle P(X^T), X^1 \rangle \geq \\ & \geq \langle P(X^1), X^1 \rangle \langle P(X^2), X^2 \rangle \dots \langle P(X^T), X^T \rangle \end{aligned}$$

Рационализируемость обратных функций спроса

Утверждение 2

Пусть $P(X) \geq 0$, $P(X) \in C(\mathbb{R}_+^m)$, $\langle P(X), X \rangle > 0 \quad \forall X \in \mathbb{R}_+^m \setminus \{0\}$

Тогда следующие утверждения эквивалентны.

1. $P(X)$ рационализуемы в классе Φ_0 .
2. \exists решение $\lambda(X) > 0$, $\lambda(X) \in C(\text{int } \mathbb{R}_+^m)$ системы
 $\lambda(Y) \langle P(Y), X \rangle \geq \lambda(X) \langle P(X), X \rangle, \quad \forall X, Y \in \mathbb{R}_+^m$
3. $P(X)$ удовлетворяют ОСА.

Рационализируемость торговой статистики

- $\{P^t, X^t\}_{t=0}^T$ – торговая статистика
- $X^t = (X_1^t, \dots, X_m^t)$ – объемы потребления товаров
- $P^t = (P_1^t, \dots, P_m^t)$ – цены на эти товары

Торговая статистика – значения обратных функций спроса в точках $X^t = (X_1^t, \dots, X_m^t)$

Определение. Торговая статистика называется рационализируемой, если ее можно продолжить до обратных функций спроса, рационализируемых в классе Φ_0

Теорема Африата – Вериана

Следующие утверждения эквивалентны:

- 1) \exists функция полезности вида $F(X) = \min_{\lambda} \lambda_t \langle P^t, X \rangle$ рационализирующая торговую статистику $\{P^t, X^t\}_{t=0}^T$, т.е.
 $X^t \in \text{Argmax} \{ F(X) | \langle P^t, X \rangle \leq \langle P^t, X^t \rangle, X \geq 0 \}, \quad t = \overline{0, T}$
- 2) \exists решение $(\lambda_0, \dots, \lambda_T)$ системы линейных неравенств
 $\lambda_\tau \langle P^\tau, X^\tau \rangle \geq \lambda_t \langle P^t, X^t \rangle, \lambda_t > 0, \quad \tau, t = \overline{0, T} \quad (I)$
- 3) $\{P^t, X^t\}_{t=0}^T$ удовлетворяет однородной сильной аксиоме теории выявленного предпочтения (OCA): $\forall \{t_1, \dots, t_k\} \subset \{\overline{0, T}\}$
 $\langle P^{t_k}, X^{t_k} \rangle \langle P^{t_1}, X^{t_1} \rangle \dots \langle P^{t_k}, X^{t_1} \rangle \geq \langle P^{t_k}, X^{t_1} \rangle \langle P^{t_2}, X^{t_2} \rangle \dots \langle P^{t_k}, X^{t_k} \rangle$

Непараметрический метод построения индекса Конюса-Дивизиа

Предложение 2

Пусть $F(X) = \min_{\tau=0,T} \lambda_\tau \langle P^\tau, X \rangle$, где $\lambda_0 > 0, \dots, \lambda_T > 0$ удовлетворяют (I), а

$$Q(P) = \inf \left\{ \frac{\langle P, Y \rangle}{F(Y)} \mid Y \geq 0, F(Y) > 0 \right\}$$

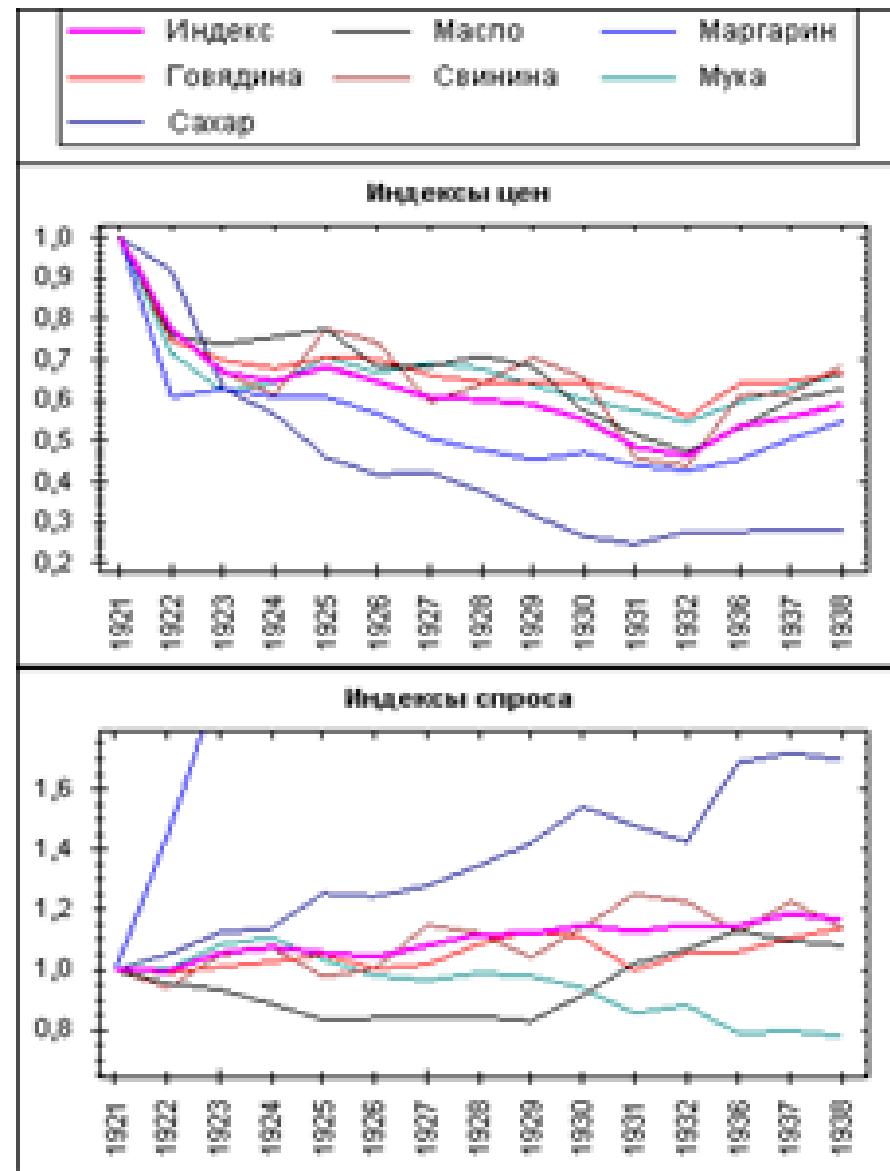
Тогда

$$Q(P^t) = 1 / \lambda_t \quad F(X^t) = \lambda_t \langle P^t, X^t \rangle$$

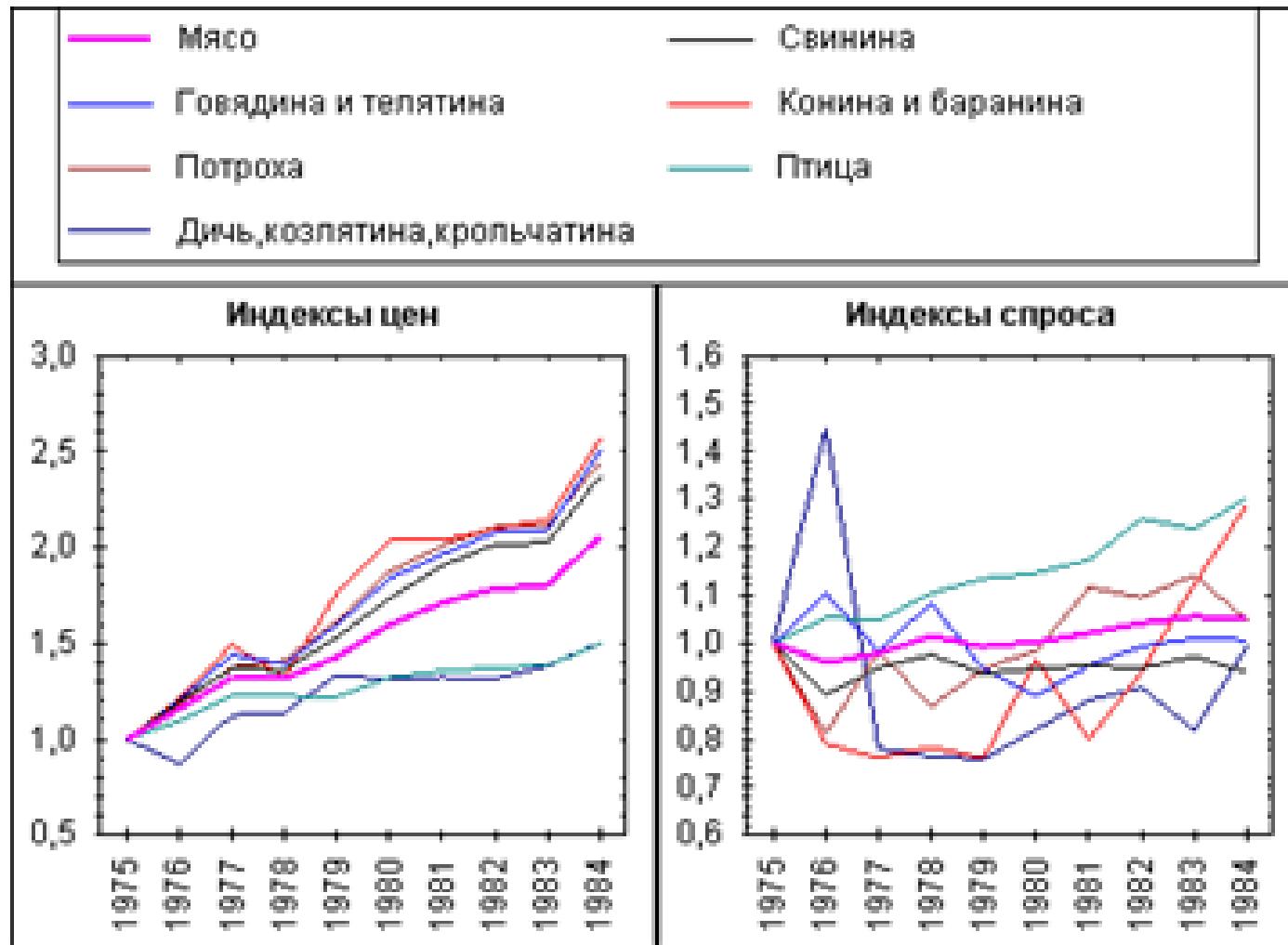
Такой метод вычисления индексов называется **непараметрическим методом**.

Шведская статистика 1921-1938 гг.

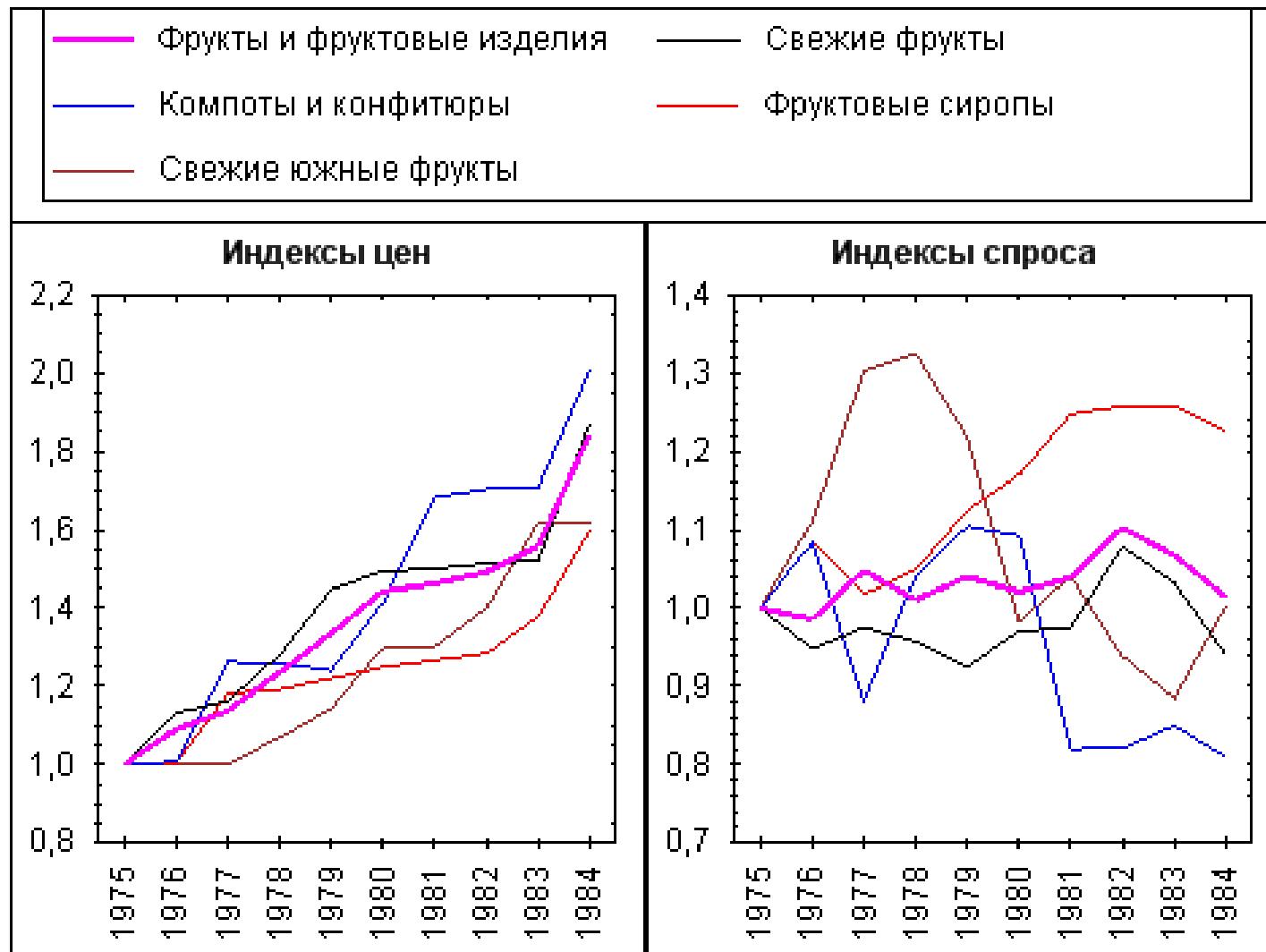
- Колебания индекса Конюса-Дивизиа сглажены по сравнению с исходными данными;
- 1933-1935: нарушение условий рационализируемости;
- Последствия Великой Экономической Депрессии: появление новых потребностей и товаров (холодильники);
- Связь системных перестроек экономики и нарушения условий рационализируемости выявлена непараметрическим методом.



Индексы цен и потребления. Пример: Венгрия 1975-1984.



Индексы цен и потребления. Пример: Венгрия 1975-1984.



Венгрия: классификация товаров

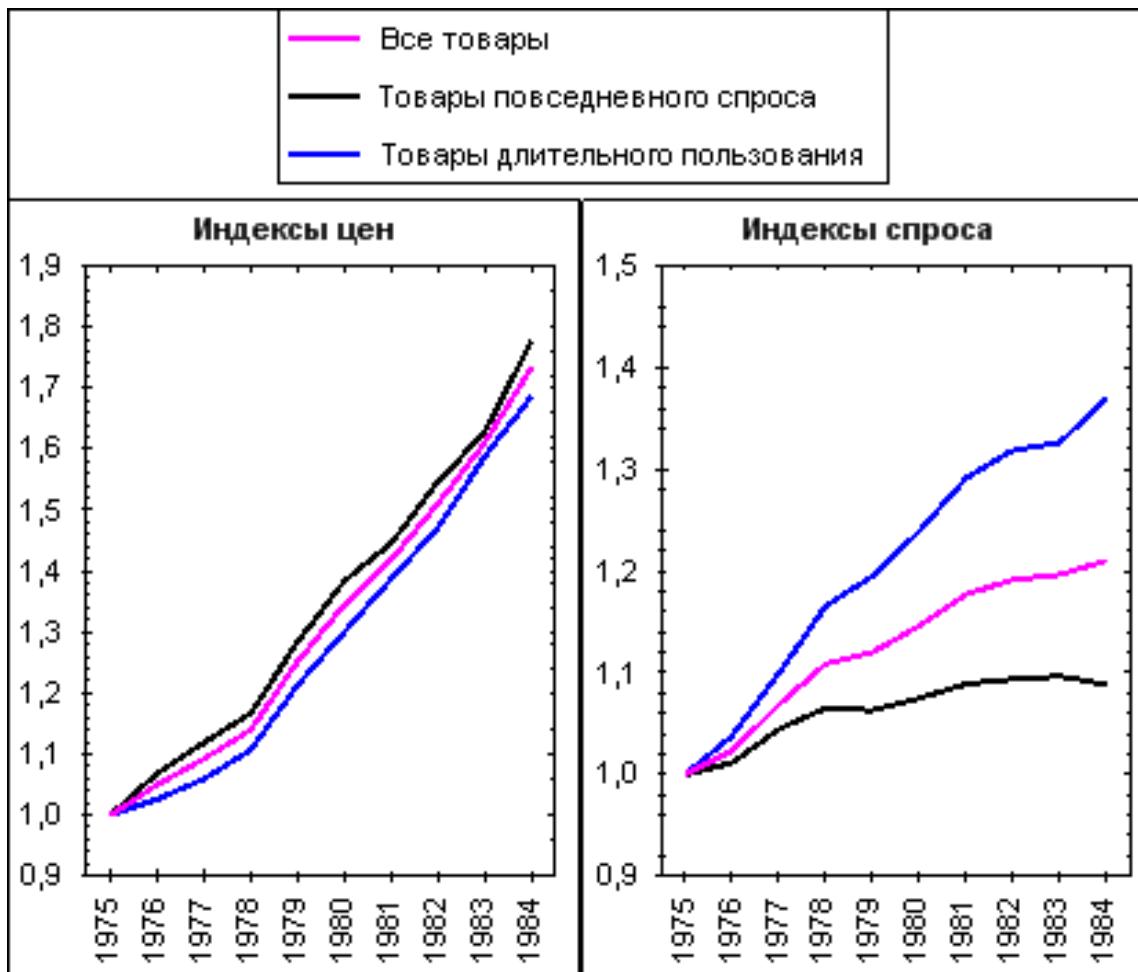
| Номер | Группа | Кол-во товаров |
|-------|-------------------------------------|----------------|
| 1 | Продовольственные товары | 49 |
| 2 | Напитки | 15 |
| 3 | Табачные изделия | 3 |
| 4 | Одежда | 31 |
| 5 | Жилищное обслуживание | 5 |
| 6 | Отопление, энергия в быту | 12 |
| 7 | Бытовое оснащение | 30 |
| 8 | Здравоохранение, гигиена | 7 |
| 9 | Транспорт, информация | 11 |
| 10 | Образование, культура, спорт, отдых | 23 |
| 11 | Прочие статьи потребления | 10 |

Товарные группы различаются длительностью службы товаров. Первые три класса – товары повседневного спроса – имеют время потребления месяц, «Одежда» – около года, оставшиеся классы – 5-10 лет (товары и услуги длительного пользования).

Изменение структуры потребления

- Появление рыночных отношений на потребительском рынке;

- Сдвиг потребления в пользу товаров длительного пользования;



Дерево экономических индексов.

Сегментация рынков.

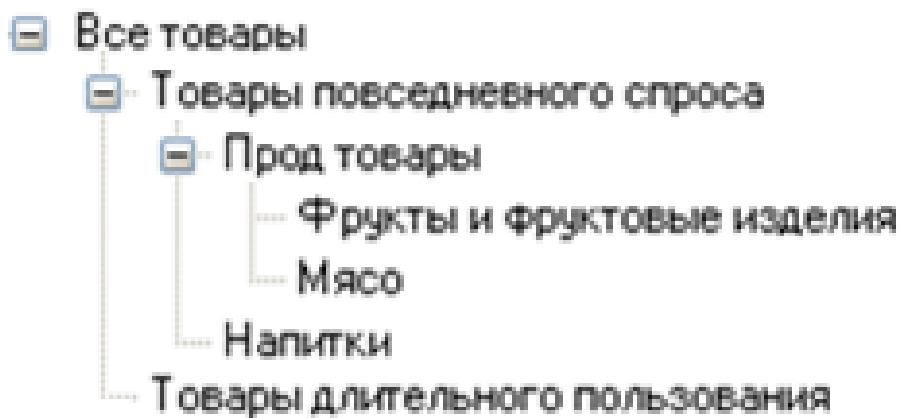
$$\mathbf{X} = (\chi_1, \dots, \chi_k, \varsigma) \geq 0$$

$$\chi_i = (X_{i_1}, \dots, X_{i_k}) : \exists F_i(\chi_i) \in \Phi_0$$

$$\varsigma = (X_{j_1}, \dots, X_{j_s}) \quad \text{-- все остальные товары}$$

$$\mathbf{F}(\mathbf{X}) = \mathbf{F}(F_1(\chi_1), \dots, F_k(\chi_k), \varsigma)$$

$$\quad // F_i(\chi_i) = F_i(F_{il}(\chi_{il}), \dots, F_{il}(\chi_{il}), \varsigma_i)$$



Статистика Венгрии. Отделимость

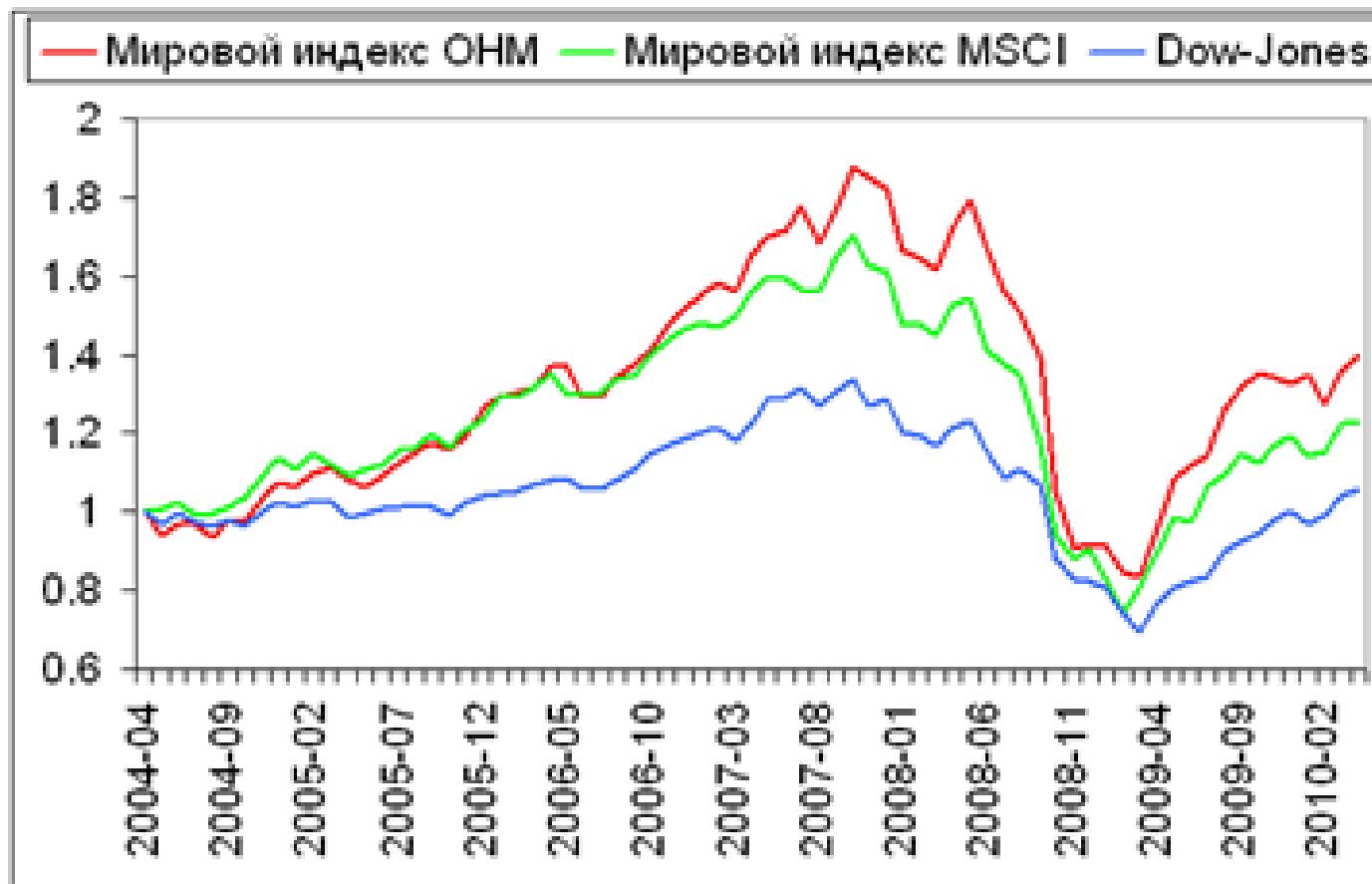
- Классификация, используемая товароведами, оказалась неадекватной;
- Процессам, которые происходили в стране, соответствует другая классификация, основанная на характерном времени потребления;
- Группа товаров "Одежда" не удовлетворяет ОСА, но удовлетворяет ОСА, если добавить еще один агрегированный товар "Продукты питания".



Статистика фондового рынка

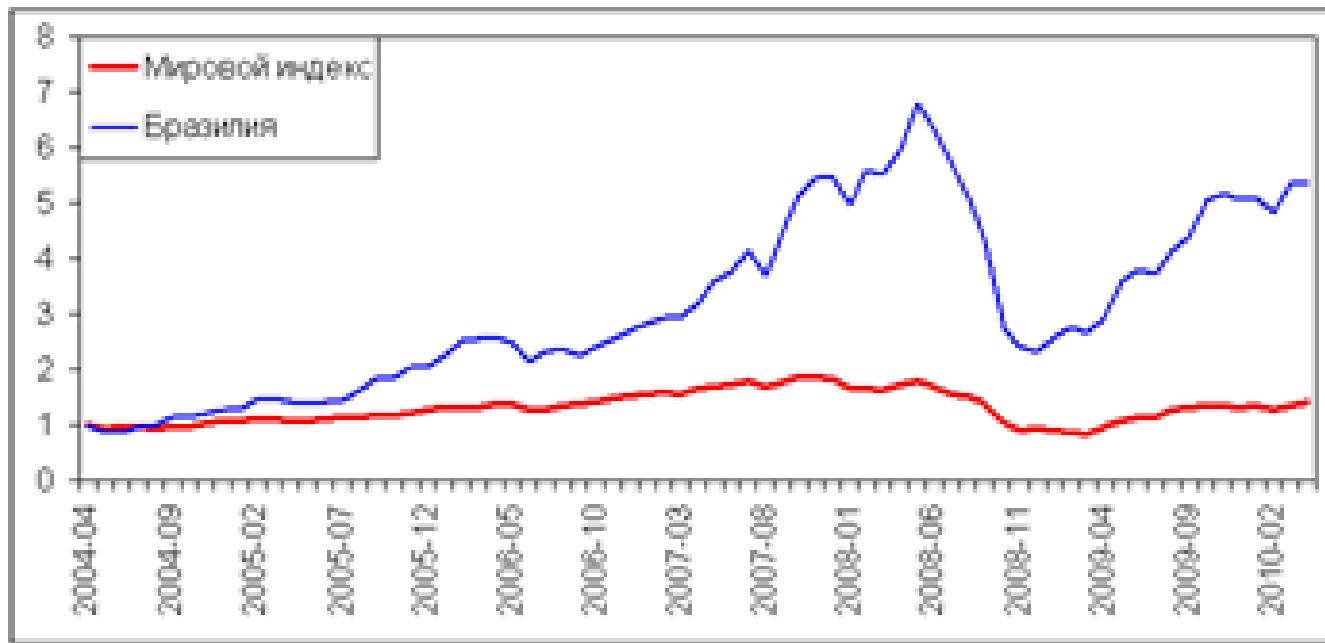
- P_t - цены акций, X_t - объемы торгов в штуках
 - 21 крупнейшая мировая биржа:
 - Нью-Йоркская фондовая биржа, Лондонская фондовая биржа,
 - Фондовая биржа Токио,
 - Фондовая биржа Франкфурта,
 - Фондовая биржа Гонконга,
 - Фондовая биржа Шанхая...
- Проблемы:
- Разное число перепродаж крупных пакетов акций, различная активность спекулянтов влияет на рационализируемость;
 - Биржи торгуются в разных валютах.

Мировой индекс



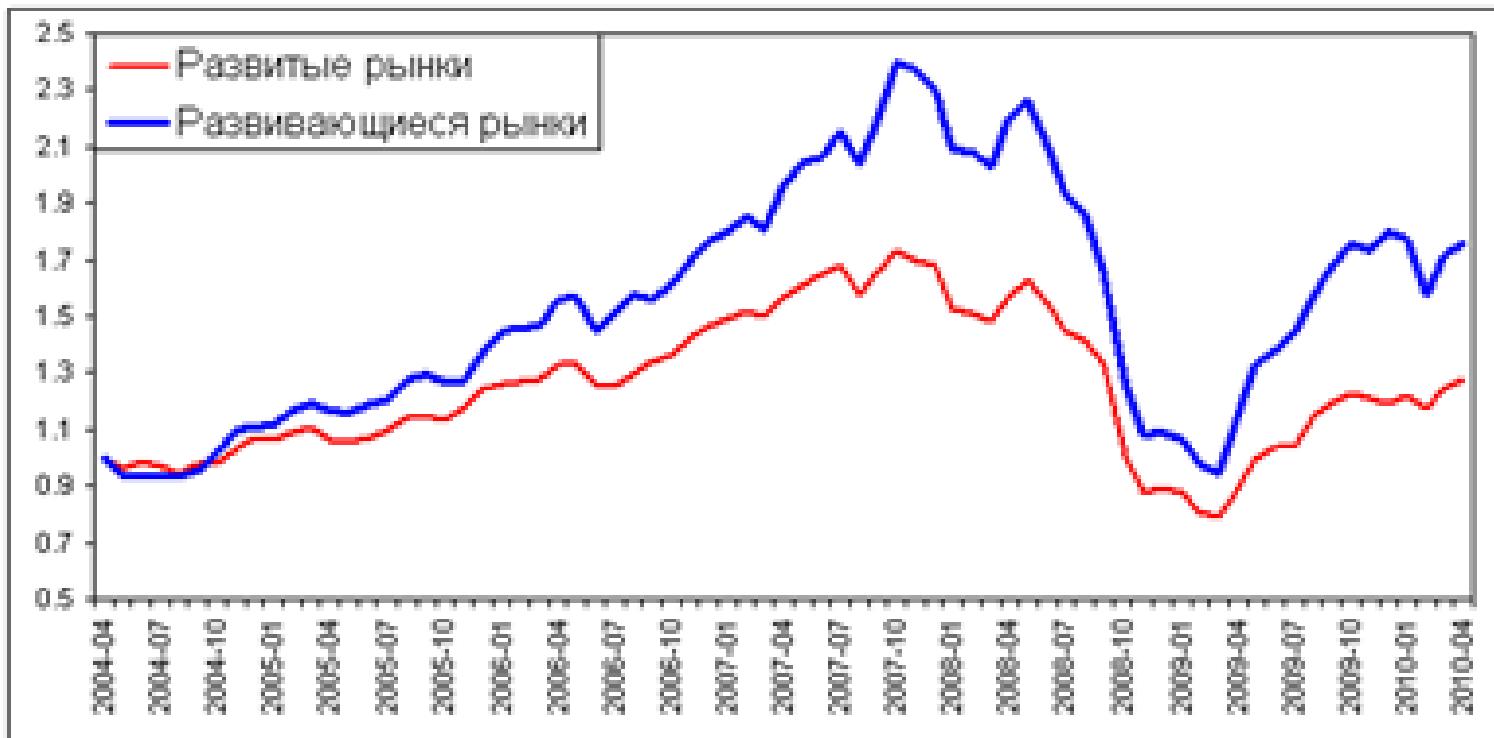
Бразилия

Бразильский рынок обладает очень высокой волатильностью. Например, по сравнению с мировым индексом.



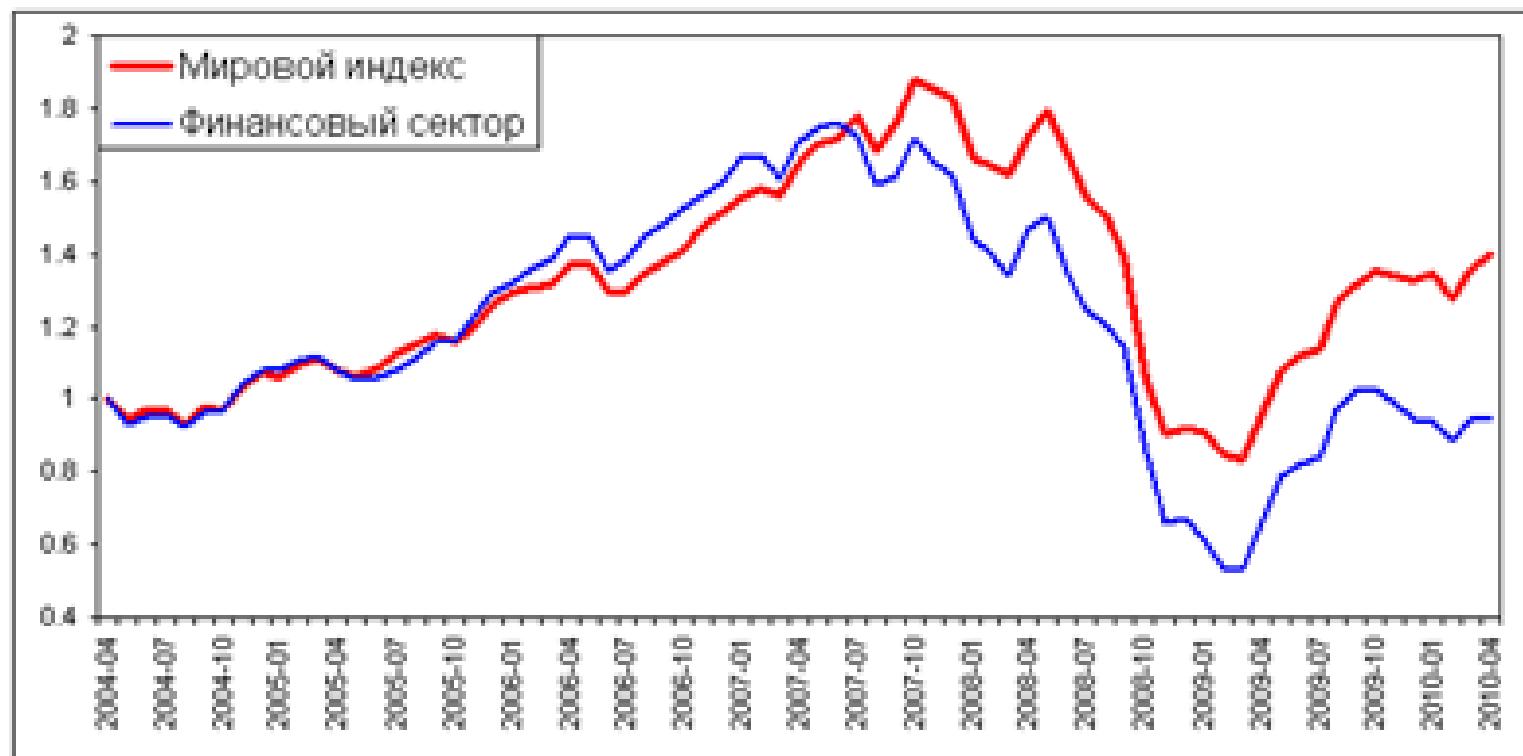
Развитые и развивающиеся рынки

В целом развивающиеся рынки более волатильны.



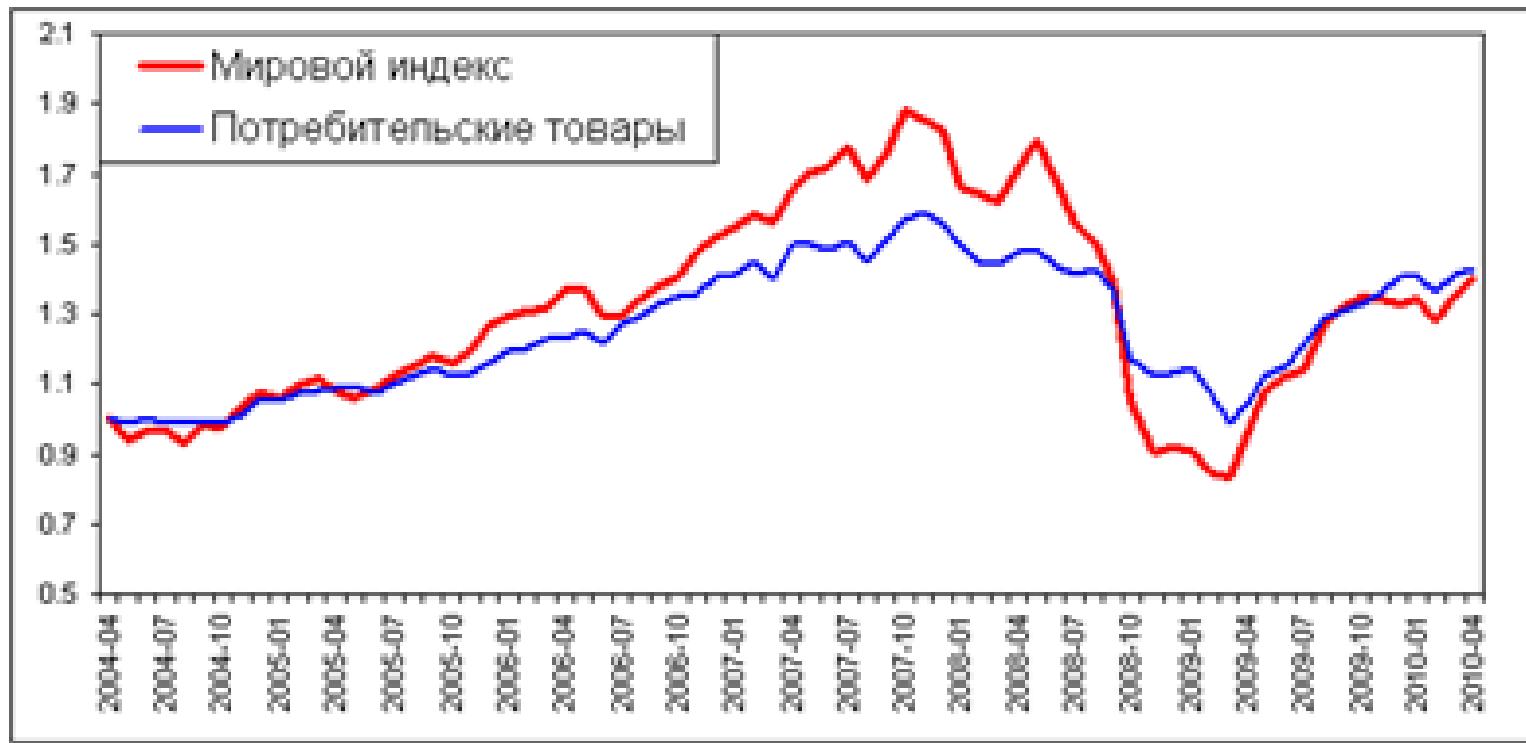
Финансовый сектор

ОНМ позволяет строить индексы по отраслям. Анализ показал, что наиболее сильно от кризиса 2008 года пострадал финансовый сектор.



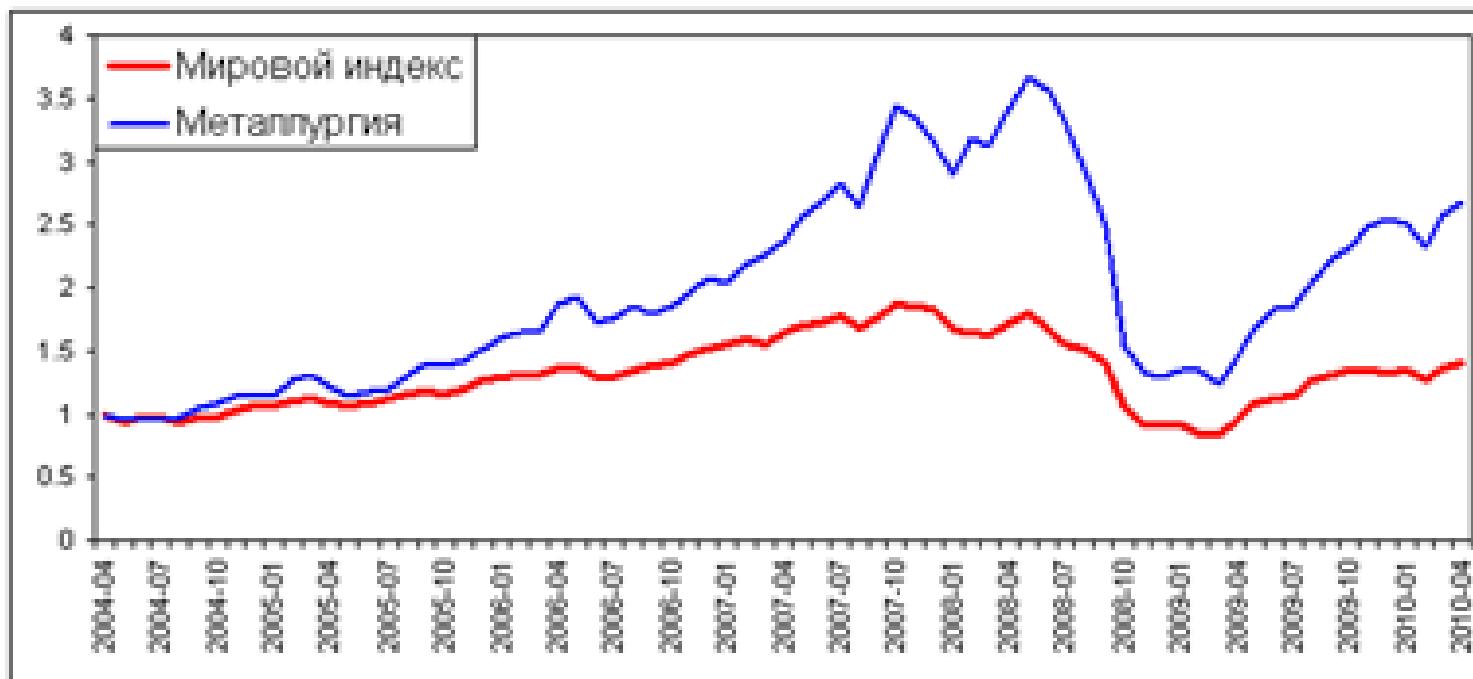
Компании-производители потребительских товаров

Компании-производители потребительских товаров оказали стабилизирующее влияние на рынок.



Металлургия

Металлургические компании продемонстрировали наибольший рост перед кризисом.



Нарушение условий интегрируемости

$$F(X) = (F_1(X), \dots, F_k(X)); Q(p) = (Q_1(p), \dots, Q_k(p))$$

$$\forall X \geq 0, p \geq 0 \quad \sum_{j=1}^k Q_j(p) F_j(X) \leq pX;$$

$$\forall X \geq 0 \quad \sum_{j=1}^k Q_j(P(X)) F_j(X) = P(X)X;$$

Нарушение условий интегрируемости

$$\sum_{j=1}^k Q_j(P(X)) \frac{\partial F_j(X)}{\partial X_i} = P_i(X) \quad (i=1, \dots, m)$$

$$\sum_{i=1}^m P_i(X) dX_i = \sum_{j=1}^k Q_j(P(X)) dF_j(X)$$

Агрегированные обратные функции спроса

$$R(F) = (R_1(F), \dots, R_k(F))$$

$$\forall X \geq 0 \quad Q(P(X)) = R(F(X))$$

$$\sum_{i=1}^m P_i(X) dF_i(X) = \sum_{j=1}^k R_j(F(X)) dF_j(X)$$

Класс дифференциальной формы

$$\alpha = \sum_{i=1}^m P_i(X) dX_i$$

$$\omega_1 = \alpha, \omega_2 = d\alpha, \omega_3 = \alpha \wedge d\alpha, \dots, \omega_{2k} = (d\alpha)^k, \omega_{2k+1} = \alpha \wedge (d\alpha)^k, \dots$$

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^m P_i(X) dX_i = 0, \\ \sum_{j=1}^m \left(\frac{\partial P_i(X)}{\partial X_j} - \frac{\partial P_j(X)}{\partial X_i} \right) dX_j = 0 (i = 1, 2, \dots, m), \end{cases}$$

Закон Хикса

$\forall (v_1, \dots, v_m) \neq 0$, такого что $\sum_{i=1}^m P_i(X) v_i = 0$,
справедливо неравенство $\sum_{i,j=1}^m \frac{\partial P_i(X)}{\partial X_j} v_i v_j < 0$.

Определение класса функций

$F(X) \in A_m$ в точке X^0 , если \exists окрестность $U(X^0)$ точки X^0 , такая что

1. $F(X^0) > 0$,

2. $F(X) \in C^2(U(X^0))$,

3. $\forall \lambda > 0, X \in U(X^0)$, таких что $\lambda X \in U(X^0)$ справедливо $F(\lambda X) = \lambda F(X)$,

4. $\frac{\partial F(X^0)}{\partial X_i} > 0$,

5. $\forall (v_1, \dots, v_m) \neq 0$ такого, что $\sum_{i=1}^m \frac{\partial F(X^0)}{\partial X_i} v_i = 0$,

справедливо неравенство $\sum_{i, j=1}^m \frac{\partial^2 F(X^0)}{\partial X_i \partial X_j} v_i v_j < 0$.

Теорема А

Предположим, что класс α в окрестности X^0 равен k ,

функции $R(X)$ n раз непрерывно дифференцируемы ($n \geq 3$)

и удовлетворяют закону Хикса. Тогда существуют функции

$F(X) = (F_1(X), \dots, F_k(X))$ из класса A_m в окрестности X^0 такие, что

1. в окрестности X^0 выполняется $\alpha = \sum_{j=1}^m R_j(F(X)) dF_j(X)$,

2. агрегированные обратные функции спроса $R(F)$ ($n-2$) раза

непрерывно дифференцируемы в окрестности точки $F(X^0)$, $R(F(X^0)) > 0$,

удовлетворяют закону Хикса и условиям отдельности

$\left(\forall \lambda > 0, F \text{ и } \lambda F \text{ из окрестности } F(X^0) \text{ справедливо } \frac{R_i(\lambda F)}{R_j(\lambda F)} = \frac{R_i(F)}{R_j(F)} \text{ } (i, j = 1, \dots, m) \right)$.

Следствие

Пусть $R(F)$ функции, построенные в теореме и $P(Y(p)) \equiv p$.

Положим $Q(p) = R(F(Y(p)))$.

Тогда существует окрестность U точки $P(X^0)$, в которой $Q(p)$ положительны, непрерывно дифференцируемы и $Q(\lambda p) = \lambda Q(p)$ для $\lambda > 0$, $p \in U$, $\lambda p \in U$.

Теорема В

Пусть в некоторой окрестности X^0 класс α равен ρ , обратные функции $P(X)$ спроса бесконечно дифференцируемы и удовлетворяют закону Хикса. Тогда в некоторой окрестности $P(X^0)$ справедливо

$$\alpha = \sum_{j=1}^s \mathcal{Q}_j(P(X)) dF_j(X),$$

где $s = \left[\frac{\rho + 1}{2} \right]$, а функции $\mathcal{Q}_1(p), \dots, \mathcal{Q}_s(p)$ и $F_1(X), \dots, F_s(X)$ принадлежат классу A_m в окрестности точек $P(X^0)$ и X^0 соответственно.

Вариационные неравенства

$X^0 \in E$ является решением вариационного неравенства $(E, P(X))$, если $\forall X \in E$ справедливо

$$P(X^0)X^0 \geq P(X^0)X.$$

Агрегирование вариационных неравенств (с критериями теоремы В)

Пусть

1. E выпуклое подмножество R_+^m ,

такое что если $X \in E, 0 \leq Y \leq X$, то $Y \in E$;

2. X^0 решение вариационного неравенства $(E, P(X))$;

3. $Q_1(p), \dots, Q_s(p)$ и $F_1(X), \dots, F_s(X)$ функции,

построенные в теореме В и определённые в R_+^m ,

4. $Q(P(X^0)) > 0$;

5. $\Gamma = \{Z \in R_+^s \mid \exists X \in E : Z \leq F(X)\}$.

Тогда $F(X^0)$ оптимальная по Парето точка Γ .

Агрегирование вариационных неравенств (с критериями теоремы А)

Пусть

1. E выпуклое подмножество R_+^m ,

такое что если $X \in E$, $0 \leq Y \leq X$, то $Y \in E$;

2. X^0 решение вариационного неравенства $(E, P(X))$;

3. $F_1(X), \dots, F_k(X)$ функции,

построенные в теореме А и определённые в R_+^m .

4. $R(F(X^0))$ агрегированные обратные функции спроса, удовлетворяющие закону Хикса, условиям отдельности и $R(F(X^0)) > 0$;

5. $\Gamma = \{Z \in R_+^k \mid \exists X \in E : Z \leq F(X)\}$.

Тогда $F(X^0)$ оптимальная по Парето точка Γ .

Неоклассическая модель потребительского поведения

M – количество социальных групп

$u_\alpha(X) \in U_m$, $\alpha = \overline{1, M}$ – функции полезности этих групп

$\varphi_\alpha(P)$ – доходы групп, $I(P) = \sum_{\alpha=1}^M \varphi_\alpha(P)$

Утверждение 3. Пусть $X^\alpha(P) = (X_1^\alpha(P), \dots, X_m^\alpha(P))$

$X_i^\alpha(P) = \text{Arg} \max (u_\alpha(X) : \langle P, X \rangle \leq \varphi_\alpha(P), X \geq 0)$

Тогда

$$X_i^\alpha(P) = \frac{\varphi_\alpha(P)}{q_\alpha(P)} \frac{\partial q_\alpha(P)}{\partial P_i} \quad (i = \overline{1, m})$$

где $q_\alpha(P) = \inf_{\{X \geq 0 | u_\alpha(X) > 0\}} \frac{\langle P, X \rangle}{u_\alpha(X)}$ – индекс ценности с точки зрения группы α

Интегрируемость и распределение доходов

$$X(P) = \sum_{\alpha} X^{\alpha}(P)$$

$$\omega = \sum_{\alpha} X_{\alpha}(P) dP_{\alpha} = \sum_{\alpha=1}^M \frac{\Phi_{\alpha}(P)}{q_{\alpha}(P)} dq_{\alpha}(P)$$

Утверждение 4. Если $\omega = F(X(P))dQ(P)$, где $F(X) \in U_m$, $Q(P) \in U_m$

$$Q(P) = \inf_{\{x: Q(x) > 0\}} \frac{\langle P, X \rangle}{F(X)},$$

то существует $\Phi(q) \in U_M$, такая что $Q(P) = \Phi(q(P))$

$$\Phi_{\alpha}(P) = I(P) \frac{q_{\alpha}(P)}{\Phi(q(P))} \frac{\partial \Phi(q(P))}{\partial q_{\alpha}}.$$

Функция общественного благосостояния Бергсона

$$W(u_1, \dots, u_M) = \inf_{\{q \geq 0 \mid \Phi(q) > 0\}} \frac{\sum_{\alpha=1}^M q_\alpha u_\alpha}{\Phi(q)}$$

Связь функции благосостояния Бергсона с индексом продукта

Утверждение 5. Пусть $\Phi(q) \in U_M$, $\varphi_\alpha(P) = I(P)\psi_\alpha(q(P))$,

где

$$\psi_\alpha(P) = \frac{q_\alpha(P)}{\Phi(q)} \frac{\partial \Phi(q)}{\partial q_\alpha}, \quad \alpha = \overline{1, M}.$$

Тогда индекс продукта $F(X)$ не меньше, чем оптимальное значение функционала в задаче

$$\begin{cases} W(u_1(X^1), \dots, u_M(X^M)) \rightarrow \max, \\ X^1 + \dots + X^M = X, \quad X^\alpha \geq 0 \quad (\alpha = \overline{1, M}) \end{cases} \quad (\#)$$

Если $X_i = \sum_\alpha \frac{\psi_\alpha(q)}{q_\alpha} \frac{\partial q_\alpha}{\partial p_i}$ ($i = 1, \dots, m$) и $X^1(X), \dots, X^M(X)$ - решение $(\#)$, то

$$F(X) = W(u_1(X^1(X)), \dots, u_M(X^M(X))) \quad \text{и} \quad u_\alpha = \frac{1}{\Phi(q)} \frac{\partial \Phi}{\partial q_\alpha} = \frac{\psi_\alpha(q)}{q_\alpha}, \quad q_\alpha = \Phi(q) \frac{\partial W(u(q))}{\partial u_\alpha}$$

$$\gamma = \sum_{\alpha=1}^M u_\alpha(q) dq_\alpha = W(u(q)) d\Phi(q), \quad \varepsilon = \sum_{\alpha=1}^M q_\alpha(u) du_\alpha = \Phi(q(u)) dW(u) \quad 43$$

Нарушение условий интегрируемости и социальная структура общества

$$\gamma = \sum_{\alpha=1}^M u_\alpha(q) dq_\alpha = \sum_{\beta=1}^\kappa W_\beta(u(q)) dV_\beta(q),$$

$$u_\alpha(q) = \sum_{\beta=1}^\kappa W_\beta(u(q)) \frac{\partial V_\beta(q)}{\partial q_\alpha}$$

$$\varepsilon = \sum_{\alpha=1}^M q_\alpha(u) du_\alpha = \sum_{\beta=1}^\kappa V_\beta(q(u)) dW_\beta(u)$$

$$q_\alpha(u) = \sum_{\beta=1}^\kappa V_\beta(q) \frac{\partial W_\beta(u(q))}{\partial u_\alpha}$$

Описание данных (расчёты Н.Н.Клемашева)

- Бюджетная статистика расходов домашних хозяйств в Великобритании за 1975 – 1999 годы;
- Номенклатура содержит 68 товарных групп;
- Отчеты от 6441 до 7525 домашних хозяйств;
- Источник информации о расходах и ценах – дополнительные материалы к статье Blundell R., Browning M., Crawford I. (Econometrica, 2008).

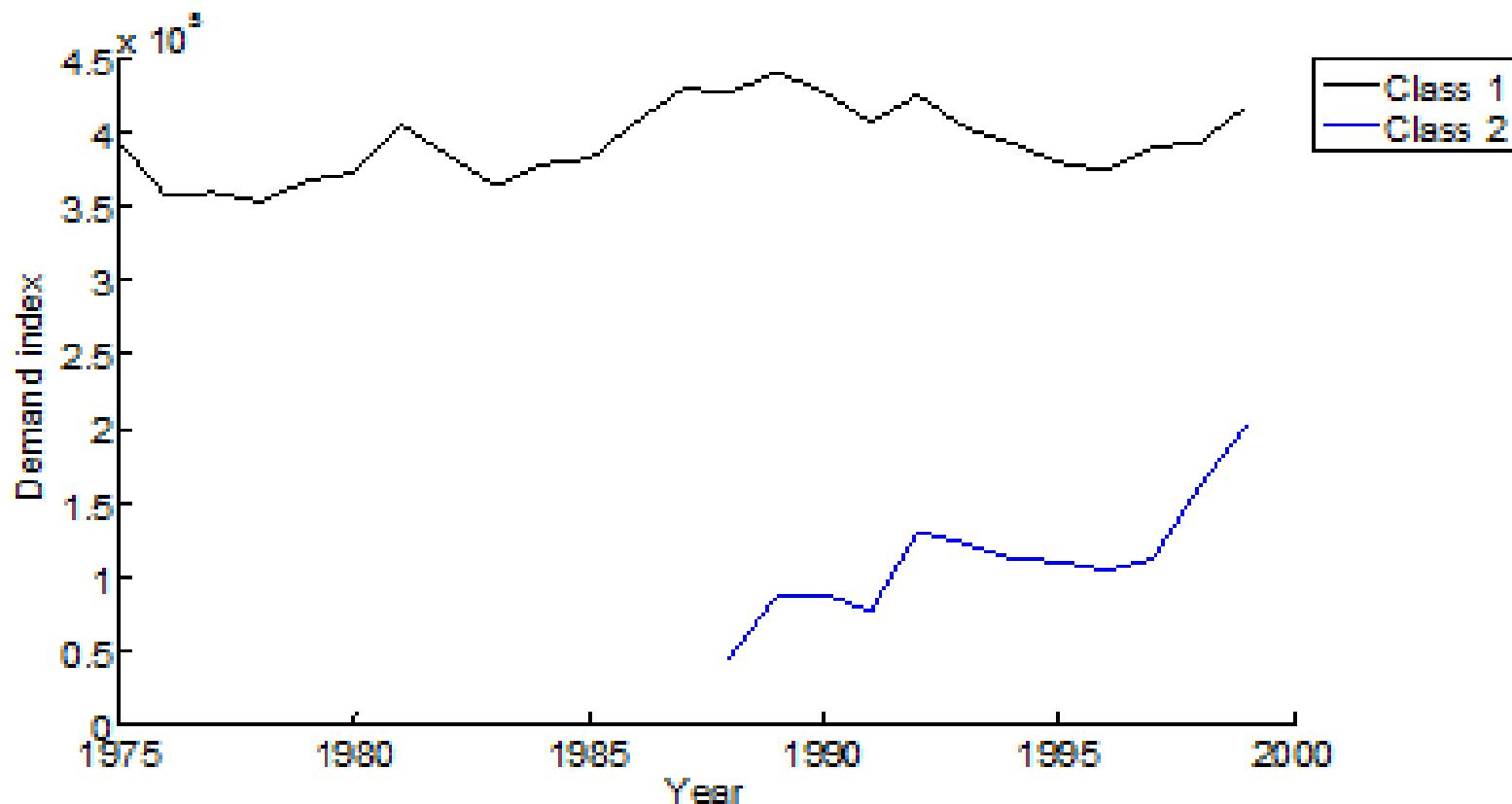
Пример – товарные группы

- Продукты питания (30 видов товаров)
- Одежда и обувь (5 видов товаров)
- Жильё и связь (16 видов товаров и услуг)
- Транспорт и развлечения (13 видов товаров и услуг)

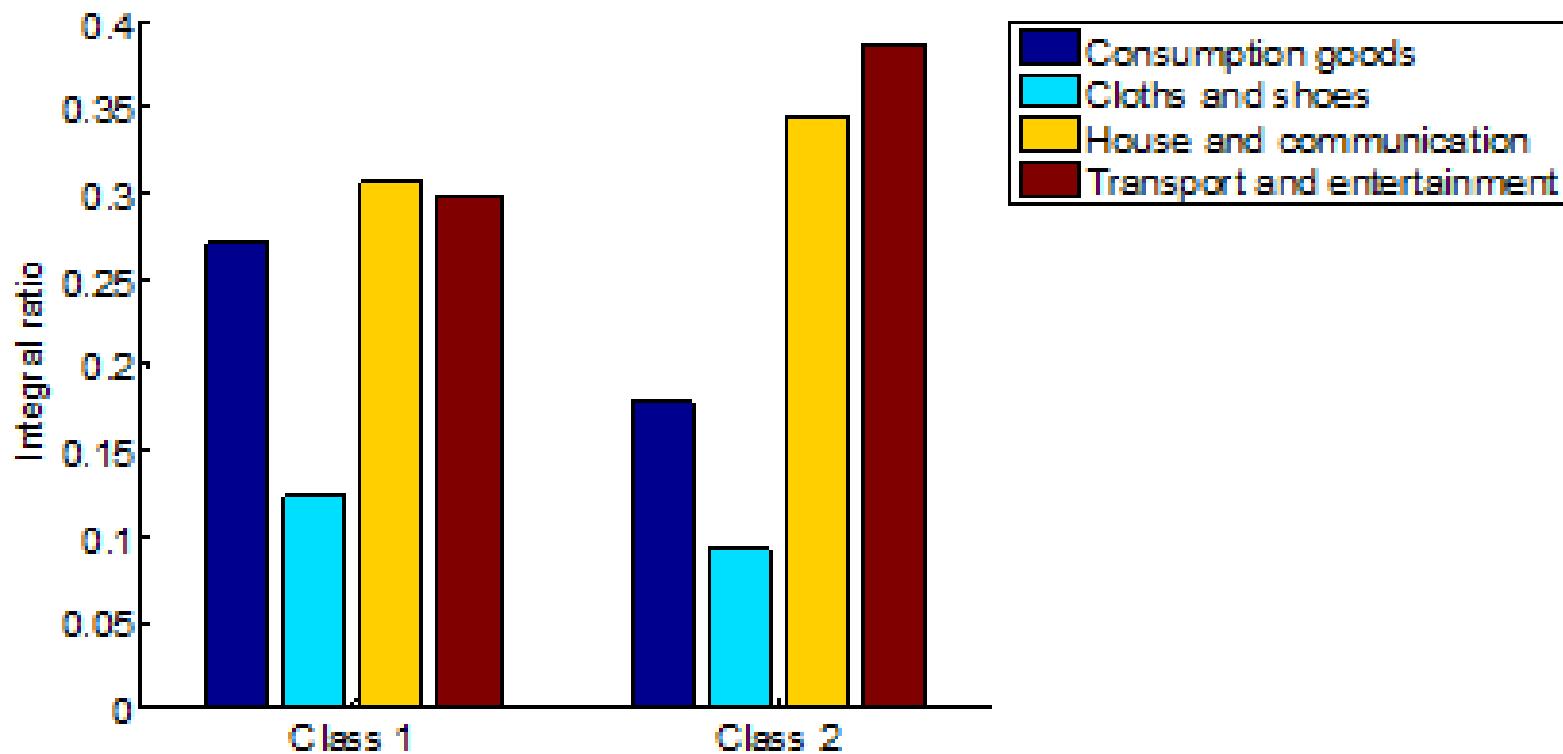
Пример – два класса



Пример – индексы потребления классов



Пример – структура потребления



Пример – структура потребления

| Товарные группы | Класс 1 | Класс 2 |
|-------------------------|---------|----------|
| Продукты питания | 0.2712 | 0.17835 |
| Одежда и обувь | 0.12304 | 0.092714 |
| Жильё и связь | 0.3067 | 0.34348 |
| Транспорт и развлечения | 0.29906 | 0.38546 |

Модель Хаутеккера-Йохансена

- $x = (x_1, \dots, x_n)$ - технология;
- $\mu(dx)$ - неотрицательная мера, задающая распределение мощностей по технологиям;
- $l = (l_1, \dots, l_n)$ - вектор производственных затрат текущего пользования;
- $u(x)$ - коэффициент загрузки мощности;
- $F(l)$ - производственная функция, т.е. зависимость выпуска от затрат производственных факторов.

Задача распределения ресурсов в модели Хаутеккера - Йохансена

$$(2) \left\{ \begin{array}{l} \int_{R_+^n} u(x) \mu(dx) \rightarrow \max \\ \int_{R_+^n} x u(x) \mu(dx) \leq l, \\ 0 \leq u(x) \leq 1. \end{array} \right.$$

Обобщённая лемма Неймана - Пирсона

- Если $l \geq 0$, то задача (2) имеет решение.
- Если $u_0(x)$ решение задачи (2), то существуют неравные нулю одновременно множители Лагранжа $p_0 \geq 0, p = (p_1, \dots, p_n) \geq 0$ такие, что

$$u_0(x) = \begin{cases} 0 & \text{для почти всех по мере } \mu(\bullet) x \text{ таких, что } p_0 < px; \\ 1 & \text{для почти всех по мере } \mu(\bullet) x \text{ таких, что } p_0 > px; \end{cases}$$

$$p_j \left(l_j - \int_{R_+^n} x_j u_0(x) \mu(dx) \right) = 0 \quad (j = 1, \dots, n).$$

- Если $p_0 > 0, p = (p_1, \dots, p_n) \geq 0, l = \int_{R_+^n} x \theta(x) \mu(dx)$, то

$$u(x) = \theta(p_0 - px) \text{ является решением задачи (2).}$$

Двойственность производственной функции и функции прибыли

- Функция прибыли

$$\Pi(p, p_0) = \int_{R_+^n} (p_0 - px)_+ \mu(dx), \quad (3)$$

- Производственная функция $F(l)$ является вогнутой, монотонно неубывающей, непрерывной на R_+^n .

$$\Pi(p, p_0) = \sup_{l \geq 0} (p_0 F(l) - pl),$$

$$F(l) = \frac{1}{p_0} \inf_{p \geq 0} (\Pi(p, p_0) + pl).$$

Агрегирование

- $F_0(X^0)$ положительно однородная, вогнутая, положительная, непрерывная на R_+^n функция полезности;
- $q_0(p)$ индекс цен.

$$q_0(p) = \inf_{\{X^0 \geq 0 | F_0(X^0) > 0\}} \frac{pX^0}{F_0(X^0)},$$

$$F_0(X^0) = \inf_{\{p \geq 0 | q_0(p) > 0\}} \frac{pX^0}{q_0(p)}.$$

- $X^j = (X_1^j, \dots, X_m^j)$ - поставки в j отрасль продукции других отраслей,
- $l^j = (l_1^j, \dots, l_n^j)$ - поставки в j отрасль первичных ресурсов.
- $F_j(X^j, l^j)$ - производственная функция j отрасли.

Задача распределения ресурсов (нелинейный межотраслевой баланс)

$l = (l_1, \dots, l_n)$ суммарные поставки первичных ресурсов.

$$(4) \begin{cases} F_0(X^0) \rightarrow \max \\ F_j(X^j, l^j) \geq \sum_{i=0}^m X_j^i, \quad (j = 1, \dots, m) \\ \sum_{j=1}^m l^j \leq l, \\ X^0 \geq 0, X^1 \geq 0, \dots, X^m \geq 0, l^1 \geq 0, \dots, l^m \geq 0. \end{cases}$$

Равновесные рыночные механизмы

Пусть $l > 0$. Для того, чтобы набор векторов $X^0, X^1, \dots, X^m, l^1, \dots, l^m$, удовлетворяющий ограничениям задачи (4), являлся её решением необходимо и достаточно, чтобы существовали $p_0 > 0, p = (p_1, \dots, p_m) \geq 0, s = (s_1, \dots, s_n) \geq 0$ такие, что

$$X^0 \in \operatorname{Arg} \max \left\{ p_0 F_0(\tilde{X}) - p \tilde{X} \mid \tilde{X} \geq 0 \right\},$$

$$(X^j, l^j) \in \operatorname{Arg} \max \left\{ p_j F_j(\tilde{X}, \tilde{l}) - p \tilde{X} - s \tilde{l} \mid \tilde{X} \geq 0, \tilde{l} \geq 0 \right\}, (j = 1, \dots, m)$$

$$p_j \left(F_j(X^j, l^j) - \sum_{i=0}^m X_j^i \right) = 0, (j = 1, \dots, m)$$

$$s_k \left(l_k - \sum_{j=1}^m l_k^j \right) = 0 (j = 1, \dots, m).$$

Агрегированное макро описание

$$\Pi_j(s, p) = \sup_{\tilde{X} \geq 0, \tilde{l} \geq 0} \left(p_j F_j(\tilde{X}, \tilde{l}) - p \tilde{X} - s \tilde{l} \right) \text{ функция прибыли } j \text{ отрасли.}$$

$F^A(l)$ - агрегированная производственная функция.

Вариационный принцип (двойственная задача)

$$\Pi^A(s, p_0) = \min \left\{ \sum_{j=1}^m \Pi_j(s, p) \mid p \geq 0, s \geq 0, q_0(p) \geq p_0 \right\}.$$

$\Pi^A(s, p_0)$ - агрегированная функция прибыли.

Постановка обратной задачи

$$\Pi^A(s, p_0) = \sup_{l \geq 0} (p_0 F^A(l) - sl),$$

$$F^A(l) = \frac{1}{p_0} \inf_{s \geq 0} (\Pi^A(s, p_0) + sl).$$

Найти неотрицательную меру $\mu_A(\bullet)$ с носителем в R_+^n , такую, что

$$\Pi^A(s, p_0) = \int_{R_+^n} (p_0 - sx)_+ \mu_A(dx).$$

Связь с задачами интегральной геометрии

$$\frac{\partial^2 \Pi^A(s, p_0)}{\partial p_0^2} = \int_{sx=p_0} \mu_A(dx)$$

$$\int_{R_+^n} e^{-sx} \mu(dx) = \int_0^{+\infty} e^{-\tau} d_\tau \left(\frac{\partial \Pi^A(s, \tau)}{\partial \tau} \right)$$

Теорема единственности (Г.М.Хенкин, А.А.Шананин).

Пусть заряд $\mu(\bullet)$ удовлетворяет условиям

$$\int_{R_+^n} e^{-A\|x\|} |\mu|(dx) < \infty \text{ для некоторого } A > 0, \quad (5)$$

$$\int_{R_+^n} (p_0 - sx)_+ \mu(dx) = 0 \text{ для любых } p_0 > 0, s \in K,$$

где K – открытый конус в R_+^n . Тогда $\mu(\bullet) = 0$.

Теорема о характеристизации (Г.М.Хенкин, А.А.Шананин)

Функция $\Pi(s, p_0)$ представима в виде

$$\Pi(s, p_0) = \int_{R_+^n} (p_0 - sx)_+ \mu(dx) \text{ при } (s, p_0) \in R_+^{n+1},$$

где $\mu(\bullet)$ неотрицательная мера с носителем в R_+^n , удовлетворяющая условию (5) тогда и только тогда, когда

1) $\Pi(s, p_0)$ положительно однородная, выпуклая функция на R_+^{n+1} , причём при фиксированном $s \in R_+^n$ мера $\partial^2 \Pi(s, \tau) / \partial \tau^2$ экспоненциально убывает при $\tau \rightarrow +\infty$;

2) функция $G(s) = \int_0^{+\infty} e^{-\tau} d_\tau \left(\frac{\partial \Pi^A(s, \tau)}{\partial \tau} \right) \in C^\infty(R_+^n)$ и для некоторого открытого конуса $\Gamma \subset \text{int } R_+^n$ и некоторого $s \in \Gamma$ при любых $\lambda > 0$, $\xi^1 \in \Gamma, \dots, \xi^k \in \Gamma, k = 1, 2, \dots$

$$(-1)^k D_{\xi^1} \dots D_{\xi^k} G(\lambda s) \geq 0, \text{ где } D_\xi = \sum_j \xi_j \frac{\partial}{\partial s_j} \text{ для } \xi = (\xi_1, \dots, \xi_n).$$

Пример 1

Пусть $n=2$, производственная функция типа CES

$$F_{CES}(l_1, l_2) = (\alpha_1 l_1^{-\rho} + \alpha_2 l_2^{-\rho})^{-\frac{\gamma}{\rho}}, \text{ где } \alpha_1 > 0, \alpha_2 > 0, \rho \geq -1, 0 < \gamma < 1.$$

Тогда функция прибыли равна

$$\Pi_{CES}(s_1, s_2, p_0) = \gamma^{\frac{\gamma}{1-\gamma}} (1-\gamma) p_0^{\frac{1}{1-\gamma}} \left(\alpha_1^{\frac{1}{1+\rho}} s_1^{\frac{\rho}{1+\rho}} + \alpha_2^{\frac{1}{1+\rho}} s_2^{\frac{\rho}{1+\rho}} \right)^{\frac{\gamma(1+\rho)}{\rho(1-\gamma)}}$$

При $\rho > -1$ существует распределение мощностей по технологиям, соответствующее этим функциям.

Пример 2

Пусть $m = 2, n = 2, F_0(X_1^0, X_2^0) = \min(X_1^0, X_2^0)$,

$$\mu_1(dx) = k_0 \delta(x - z), z = (z_1, z_2),$$

$$\mu_2(dx) = k_1 \delta(x - y^1) + k_2 \delta(x - y^2), y^j = (y_1^j, y_2^j), j = 1, 2,$$

$$k_1 + k_2 > k_0, y_1^1 > y_1^2, y_2^1 > y_2^2.$$

Тогда

$$\Pi^A(s, p_0) = \max \left\{ (k_0 - k_2)_+ (p_0 - s(z + y^1))_+ + \min(k_0, k_2) (p_0 - s(z + y^2))_+ , \right.$$

$$\left. \min(k_0, k_1) (p_0 - s(z + y^1))_+ + (k_0 - k_2)_+ (p_0 - s(z + y^2))_+ \right\}.$$

Обозначим $K_1 = \left\{ s \in R_+^2 \mid sy^2 \leq sy^1 \right\}, K_2 = \left\{ s \in R_+^2 \mid sy^1 \leq sy^2 \right\}$.

Получаем $\Pi^A(s, p_0) = \max_j \Pi_j(s, p_0), \Pi_j(s, p_0) = \int_{R_+^n} (p_0 - sx)_+ \mu_j(dx)$,

$$\Pi^A(s, p_0) = \Pi_j(s, p_0) \text{ при } s \in K_j; R_+^n = \bigcup_j K_j,$$

$$G(s) = \max_j G_j(s), G_j(s) = \int_0^{+\infty} e^{-\tau} d_\tau \left(\frac{\partial \Pi_j(s, \tau)}{\partial \tau} \right).$$

Теорема о стабильных соответствиях (А.В.Карзанов, А.А.Шананин)

Пусть $X = \{x^1, \dots, x^m\} \subset R_+^n, Y = \{y^1, \dots, y^m\} \subset R_+^n$ и C конус в R_+^n .

Определение. Биекцию $\gamma: X \rightarrow Y$ назовём C -стабильным
соответствием, если для любых $x^i \in X, x^j \in X, p \in C$ из $px^i < px^j$
следует, что $p\gamma(x^i) \leq p\gamma(x^j)$.

Теорема. Для того, чтобы биекция $\gamma: X \rightarrow Y$ была C -стабильным
соответствием необходимо и достаточно, чтобы для любых $x^i \in X, x^j \in X$
если $x^j \neq x^i, x^j - x^i \in C^*$, то $\gamma(x^j) - \gamma(x^i) \in C^*$;
если $x^j - x^i \notin C^*, x^i - x^j \notin C^*$, то существуют такие числа $\lambda \geq 0, \mu \geq 0, \lambda + \mu > 0$,
что $\lambda(x^j - x^i) = \mu(\gamma(x^j) - \gamma(x^i))$.

Модель отрасли с замещением производственных факторов на микро уровне

$f(u)$ положительно однородная первой степени, вогнутая, непрерывная функция на R_+^n , положительная на $\text{int } R_+^n$.
Параметры технологии задаются вектором $x = (x_1, \dots, x_n)$.

Производственная функция на микро уровне $f\left(\frac{u_1}{x_1}, \dots, \frac{u_n}{x_n}\right)$

Примеры: леонтьевская функция с постоянными пропорциями
 $f(u) = \min(u_1, \dots, u_n)$ соответствует производственной функции на
микро уровне в модели Хаутеккера – Йохансена;
CES функция

$$f(u) = \left(u_1^{-\rho} + \dots + u_n^{-\rho}\right)^{-\frac{1}{\rho}} = u_1 \oplus_{\rho} \dots \oplus_{\rho} u_n, \rho \geq -1.$$

Задача распределения ресурсов с замещением производственных факторов на микро уровне

$$(6) \quad \left\{ \begin{array}{l} \int_{R_+^n} \min \left(1, f \left(\frac{u_1(x)}{x_1}, \dots, \frac{u_n(x)}{x_n} \right) \right) \mu(dx) \rightarrow \max_{u(x)} \\ \int_{R_+^n} u_j(x) \mu(dx) \leq l_j, \quad j = 1, \dots, n; \\ u(x) = (u_1(x), \dots, u_n(x)) \geq 0. \end{array} \right.$$

Положим $q(p) = \inf_{\{u \geq 0 | f(u) > 0\}} \frac{pu}{f(u)},$

$$p \circ x = (p_1 x_1, \dots, p_n x_n), \quad \pi(x, p, p_0) = (p_0 - q(p \circ x))_+.$$

Исследование задачи (6)

- Если $l \geq 0$, то задача (6) имеет решение в классе вектор – функций $u(x)$ с интегрируемыми по мере $\mu(\bullet)$ компонентами.
- Для того, чтобы распределение ресурсов $u(x) = (u_1(x), \dots, u_n(x))$ удовлетворяющее ограничениям в задаче (6), было её оптимальным решением необходимо, а при $l > 0$ достаточно, чтобы существовали такие не равные нулю одновременно числа $p_0 \geq 0, p = (p_1, \dots, p_n) \geq 0$, что,

$$p_j \left(l_j - \int_{R_+^n} u_j(x) \mu(dx) \right) = 0 \quad (j = 1, \dots, n),$$

$u(x) = 0$ при почти всех по мере $\mu(\bullet), x \in R_+^n$, таких, что $p_0 < q(p \circ x)$,
 $f(u(x)), p_0 - pu(x) = \pi(x, p, p_0)$ при почти всех по мере $\mu(\bullet), x \in R_+^n$
таких, что $p_0 > q(p \circ x)$.

Двойственность производственной функции и функции прибыли в модели с замещением

производственных факторов на микро уровне

- Функция прибыли

$$\Pi(p, p_0) = \int_{R_+^n} (p_0 - q(p \circ x))_+ \mu(dx), \quad (7)$$

- Производственная функция $F(l)$ является вогнутой, монотонно неубывающей, непрерывной на R_+^n .

$$\Pi(p, p_0) = \sup_{l \geq 0} (p_0 F(l) - pl),$$

$$F(l) = \frac{1}{p_0} \inf_{p \geq 0} (\Pi(p, p_0) + pl).$$

Пример 3

Пусть $m = 2, n = 2, q(p_1, p_2) = p_1^\nu p_2^{1-\nu}$, где $0 < \nu < 1$,

$$\mu_j(dx) = x_1^{\alpha_1^j-1} x_2^{\alpha_2^j-1}, \alpha_i^j > 1 (i, j = 1, 2).$$

Тогда $\Pi_j(s, p_j) = A_j \frac{p_j^{\alpha_1^j + \alpha_2^j + 1}}{s_1^{\alpha_1^j} s_2^{\alpha_2^j}}, A_j > 0, (j = 1, 2)$,

$$\Pi^A(s, p_0) = B \frac{p_0^{\alpha_1^A + \alpha_2^A + 1}}{s_1^{\alpha_1^A} s_2^{\alpha_2^A}}, B > 0,$$

где $\alpha_j^A = \frac{\nu(\alpha_1^2 + \alpha_2^2 + 1)\alpha_j^1 + (1-\nu)(\alpha_1^1 + \alpha_2^1 + 1)\alpha_j^2}{\nu(\alpha_1^2 + \alpha_2^2 + 1) + (1-\nu)(\alpha_1^1 + \alpha_2^1 + 1)}, (j = 1, 2)$.

Всегда существует $\mu^A(dx) = b x_1^{\alpha_1^A} x_2^{\alpha_2^A}, \text{ где } b > 0$.

Характеризация преобразования (7) (А.Д.Агальцов)

Обозначим

$$c = (c_1, \dots, c_n) \in \text{int } R_+^n, z = (z_1, \dots, z_n), x^{z-I} = x_1^{z_1-1} \dots x_n^{z_n-1}, x^{-z} = x_1^{-z_1} \dots x_n^{-z_n},$$

$$\rho_q(z) = \Gamma(z_1) \dots \Gamma(z_n) \Gamma(z_1 + \dots + z_n) \left/ \left(\int_{R_+^n} x^{z-I} e^{-q(x)} dx_1 \dots dx_n \right) \right.$$

Тогда

$$G(s) = \int_{R_+^n} e^{-sx} \mu(dx) = (2\pi i)^{-n} \int_{c+iR_+^n} s^{-z} \rho_q(z) \left(\int_{R_+^n} p^{z-I} \Pi(p, 1) dp_1 \dots dp_n \right) dz_1 \dots dz_n.$$

Задача об оценке эластичности замещения производственных факторов на микро уровне

Исходные данные: $\{p^t, p_0^t, y^t | t = 1, \dots, T\}$, где p^t вектор цен на производственные факторы, p_0^t цена на выпускаемую продукцию, y^t объём произведённой продукции в период времени t .

Пусть $q(p) = (p_1^{-\rho} + \dots + p_n^{-\rho})^{-\frac{1}{\rho}}$, где $\rho \geq -1$.

Постановка задачи: найти значения ρ при которых существует неотрицательная мера $\mu(dx)$, удовлетворяющая

$$(8) \quad \int_{R_+^n} \theta \left(p_0^t - \left((p_1^t x_1)^{-\rho} + \dots + (p_n^t x_n)^{-\rho} \right)^{-\frac{1}{\rho}} \right) \mu(dx) = y^t, \quad (t = 1, \dots, T).$$

Исследование проблемы моментов (8)

Гиперповерхности $\left((p_1^t x_1)^{-\rho} + \dots + (p_n^t x_n)^{-\rho} \right)^{-\frac{1}{\rho}} = p_0^t$, $t = 0, \dots, T$ разбивают множество R_+^n на конечное число областей. Сопоставим каждой области V булевский вектор (спектр области) $b(V) = (b_1(V), \dots, b_T(V))$, где

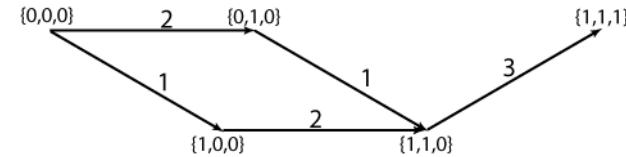
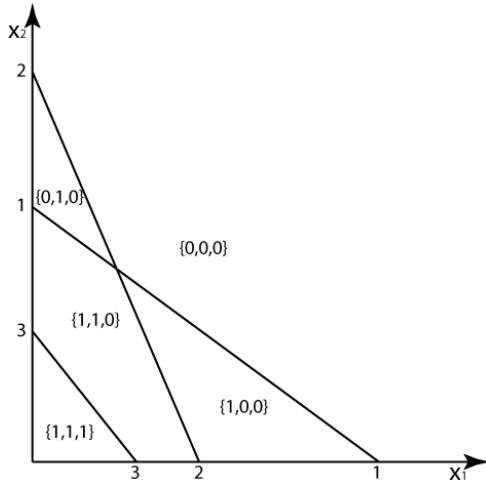
$$b_t(V) = \begin{cases} 1, & \text{если } p_0^t > \left((p_1^t x_1)^{-\rho} + \dots + (p_n^t x_n)^{-\rho} \right)^{-\frac{1}{\rho}} \text{ при } x \in \text{int } V, \\ 0, & \text{если } p_0^t < \left((p_1^t x_1)^{-\rho} + \dots + (p_n^t x_n)^{-\rho} \right)^{-\frac{1}{\rho}} \text{ при } x \in \text{int } V. \end{cases}$$

Обозначим через $B((p^1, p_0^1), \dots, (p^T, p_0^T))$ спектр разбиения, т.е. множество векторов $b(V)$, построенных по всевозможным областям разбиения R_+^n гиперповерхностями $p_0^t = \left((p_1^t x_1)^{-\rho} + \dots + (p_n^t x_n)^{-\rho} \right)^{-\frac{1}{\rho}}$, $t = 1, \dots, T$.

Предложение. Проблема моментов (8) разрешима тогда и только тогда, когда вектор (y^1, \dots, y^T) принадлежит выпуклой конической оболочке спектра $B((p^1, p_0^1), \dots, (p^T, p_0^T))$.

Ромбические тайлинги

Рассмотрим случай, когда $n = 2$. Обозначим $e_t = \left(1; t - \left\lceil \frac{T+1}{2} \right\rceil\right)$, $t = 1, \dots, T$.
Области V поставим в соответствие точку $\xi(V) = \sum_{t=1}^T b_t(V) e_t$.
Точки, соответствующие соседним областям, соединим отрезками.
Полученная фигура будет являться ромбическим тайлингом,
соответствующим разбиению.
Точкам пересечения кривых разбиения соответствуют ромбы
ромбического тайлинга



Деформации разбиений и флипы ромбических тайлингов

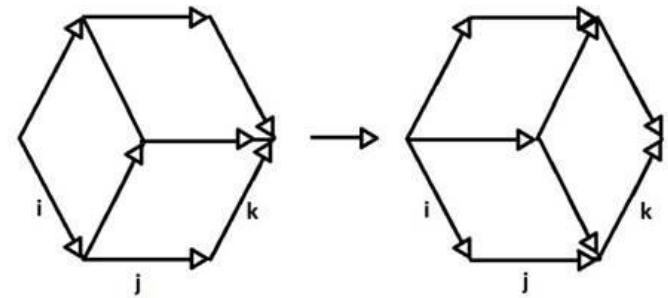
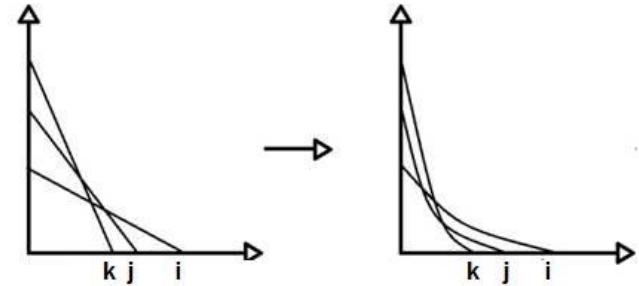
При изменении $\rho \in [-1; 0) \cup (0; +\infty)$ любые три кривые пересекаются в одной точке не более одного раза; при этом спектр разбиения изменяется в результате операции флипа.

Теорема (Леклерк Б., Зелевинский А.В.)

Любые два полных ромбических тайлинга можно перевести друг в друга путем последовательного применения конечного числа операций флипа.

Дополнение (Е.Г. Молчанов)

Теорема верна для ромбических тайлингов с одинаковыми верхней и нижней границей.



Литература

1. *Afriat S.N.* The construction of utility functions from expenditure data // International economic review, 1967, № 7, p. 67-77.
2. *Varian H.* Non-parametric tests of consumer behavior // The review of economic studies, 1983, v.L(1), № 160 (1), p.99-100.
3. *Шананин А.А.* Непараметрические методы анализа структуры потребительского спроса. // Мат. моделирование, № 9, 1993, с.3-16.
4. *Houtman M.* Nonparametric consumer and producer analysis // Dissertation № 95-32, 1995, University of Limburg, Maastricht, the Netherlands.
5. *Levin V.L.* Reduced cost function and their applications // J. of Math. Econ., 1997, v.28.
6. *Петров А.А., Шананин А.А.* Об условиях существования агрегированных функций спроса. М.:Докл. АН, 1997, Т. 356, №2, с.170-172
7. *Поспелова Л.Я., Шананин А.А.* Показатели нерациональности потребительского поведения и обобщенный непараметрический метод // Мат. моделирование, № 4, 1998, с.105-116.

Литература

8. Шананин А.А. Агрегирование конечных продуктов и проблема интегрируемости функций спроса.// М.: ВЦ АН СССР, 1986, 66 с.
9. Петров А.А., Шананин А.А. Условия интегрируемости, распределение доходов и социальная структура общества. // Математическое моделирование, 1994, т.6, №8, с. 105-125.
10. Шананин А.А. Об агрегации функций спроса. // Экономика и математические методы, 1986, т. 25, №6, с.1095-1105.
11. Тарасов С.П., Шананин А.А. О гладкости функции полезности в теореме Афириата - Вериана. // Докл. АН, 2003, т. 388, №1, с.19-22.
12. Вратенков С.Д., Шананин А.А. Анализ структуры потребительского спроса с помощью экономических индексов. // М.: ВЦ АН СССР, 1991, 62 с.
13. Шананин А.А. Проблема интегрируемости и обобщенный непараметрический метод анализа потребительского спроса. // Труды МФТИ, 2009, т.1, №4, с.84-98.

Литература

14. Кондрakov И.А., Поспелова Л.Я., Усанов Д.А., Шананин А.А. Технологии анализа рынков на основе обобщенного непараметрического метода. // М.: ВЦ РАН, 2010, 67 с.
15. Кондрakov И.А. Шананин А.А. Идемпотентные аналоги теорем о неотрицательных матрицах и их приложения к анализу экономической информации // Журнал вычислительной математики и математической физики 2011, том 51, № 2, с. 188–205.
16. Кондрakov И.А., Поспелова Л.Я., Шананин А.А. Обобщенный непараметрический метод. Применение к анализу товарных рынков. // Труды МФТИ, 2010, т.2, №3, с.32-45.
17. Кондрakov И.А. Программный комплекс анализа торговой статистики на основе обобщенного непараметрического метода "Индекс" // Системы управления и информационные технологии, 1.1(43), 2011, с. 198-203.
18. Кондрakov И.А. Поспелова Л.Я. Шананин А.А. Программа исследования и сегментации потребительских рынков. // Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2008615547. Зарегистрировано в Реестре программ для ЭВМ 19 ноября 2008 г. Москва, реестр программ для ЭВМ, 2008, 50 с.

Литература

19. *Houthakker H.S.* The Pareto distribution and the Cobb-Douglas production function in activity analysis. // Rev. Econ. Studies, 1955-56, v. 23 (1), №60, p.27-31.
20. *Johansen L.* Production functions. Amsterdam-London: North Holland Co., 1972.
21. *Cornwall R.* A note on using profit functions. – Internat. Econ. Rev., 1973, v.14, №2, p.211-214.
22. *Hildenbrand W.* Short-run production functions based on micro-data. //Econometrica, 1981, v.49, №5, p.1095-1125.
23. *Шананин А.А.* Исследование одного класса производственных функций, возникающих при макроописании экономических систем. // ЖВМ и МФ, 1984, т.24, №12, с.1799-1811.

Литература

24. *Шананин А.А. Исследование одного класса функций прибыли, возникающих при макроописании экономических систем.* // ЖВМ и МФ, 1985, т.25, №1, с.53-65.
25. *Henkin G.M., Shananin A.A. Bernstein theorems and Radon transform. Application to the theory of production functions.* // Translation of mathematical monographs, 1990, v.81, p.189-223.
26. *Henkin G.M., Shananin A.A. C^n – capacity and multidimensional moment problem.* // Proceedings Symposium on Value Theory in Several Complex Variables, ed. by W.Stoll, Notre Dame Mathematical Lectures, 1990, №12, p.69-85.
27. *Henkin G.M., Shananin A.A. The Bernstein theorems for Fantappie indicatrix and their applications to mathematical economics.* // Lecture notes in pure and applied mathematics, 1991, v. 132, p.221-227.

Литература

28. Шананин А.А. Обобщённая модель чистой отрасли производства. // Математическое моделирование, 1997, т.9, №9, с. 117-127.
29. Шананин А.А. Исследование обобщённой модели чистой отрасли производства.//Математическое моделирование,1997,т.9,№10, с.73-82.
30. Шананин А.А. Непараметрический метод анализа технологической структуры производства. // Математическое моделирование, 1999, т.11, №9, с.116-122.
31. Карзанов А.В., Шананин А.А. О стабильных соответствиях конечных множеств евклидова пространства и их приложениях. // Экономика и математические методы, 2005, т.41, №2, с.111-112.
32. Молчанов Е.Г. О модификациях ромбических тайлингов, возникающих в обратной задаче распределения ресурсов. // Труды МФТИ, 2913, т.5, №3, с.67-74.

Спасибо за внимание!