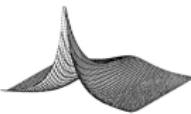


Совместное распределение терминальных значений субмартингала и его компенсатора

А. А. Гущин

МИАН/МГУ/ВШЭ

Большой семинар кафедры теории вероятностей,
15 февраля 2017 г.



Сходная элементарная задача

Пусть $X = (X_t)_{t \geq 0}$ — произвольный субмартингал класса (D) , выходящий из 0 . Согласно разложению Дуба–Мейера

$$X = M + A,$$

где $M = (M_t)_{t \geq 0}$ — равномерно интегрируемый мартингал, A — **предсказуемый** возрастающий процесс, являющийся интегрируемым, т.е. $\mathbb{E}A_\infty < \infty$, $M_0 = A_0 = 0$. Для краткости мы будем иногда называть A компенсатором X .

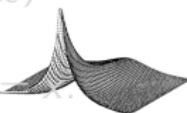
Поставим вопрос: каков класс возможных совместных распределений пары (X_∞, A_∞) ?

Ответ тривиальный: для каждого распределения μ на $\mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$ с $\int x \mu(dx, dy) = \int y \mu(dx, dy) < \infty$ можно найти такой

субмартингал X класса (D) , что $X_0 = 0$ и $\mu = \text{Law}(X_\infty, A_\infty)$.

Действительно, определим $\Omega = \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$, $\mathcal{F}_0 = \{\emptyset, \mathcal{F}\}$,

$\mathcal{F}_1 = \mathcal{F}$ — борелевская σ -алгебра, $\mathbb{P} = \mu$, $X_1 = x - y$, $X_2 = y$.



Сходная элементарная задача

Пусть $X = (X_t)_{t \geq 0}$ — произвольный субмартингал класса (D) , выходящий из 0 . Согласно разложению Дуба–Мейера

$$X = M + A,$$

где $M = (M_t)_{t \geq 0}$ — равномерно интегрируемый мартингал, A — **предсказуемый** возрастающий процесс, являющийся интегрируемым, т.е. $\mathbb{E}A_\infty < \infty$, $M_0 = A_0 = 0$. Для краткости мы будем иногда называть A компенсатором X .

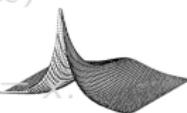
Поставим вопрос: каков класс возможных совместных распределений пары (X_∞, A_∞) ?

Ответ тривиальный: для каждого распределения μ на $\mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$ с $\int x \mu(dx, dy) = \int y \mu(dx, dy) < \infty$ можно найти такой

субмартингал X класса (D) , что $X_0 = 0$ и $\mu = \text{Law}(X_\infty, A_\infty)$.

Действительно, определим $\Omega = \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$, $\mathcal{F}_0 = \{\emptyset, \mathcal{F}\}$,

$\mathcal{F}_1 = \mathcal{F}$ — борелевская σ -алгебра, $\mathbb{P} = \mu$, $X_1 = x - y$, $X_2 = y$.



Сходная элементарная задача

Пусть $X = (X_t)_{t \geq 0}$ — произвольный субмартингал класса (D) , выходящий из 0 . Согласно разложению Дуба–Мейера

$$X = M + A,$$

где $M = (M_t)_{t \geq 0}$ — равномерно интегрируемый мартингал, A — **предсказуемый** возрастающий процесс, являющийся интегрируемым, т.е. $\mathbb{E}A_\infty < \infty$, $M_0 = A_0 = 0$. Для краткости мы будем иногда называть A компенсатором X .

Поставим вопрос: каков класс возможных совместных распределений пары (X_∞, A_∞) ?

Ответ тривиальный: для каждого распределения μ на $\mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$ с $\int x \mu(dx, dy) = \int y \mu(dx, dy) < \infty$ можно найти такой

субмартингал X класса (D) , что $X_0 = 0$ и $\mu = \text{Law}(X_\infty, A_\infty)$.

Действительно, определим $\Omega = \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$, $\mathcal{F}_0 = \{\emptyset, \mathcal{F}\}$,

$\mathcal{F}_1 = \mathcal{F}$ — борелевская σ -алгебра, $\mathbb{P} = \mu$, $X_1 = x - y$, $X_2 = x$.

Рассмотренная задача перестает быть тривиальной, если дополнительно наложить условие неотрицательности на X .

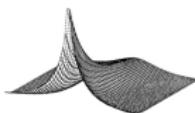
Определение

Вероятностная мера μ на $(\mathbb{R}_+^2, \mathcal{B}(\mathbb{R}_+^2))$ принадлежит классу \mathbb{W}_+ , если найдутся такие фильтрованное вероятностное пространство $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}, P)$ и **неотрицательный** (\mathcal{F}_t, P) -субмартингал $X = (X_t)_{t \geq 0}$, $X_0 = 0$, класса (D) , что

$$\mu = \text{Law}(X_\infty, A_\infty),$$

где $A = (A_t)_{t \geq 0}$ есть компенсатор субмартингала X .

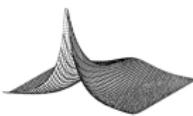
Рассматривается задача характеристизации класса \mathbb{W}_+ .



Очевидно, что, если X — неотрицательный субмартингал класса (D) , $X_0 = 0$, A — предсказуемый возрастающий процесс из его разложения Дуба–Мейера, а T — произвольный марковский момент, то

$$\text{Law}(X_T, A_T) \in \mathbb{W}_+.$$

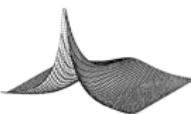
Для последующего напомним, что субмартингал класса (D) квазинепрерывен слева тогда и только тогда, когда его компенсатор непрерывен.



Очевидно, что, если X — неотрицательный субмартингал класса (D) , $X_0 = 0$, A — предсказуемый возрастающий процесс из его разложения Дуба–Мейера, а T — произвольный марковский момент, то

$$\text{Law}(X_T, A_T) \in \mathbb{W}_+.$$

Для последующего напомним, что субмартингал класса (D) квазинепрерывен слева тогда и только тогда, когда его компенсатор непрерывен.



Теорема

Мера μ на \mathbb{R}_+^2 принадлежит \mathbb{W}_+ тогда и только тогда, когда

$$\int x \mu(dx, dy) = \int y \mu(dx, dy) < \infty$$

и

$$\int_{\{y \leq \lambda\}} x \mu(dx, dy) \leq \int (y \wedge \lambda) \mu(dx, dy) \quad \text{для каждого } \lambda \geq 0.$$

Более того, для любой $\mu \in \mathbb{W}_+$ и для любого $p \geq 1$ найдется такой квазинепрерывный слева интегрируемый возрастающий процесс X , что $\mu = \text{Law}(X_\infty, A_\infty)$ и X представим в виде $X = |M|^p$ или $X = [M, M]$, где M — мартингал.

Теорема

Мера μ на \mathbb{R}_+^2 принадлежит \mathbb{W}_+ тогда и только тогда, когда

$$\int x \mu(dx, dy) = \int y \mu(dx, dy) < \infty$$

и

$$\int_{\{y \leq \lambda\}} x \mu(dx, dy) \leq \int (y \wedge \lambda) \mu(dx, dy) \quad \text{для каждого } \lambda \geq 0.$$

Более того, для любой $\mu \in \mathbb{W}_+$ и для любого $p \geq 1$ найдется такой квазинепрерывный слева интегрируемый возрастающий процесс X , что $\mu = \text{Law}(X_\infty, A_\infty)$ и X представим в виде $X = |M|^p$ или $X = [M, M]$, где M — мартингал.

Теорема

Мера μ на \mathbb{R}_+^2 принадлежит \mathbb{W}_+ тогда и только тогда, когда

$$\int x \mu(dx, dy) = \int y \mu(dx, dy) < \infty$$

и

$$\int_{\{y \leq \lambda\}} x \mu(dx, dy) \leq \int (y \wedge \lambda) \mu(dx, dy) \quad \text{для каждого } \lambda \geq 0.$$

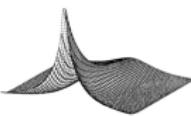
Более того, для любой $\mu \in \mathbb{W}_+$ и для любого $p \geq 1$ найдется такой квазинепрерывный слева интегрируемый возрастающий процесс X , что $\mu = \text{Law}(X_\infty, A_\infty)$ и X представим в виде $X = |M|^p$ или $X = [M, M]$, где M — мартингал.

Таким образом, множество \mathbb{W}_+ есть множество всех совместных распределений, которые может принимать в один и тот же (марковский) момент времени случайный процесс X вместе с предсказуемым возрастающим процессом (компенсатором) A из разложения Дуба–Мейера, когда X пробегает любой из следующих классов:

- всех неотрицательных субмартингалов класса (D) ;
- всех интегрируемых возрастающих процессов;
- всех квазинепрерывных слева интегрируемых возрастающих процессов;
- всех процессов вида $|M|^p$, $p \geq 1$ фиксировано, где M – равномерно интегрируемый мартингал с $M_0 = 0$ и $\mathbb{E}|M_\infty|^p < \infty$;
- квадратических вариаций $[M, M]$ с мартингалами M из предыдущего пункта при $p = 2$ (в этом случае компенсатором как M^2 , так и $[M, M]$ будет квадратическая характеристика $\langle M, M \rangle$).



Ниже мы увидим, что не каждое распределение из \mathbb{W}_+ отвечает субmartингалам с дискретным временем. Однако из нашего основного результата легко вывести, что множество терминальных распределений неотрицательного субmartингала с дискретным временем и конечным временным горизонтом и его компенсатора всюду плотно в \mathbb{W}_+ относительно $(1 + |x|)$ -слабой топологии.



Пусть X — интегрируемый возрастающий процесс и A — его компенсатор. Хорошо известны следующие неравенства:

$$EA_{\infty}^p \leq p^p EX_{\infty}^p, \quad p > 1,$$

причем константа точна. Из приведенных результатов сразу вытекает, что

- константу нельзя улучшить для возрастающего процесса X с дискретным временем;
- если M — квадратично-интегрируемый мартингал, то константа в неравенстве

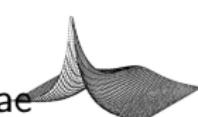
$$E\langle M, M \rangle_{\infty}^p \leq p^p E[M, M]_{\infty}^p, \quad p > 1,$$

неулучшаема (в том числе, в случае дискретного времени);

- если M — квадратично-интегрируемый мартингал, то

$$E\langle M, M \rangle_{\infty}^p \leq p^p EM_{\infty}^{2p}, \quad p > 1,$$

и константа вновь неулучшаема (в том числе, в случае дискретного времени).



Теорема

Пусть X — неотрицательный согласованный непрерывный справа и имеющий пределы слева случайный процесс, $X_0 = 0$, A — предсказуемый интегрируемый возрастающий процесс.

Следующие утверждения эквивалентны:

- (i) X — субмартингал класса (D) , A — предсказуемый возрастающий процесс из его разложения Дуба–Мейера;
- (ii) для любой ограниченной непрерывной справа неубывающей функции $f: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ процесс

$$F(A_t) - f(A_t)X_t,$$

где $F(x) = \int_0^x f(y) dy$, является супермартингалом класса (D) .



Класс \mathbb{W}_- и его характеристизация

Вероятностная мера μ на $(\mathbb{R}_+^2, \mathcal{B}(\mathbb{R}_+^2))$ принадлежит классу \mathbb{W}_- , если найдутся такие фильтрованное вероятностное пространство $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}, P)$ и равномерно интегрируемый мартингал $N = (N_t)_{t \geq 0}$, $N_0 = 0$, на нем, что

$$\mu = \text{Law}(\bar{N}_\infty - N_\infty, \bar{N}_\infty),$$

где $\bar{N}_t = \sup_{0 \leq s \leq t} N_s$.

Теорема (Rogers (1993))

Мера μ на \mathbb{R}_+^2 принадлежит \mathbb{W}_- тогда и только тогда, когда

$$\int |x - y| \mu(dx, dy) < \infty, \quad \int (x - y) \mu(dx, dy) = 0,$$

и

$$\int_{\{y \leq \lambda\}} x \mu(dx, dy) \geq \int (y \wedge \lambda) \mu(dx, dy) \quad \text{для каждого } \lambda \geq 0.$$



Класс \mathbb{W}_- и его характеристизация

Вероятностная мера μ на $(\mathbb{R}_+^2, \mathcal{B}(\mathbb{R}_+^2))$ принадлежит классу \mathbb{W}_- , если найдутся такие фильтрованное вероятностное пространство $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}, P)$ и равномерно интегрируемый мартингал $N = (N_t)_{t \geq 0}$, $N_0 = 0$, на нем, что

$$\mu = \text{Law}(\bar{N}_\infty - N_\infty, \bar{N}_\infty),$$

где $\bar{N}_t = \sup_{0 \leq s \leq t} N_s$.

Теорема (Rogers (1993))

Мера μ на \mathbb{R}_+^2 принадлежит \mathbb{W}_- тогда и только тогда, когда

$$\int |x - y| \mu(dx, dy) < \infty, \quad \int (x - y) \mu(dx, dy) = 0,$$

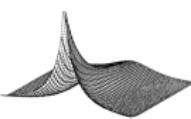
и

$$\int_{\{y \leq \lambda\}} x \mu(dx, dy) \geq \int (y \wedge \lambda) \mu(dx, dy) \quad \text{для каждого } \lambda \geq 0.$$

Если для мартингала N в теореме Роджерса выполнено равенство для всех $\lambda \geq 0$, то \bar{N} непрерывен, т.е. для локального субмартингала $X = \bar{N} - N$ его компенсатор A удовлетворяет $A = \bar{N}$.

Теперь предположим, что X — субмартингал класса (D) , $X_0 = 0$, для которого в нашем основном результате имеет место равенство для всех $\lambda \geq 0$, т.е.

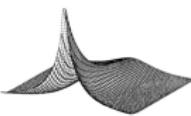
$\text{Law}(X_\infty, A_\infty) \in \mathbb{W} := \mathbb{W}_+ \cap \mathbb{W}_-$. Положим $N := A - X$. Тогда можно доказать, что $A = \bar{N}$ и, значит, для мартингала N выполнено равенство для всех $\lambda \geq 0$ в теореме Роджерса.



Если для мартингала N в теореме Роджерса выполнено равенство для всех $\lambda \geq 0$, то \bar{N} непрерывен, т.е. для локального субмартингала $X = \bar{N} - N$ его компенсатор A удовлетворяет $A = \bar{N}$.

Теперь предположим, что X — субмартингал класса (D) , $X_0 = 0$, для которого в нашем основном результате имеет место равенство для всех $\lambda \geq 0$, т.е.

$\text{Law}(X_\infty, A_\infty) \in \mathbb{W} := \mathbb{W}_+ \cap \mathbb{W}_-$. Положим $N := A - X$. Тогда можно доказать, что $A = \bar{N}$ и, значит, для мартингала N выполнено равенство для всех $\lambda \geq 0$ в теореме Роджерса.

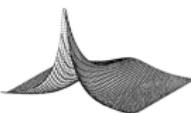


Введем необходимые дополнительные определения и обозначения. Для случайной величины X с функцией распределения $F_X := P(X \leq x)$ ее нижняя квантильная функция Q_X определяется как

$$Q_X(u) := \inf\{x: F_X(x) \geq u\}, \quad u \in (0, 1).$$

Буква U всегда обозначает случайную величину с равномерным распределением на $(0, 1)$. Как правило, мы берем в качестве U тождественное отображение из $(0, 1)$ в себя, понимаемое как случайная величина на вероятностном пространстве, состоящем из интервала $(0, 1)$ с борелевской σ -алгеброй и мерой Лебега. Напомним, что

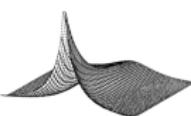
$$Q_X(U) \stackrel{\text{law}}{=} X.$$



Случайные величины X и Y (заданные на одном пространстве) называются комонотонными, если

$$(X, Y) \stackrel{\text{law}}{=} (Q_X(U), Q_Y(U)).$$

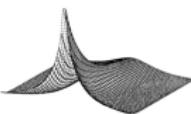
Напомним отношения стохастического и выпуклого порядка для одномерных функций распределения. Функцию распределения F_1 называют стохастически меньшей функции распределения F_2 ($F_1 \leq_{st} F_2$), если для любого $x \in \mathbb{R}$ выполняется неравенство $F_1(x) \geq F_2(x)$ или, эквивалентно, для соответствующих нижних квантильных функций для любого $u \in (0, 1)$ выполняется неравенство $Q_1(u) \leq Q_2(u)$.



Определение выпуклого порядка дадим только для интегрируемых распределений: $F_1 \leq_{cx} F_2$, если $\int f(x) F_1(dx) \leq \int f(x) F_2(dx)$ для любой выпуклой $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. На языке квантильных функций это означает, что для любого $t \leq 1$

$$\int_0^t Q_2(u) du \leq \int_0^t Q_1(u) du,$$

а при $t = 1$ имеет место равенство интегралов. Для того, чтобы $F_1 \leq_{cx} F_2$, необходимо и достаточно, чтобы нашлись (на одном пространстве) такие случайные величины X_i с функциями распределения F_i , $i = 1, 2$, что $E(X_2|X_1) = X_1$.



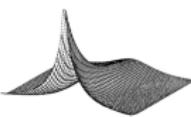
Дополнительные обозначения

Обозначим через \mathbb{W}_m подкласс $\mathbb{W}_+ \cap \mathbb{W}_-$, состоящий из мер, у которых координатные отображения комонотонны.

Обозначим через \mathbb{M} класс вероятностных мер на \mathbb{R}_+ с конечным первым моментом.

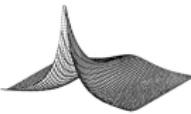
Обозначим через \mathbb{V} множество всех пар $(\rho, \nu) \in \mathbb{M} \times \mathbb{M}$, для которых найдется мера $\mu \in \mathbb{W}_+$ с маргинальными распределениями ρ и ν .

Наша текущая цель — описание множества \mathbb{V} .



Напомним еще раз основное неравенство: если X и Y — неотрицательные случайные величины с $\mathbb{E}X = \mathbb{E}Y < \infty$, то $\text{Law}(X, Y) \in \mathbb{W}_+$ тогда и только тогда, когда

$$\int_{\{Y \leq \lambda\}} X \, d\mathbb{P} \leq \mathbb{E}(Y \wedge \lambda).$$



Теорема

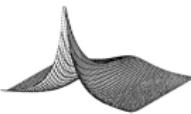
Пусть X и Y — неотрицательные случайные величины с $\mathbb{E}X = \mathbb{E}Y < \infty$. Следующие утверждения эквивалентны:

- (i) $(\text{Law}(X), \text{Law}(Y)) \in \mathbb{V}$;
- (ii) $\text{Law}(Q_X(U), Q_Y(U)) \in \mathbb{W}_+$;
- (iii) для любого $t \in (0, 1)$

$$\int_0^t Q_X(u) du \leq \int_0^1 Q_Y(u \wedge t) du. \quad (1)$$

Если $\text{Law}(X, Y) \in \mathbb{W}_m$, то в (1) имеет место равенство для всех $t \in (0, 1)$. Обратно, если в (1) имеет место равенство для всех $t \in (0, 1)$, то найдется единственное распределение в \mathbb{W}_+ с маргинальными распределениями как у X и Y , а именно $\text{Law}(Q_X(U), Q_Y(U))$, причем оно лежит в \mathbb{W}_m .

Следует отметить, что правая часть (1) не обязательно выпукла по t и, следовательно, не всегда можно найти такую X , что при всех t будет равенство левой и правой частей. В то же время, какое бы распределение X мы не взяли, всегда найдется такое распределение Y , что обе части (1) совпадают при всех $t \in (0, 1)$.



Следствие

(i) Пусть $\nu \in \mathbb{M}$. Тогда в множестве $\{\rho \in \mathbb{M}: (\rho, \nu) \in \mathbb{V}\}$ найдется наименьший в смысле выпуклого порядка элемент ν_* ; более того,

$$\{\rho \in \mathbb{M}: (\rho, \nu) \in \mathbb{V}\} = \{\rho \in \mathbb{M}: \nu_* \leqslant_{cx} \rho\}.$$

(ii) Пусть $\rho \in \mathbb{M}$. Тогда в множестве $\{\nu \in \mathbb{M}: (\rho, \nu) \in \mathbb{V}\}$ найдется наибольший в смысле выпуклого порядка элемент ρ^* . А именно, нижняя квантильная функция $Q^*(u)$ распределения ρ^* определяется через нижнюю квантильную функция $Q(u)$ распределения ρ соотношением

$$Q^*(u) = \int_0^u \frac{Q(t)}{1-t} dt, \quad u \in (0, 1). \quad (2)$$

Следствие (окончание)

- (iii) Для любого $\rho \in \mathbb{M}$ существует единственное распределение $\mu \in \mathbb{W}_+$ с маргинальными распределениями ρ и ρ^* , причем $\mu \in \mathbb{W}_m$.
- (iv) Если $\text{Law}(V, W) \in \mathbb{W}_m$, то найдется такая монотонно неубывающая функция $\chi: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$, что $\chi(x) > 0$ для $x > 0$ и $V = \chi(W)$ п.н. Для любой такой функции χ

$$P(W > x) = P(V > 0) \exp\left(- \int_0^x \frac{dz}{\chi(z)}\right) \quad \text{для любого } x \geq 0.$$

- (v) $\nu \leqslant_{cx} (\nu_*)^*$ для любого $\nu \in \mathbb{M}$.
- (vi) $\rho = (\rho^*)_*$ для любого $\rho \in \mathbb{M}$.

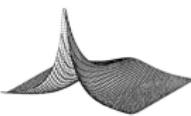


Пример

Возьмем $\rho = \varepsilon_{\{1\}}$, тогда ρ^* есть экспоненциальное распределение со средним 1. Пусть теперь ν получается из ρ^* усреднением по множествам $[0, a]$ и (a, ∞) . Тогда $\nu \leq_{\text{cx}} \rho^*$, но с помощью (1) тривиально проверяется, что $(\rho, \nu) \notin \mathbb{V}$. Таким образом, вложение

$$\{\nu \in \mathbb{M}: (\rho, \nu) \in \mathbb{V}\} \subseteq \{\nu \in \mathbb{M}: \nu \leq_{\text{cx}} \rho^*\},$$

вообще говоря, строгое. Также, очевидно, $\nu \neq (\nu_*)^*$,ср. с (v).



Пусть X — неотрицательный локальный субмартингал с разложением Дуба–Мейера $X = M + A$, $X_0 = M_0 = A_0 = 0$, на некотором стохастическом базисе $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{F}, P)$; M — локальный мартингал, A — предсказуемый возрастающий процесс.

Предложение

Пусть X — неотрицательный локальный субмартингал, $X_0 = 0$. Тогда при каждом $\lambda > 0$ процесс $(X - A + \lambda) \mathbb{1}_{\{A < \lambda\}}$ является неотрицательным супермартингалом. В частности, P -п.н.

$$\{A_\infty < \infty\} \subseteq \{X \rightarrow\} \tag{3}$$

и для любого $\lambda \geq 0$

$$E X_\infty \mathbb{1}_{\{A_\infty \leq \lambda\}} \leq E(A_\infty \wedge \lambda). \tag{4}$$

Доказательство.

Зафиксируем произвольное $\lambda > 0$ и положим

$H := \mathbb{1}_{\{A < \lambda\}} = \mathbb{1}_{[0, S]}$, где $S := \inf \{t \geq 0: A_t \geq \lambda\}$ — предсказуемый марковский момент. Ясно, что H — предсказуемый непрерывный справа процесс. Тогда для любого семимартингала Y

$$Y_0 + H \cdot Y = Y \mathbb{1}_{[0, S]} + Y_{S-} \mathbb{1}_{[S, \infty[}.$$

Применяя это равенство к $Y = X - A + \lambda$, получаем

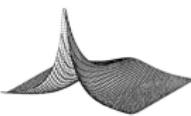
$$(X - A + \lambda) \mathbb{1}_{\{A < \lambda\}} = \lambda + H \cdot M - X_{S-} \mathbb{1}_{[S, \infty[} - (\lambda - A_{S-}) \mathbb{1}_{[S, \infty[}.$$

В силу неотрицательности остальных процессов, входящих в эту формулу, локальный мартингал $H \cdot M$ ограничен снизу константой $-\lambda$ и, значит, является супермартингалом. 

Доказательство (окончание).

Поэтому процесс $Z := (X - A + \lambda) \mathbb{1}_{\{A < \lambda\}}$ в левой части равенства, будучи неотрицательным и разностью супермартингала и возрастающего процесса, также есть супермартингал. Поскольку неотрицательный супермартингал п.н. сходится, получаем, что X сходится п.н. на множестве $\{A_\infty < \lambda\}$, откуда следует (3). Наконец, из супермартингального свойства Z получаем, что $EZ_\infty \leq EZ_0 = \lambda$, т.е. $E(X_\infty \mathbb{1}_{\{A_\infty < \lambda\}}) \leq E(A_\infty \wedge \lambda)$. Теперь неравенство (4) следует из непрерывности по λ его правой части.

□



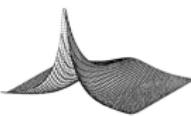
Достижение равенства в (4)

Из доказательства следует, что при заданном $\lambda > 0$ равенство в (4) имеет место тогда и только тогда, когда одновременно

$$E \mathbb{1}_{[0, S]} \cdot M_\infty = 0, \quad (5)$$

$$X_{S-} \mathbb{1}_{\{S < \infty\}} = 0 \quad \text{п.н.} \quad (6)$$

$$(\lambda - A_{S-}) \mathbb{1}_{\{S < \infty\}} = 0 \quad \text{п.н.} \quad (7)$$



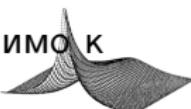
Пусть $A = (A_t)_{t \geq 0}$ — согласованный возрастающий процесс.
Для $s \geq 0$ положим

$$C_s = \inf \{t \geq 0 : A_t > s\}.$$

Тогда C_s — момент остановки при каждом s и траектории $s \rightsquigarrow C_s$ не убывают и непрерывны справа. Процесс $C = (C_s)$ называется заменой времени, порожденной A .

Напомним, что, если $Y = (Y_t)_{t \geq 0}$ — прогрессивно измеримый случайный процесс, то процесс $\hat{Y} = (Y_{C_t})_{t \geq 0}$ называется преобразованием Y с помощью замены времени (C_t) . Это определение неявно предполагает, что на множестве

$\bigcup_t \{C_t = \infty\} = \{A_\infty < \infty\}$ задана случайная величина Y_∞ , и тогда $\hat{Y}_t = Y_\infty$ для $t \geq A_\infty$. В силу доказанного выше утверждения о множестве сходимости $\{X \rightarrow\}$, это применимо к процессам X , M и A .



Предложение

Пусть X — неотрицательный локальный субмартингал, $X_0 = 0$.

Следующие утверждения эквивалентны:

(i) для любого $\lambda \geq 0$

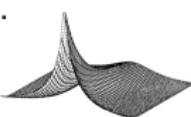
$$\mathbb{E}X_\infty \mathbb{1}_{\{A_\infty \leq \lambda\}} = \mathbb{E}(A_\infty \wedge \lambda);$$

(ii)

$$A_{C_t} = A_\infty \wedge t, \quad X_{C_t} = X_\infty \mathbb{1}_{\{t \geq A_\infty\}}, \quad (8)$$

$(M_{C_t})_{t \geq 0}$ есть мартингал относительно фильтрации $(\mathcal{F}_{C_t})_{t \geq 0}$.

Доказательство опирается на анализ соотношений (5)–(7).



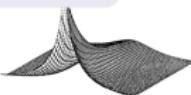
В случае, когда X — возрастающий процесс, условие для справедливости равенства (2) приобретает простую форму.

Предложение

Для того, чтобы возрастающий процесс X удовлетворял утверждениям (i)–(ii) из предыдущего предложения, необходимо и достаточно, чтобы X был локально интегрируем и имел вид (с точностью до неразличимости)

$$X = \xi \mathbb{1}_{[T, \infty]},$$

где T — вполне недостижимый момент остановки, а ξ — неотрицательная \mathcal{F}_T -измеримая случайная величина.

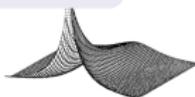


Неотрицательный локальный субмартингал X с $X_0 = 0$ принадлежит классу (Σ) , если предсказуемый возрастающий процесс A из его разложения Дуба–Мейера п.н. непрерывен и $\int_0^\infty \mathbb{1}_{\{X_t > 0\}} dA_t = 0$ п.н.
Известно и легко проверить, что для локального субмартингала X из класса Σ

$$A = \bar{N}, \quad \text{где} \quad N = -M = A - X.$$

Лемма

Неотрицательный локальный субмартингал X с $X_0 = 0$ лежит в классе (Σ) тогда и только тогда, когда выполнено (8).



Предложение

Пусть V и W — случайные величины со значениями в \mathbb{R}_+ и $\bar{\mathbb{R}}_+$ соответственно на некотором вероятностном пространстве $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$, причем $\{W = \infty\} \subseteq \{V = 0\}$ п.н. и

$$EV \mathbb{1}_{\{W \leq \lambda\}} = E(W \wedge \lambda) \quad \text{для каждого } \lambda \geq 0. \quad (9)$$

Определим \mathcal{F}_t как σ -алгебру подмножеств из \mathcal{F} , пересечение которых с множеством $\{W > t\}$ либо пусто, либо совпадает с $\{W > t\}$. Положим

$$X_t := V \mathbb{1}_{\{t \geq W\}}, \quad A_t := W \wedge t.$$

Тогда $X = (X_t)_{t \geq 0}$ — (\mathcal{F}_t) -согласованный локально интегрируемый возрастающий процесс, $A = (A_t)_{t \geq 0}$ — его (\mathcal{F}_t) -компенсатор, и $(X_\infty, A_\infty) = (V, W)$ п.н.

Доказательство.

Элементарно проверяется, что процессы X и A согласованы и, значит, являются возрастающими, причем A предсказуем в силу непрерывности. В наших терминах равенство (9) запишется как $\mathbf{E}X_t = \mathbf{E}A_t$ для каждого $t \geq 0$, в частности, X_t интегрируема. Пусть $s < t$. Тогда на множестве $\{W \leq s\}$ имеем $X_s = X_t$ и $A_s = A_t$, в силу чего

$$\int_{\{W > s\}} ((X_t - A_t) - (X_s - A_s)) \, dP = \int_{\Omega} ((X_t - A_t) - (X_s - A_s)) \, dP = 0.$$

Из определения σ -алгебры \mathcal{F}_s следует, что

$\mathbf{E}((X_t - A_t) - (X_s - A_s) | \mathcal{F}_s) = 0$, т.е. $X - A$ — мартингал. □



Замечание

Если в условиях предыдущего предложения $E|V - W| < \infty$, то для того, чтобы $X - A$ был равномерно интегрируемым мартингалом, необходимо и достаточно выполнение любого из двух эквивалентных условий:

(1) $E(V - W) = 0$;

(2) $\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda P(W > \lambda) = 0$. Действительно, необходимость первого условия очевидна, а из него аналогично предыдущему выводится, что $E((X_\infty - A_\infty) - (X_t - A_t) | \mathcal{F}_t) = 0$ для каждого $t \geq 0$. Эквивалентность первого и второго условий легко следует из (9) с учетом того, что в данных предположениях $W < \infty$ п.н.



Предложение

Пусть вероятностная мера μ на $(\mathbb{R}_+^2, \mathcal{B}(\mathbb{R}_+^2))$ удовлетворяет

$$\int (x - y)^+ \mu(dx, dy) \geq \int (y - x)^+ \mu(dx, dy), \quad (10)$$

$$\int_{\{y \leq \lambda\}} x \mu(dx, dy) \leq \int (y \wedge \lambda) \mu(dx, dy) \quad \text{для каждого } \lambda \geq 0. \quad (11)$$

Тогда найдутся вероятностное пространство $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ и заданные на нем случайные величины X, Y, Z , для которых $\text{Law}(X, Y) = \mu$, $0 \leq Z \leq X \wedge Y$, и

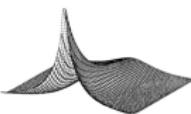
$$\int_{\{Y - Z \leq \lambda\}} (X - Y + \lambda) d\mathbb{P} = \lambda \quad \text{для каждого } \lambda \geq 0.$$

Замечание

Если $\int (y + x)\mu(dx, dy) < \infty$, то условие (10) запишется как $\int x\mu(dx, dy) \geq \int y\mu(dx, dy)$, в то время как из (11) следует противоположное неравенство. Так что (10) в этом случае сводится к $\int x\mu(dx, dy) = \int y\mu(dx, dy) < \infty$.

Замечание

Утверждение гарантирует, что для случайных величин $V := X - Z$ и $W := Y - Z$ выполнены условия предыдущего предложения.

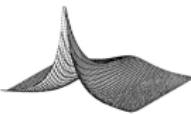


Пользуясь приведенными результатами, покажем, что из $\text{Law}(V, W) \in \mathbb{W}_+$ вытекают неравенства

$$EW^p \leq p^p EV^p \quad (p \geq 1), \tag{12}$$

$$EW^p \geq p^p EV^p \quad (0 < p \leq 1), \tag{13}$$

причем константы неулучшаемы. Случай $p = 1$ тривиален.



Моментные неравенства: $p > 1$

Пусть $p > 1$. Можно считать, что случайная величина V ограничена (общий случай получается урезанием V). По следствию достаточно рассмотреть случай, когда $\text{Law}(V, W) \in \mathbb{W}_m$, тогда имеем равенство

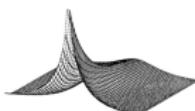
$$EV \mathbb{1}_{\{W > \lambda\}} = E(W - \lambda) \mathbb{1}_{\{W > \lambda\}}$$

при каждом $\lambda \geq 0$. Интегрируя обе части этого равенства по $d(p\lambda^{p-1})$ и применяя теорему Фубини, получим

$$EW^p = pE(VW^{p-1}).$$

Отсюда, пользуясь ограниченностью V , получаем, в частности, что $EW^p < \infty$. Доказательство неравенства (12) завершается применением неравенства Гельдера

$$E(VW^{p-1}) \leq (EV^p)^{1/p} (EW^p)^{1-1/p},$$



Теперь перейдем к случаю $p \in (0, 1)$. Вновь можно считать, что $\text{Law}(V, W) \in \mathbb{W}_m$. Теперь проинтегрируем обе части равенства

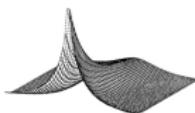
$$EV \mathbb{1}_{\{W \leq \lambda\}} = E(W \wedge \lambda)$$

по $d(-p\lambda^{p-1})$ и применим теорему Фубини, причем воспользуемся тем, что $\{V = 0\} = \{W = 0\}$ п.н. В результате приходим к равенству

$$EW^p = pE(VW^{p-1}).$$

Доказательство неравенства (13) завершается применением неравенства Гельдера в следующем виде:

$$EV^p \leq (E(VW^{p-1}))^p (E(W^p))^{1-p}.$$



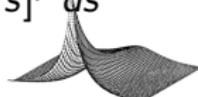
Определим теперь V как случайную величину с квантильной функцией $Q_n(u) = (1 - u)^{-1/p} \wedge n$. Зададим квантильную функцию $Q_n^*(u)$ случайной величины W , исходя из формулы (2):

$$Q_n^*(u) = \int_0^u \frac{Q_n(t)}{1-t} dt = \begin{cases} p[(1-u)^{-1/p} - 1], & \text{если } u \leq u_n; \\ p(n-1) + n \ln \frac{1}{n^p(1-u)}, & \text{если } u > u_n. \end{cases}$$

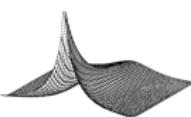
где $u_n := 1 - n^{-p}$. Не составляет труда проверить, что

$$\mathbb{E} V^p = \int_0^1 [Q_n(u)]^p du = -\ln(1 - u_n) + n^p(1 - u_n) = p \ln n + 1,$$

$$\begin{aligned} \mathbb{E} W^p &= \int_0^1 [Q_n^*(u)]^p du \\ &= p^p \int_0^{u_n} [(1-u)^{-1/p} - 1]^p du + \int_0^1 [p(1 - n^{-1}) - \ln s]^p ds \\ &= p^{p+1} \ln n(1 + o(1)). \end{aligned}$$



Итак, неравенства (12)–(13) справедливы для $(V, W) = (X_\infty, A_\infty)$, где X — произвольный неотрицательный субмартингал класса (D) с $X_0 = 0$, A — его компенсатор. Константы не могут быть улучшены, в частности, если ограничиться процессами $X = M^2$ или $X = [M, M]$ с дискретным временем, где M — квадратично интегрируемый мартингал (в обоих случаях $A = \langle M, M \rangle$). В полном объеме это утверждение было доказано в работе Wang (1991). Отметим также, что в случае $p > 1$ схожий пример использовали Dubins & Gilat (1978) для доказательства точности константы в максимальном L^p -неравенстве Дуба.



Спасибо за внимание!

