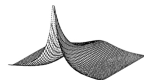


# Совместное распределение терминальных значений субмартингала и его компенсатора

А. А. Гущин

МИАН/МГУ/ВШЭ

Большой семинар кафедры теории вероятностей,  
15 февраля 2017 г.



Пусть  $X = (X_t)_{t \geq 0}$  — произвольный субмартингал класса  $(D)$ , выходящий из 0. Согласно разложению Дуба–Мейера

$$X = M + A,$$

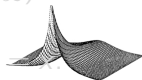
где  $M = (M_t)_{t \geq 0}$  — равномерно интегрируемый мартингал,  $A$  — **предсказуемый** возрастающий процесс, являющийся интегрируемым, т.е.  $E A_\infty < \infty$ ,  $M_0 = A_0 = 0$ . Для краткости мы будем иногда называть  $A$  компенсатором  $X$ .

Поставим вопрос: каков класс возможных совместных распределений пары  $(X_\infty, A_\infty)$ ?

Ответ тривиальный: для каждого распределения  $\mu$  на  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$  с  $\int x \mu(dx, dy) = \int y \mu(dx, dy) < \infty$  можно найти такой субмартингал  $X$  класса  $(D)$ , что  $X_0 = 0$  и  $\mu = \text{Law}(X_\infty, A_\infty)$ .

Действительно, определим  $\Omega = \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$ ,  $\mathcal{F}_0 = \{\emptyset, \mathcal{F}\}$ ,

$\mathcal{F}_1 = \mathcal{F}$  — борелевская  $\sigma$ -алгебра,  $P = \mu$ ,  $X_1 = x - y$ ,  $X_2 = \dots$



Пусть  $X = (X_t)_{t \geq 0}$  — произвольный субмартингал класса  $(D)$ , выходящий из 0. Согласно разложению Дуба–Мейера

$$X = M + A,$$

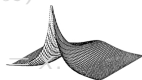
где  $M = (M_t)_{t \geq 0}$  — равномерно интегрируемый мартингал,  $A$  — **предсказуемый** возрастающий процесс, являющийся интегрируемым, т.е.  $E A_\infty < \infty$ ,  $M_0 = A_0 = 0$ . Для краткости мы будем иногда называть  $A$  компенсатором  $X$ .

Поставим вопрос: каков класс возможных совместных распределений пары  $(X_\infty, A_\infty)$ ?

Ответ тривиальный: для каждого распределения  $\mu$  на  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$  с  $\int x \mu(dx, dy) = \int y \mu(dx, dy) < \infty$  можно найти такой субмартингал  $X$  класса  $(D)$ , что  $X_0 = 0$  и  $\mu = \text{Law}(X_\infty, A_\infty)$ .

Действительно, определим  $\Omega = \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$ ,  $\mathcal{F}_0 = \{\emptyset, \mathcal{F}\}$ ,

$\mathcal{F}_1 = \mathcal{F}$  — борелевская  $\sigma$ -алгебра,  $P = \mu$ ,  $X_1 = x - y$ ,  $X_2 = x$ .



Пусть  $X = (X_t)_{t \geq 0}$  — произвольный субмартингал класса  $(D)$ , выходящий из 0. Согласно разложению Дуба–Мейера

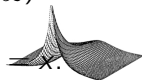
$$X = M + A,$$

где  $M = (M_t)_{t \geq 0}$  — равномерно интегрируемый мартингал,  $A$  — **предсказуемый** возрастающий процесс, являющийся интегрируемым, т.е.  $E A_\infty < \infty$ ,  $M_0 = A_0 = 0$ . Для краткости мы будем иногда называть  $A$  компенсатором  $X$ .

Поставим вопрос: каков класс возможных совместных распределений пары  $(X_\infty, A_\infty)$ ?

Ответ тривиальный: для каждого распределения  $\mu$  на  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$  с  $\int x \mu(dx, dy) = \int y \mu(dx, dy) < \infty$  можно найти такой субмартингал  $X$  класса  $(D)$ , что  $X_0 = 0$  и  $\mu = \text{Law}(X_\infty, A_\infty)$ .

Действительно, определим  $\Omega = \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$ ,  $\mathcal{F}_0 = \{\emptyset, \mathcal{F}\}$ ,  $\mathcal{F}_1 = \mathcal{F}$  — борелевская  $\sigma$ -алгебра,  $P = \mu$ ,  $X_1 = x - y$ ,  $X_2 = x$ .



Рассмотренная задача перестает быть тривиальной, если дополнительно наложить условие неотрицательности на  $X$ .

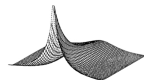
### Определение

Вероятностная мера  $\mu$  на  $(\mathbb{R}_+^2, \mathcal{B}(\mathbb{R}_+^2))$  принадлежит классу  $\mathbb{W}_+$ , если найдутся такие фильтрованное вероятностное пространство  $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}, P)$  и **неотрицательный**  $(\mathcal{F}_t, P)$ -субмартингал  $X = (X_t)_{t \geq 0}$ ,  $X_0 = 0$ , класса  $(D)$ , что

$$\mu = \text{Law}(X_\infty, A_\infty),$$

где  $A = (A_t)_{t \geq 0}$  есть компенсатор субмартингала  $X$ .

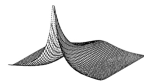
Рассматривается задача характеристики класса  $\mathbb{W}_+$ .



Очевидно, что, если  $X$  — неотрицательный субмартингал класса  $(D)$ ,  $X_0 = 0$ ,  $A$  — предсказуемый возрастающий процесс из его разложения Дуба–Мейера, а  $T$  — произвольный марковский момент, то

$$\text{Law}(X_T, A_T) \in \mathbb{W}_+.$$

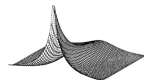
Для последующего напомним, что субмартингал класса  $(D)$  квазинепрерывен слева тогда и только тогда, когда его компенсатор непрерывен.



Очевидно, что, если  $X$  — неотрицательный субмартингал класса  $(D)$ ,  $X_0 = 0$ ,  $A$  — предсказуемый возрастающий процесс из его разложения Дуба–Мейера, а  $T$  — произвольный марковский момент, то

$$\text{Law}(X_T, A_T) \in \mathbb{W}_+.$$

Для последующего напомним, что субмартингал класса  $(D)$  квазинепрерывен слева тогда и только тогда, когда его компенсатор непрерывен.



## Теорема

Мера  $\mu$  на  $\mathbb{R}_+^2$  принадлежит  $\mathbb{W}_+$  тогда и только тогда, когда

$$\int x \mu(dx, dy) = \int y \mu(dx, dy) < \infty$$

и

$$\int_{\{y \leq \lambda\}} x \mu(dx, dy) \leq \int (y \wedge \lambda) \mu(dx, dy) \quad \text{для каждого } \lambda \geq 0.$$

Более того, для любой  $\mu \in \mathbb{W}_+$  и для любого  $p \geq 1$  найдется такой квазинепрерывный слева интегрируемый возрастающий процесс  $X$ , что  $\mu = \text{Law}(X_\infty, A_\infty)$  и  $X$  представим в виде  $X = |M|^p$  или  $X = [M, M]$ , где  $M$  — мартингал.



## Теорема

Мера  $\mu$  на  $\mathbb{R}_+^2$  принадлежит  $\mathbb{W}_+$  тогда и только тогда, когда

$$\int x \mu(dx, dy) = \int y \mu(dx, dy) < \infty$$

и

$$\int_{\{y \leq \lambda\}} x \mu(dx, dy) \leq \int (y \wedge \lambda) \mu(dx, dy) \quad \text{для каждого } \lambda \geq 0.$$

Более того, для любой  $\mu \in \mathbb{W}_+$  и для любого  $p \geq 1$  найдется такой квазинепрерывный слева интегрируемый возрастающий процесс  $X$ , что  $\mu = \text{Law}(X_\infty, A_\infty)$  и  $X$  представим в виде  $X = |M|^p$  или  $X = [M, M]$ , где  $M$  — мартингал.

## Теорема

Мера  $\mu$  на  $\mathbb{R}_+^2$  принадлежит  $\mathbb{W}_+$  тогда и только тогда, когда

$$\int x \mu(dx, dy) = \int y \mu(dx, dy) < \infty$$

и

$$\int_{\{y \leq \lambda\}} x \mu(dx, dy) \leq \int (y \wedge \lambda) \mu(dx, dy) \quad \text{для каждого } \lambda \geq 0.$$

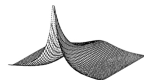
Более того, для любой  $\mu \in \mathbb{W}_+$  и для любого  $p \geq 1$  найдется такой квазинепрерывный слева интегрируемый возрастающий процесс  $X$ , что  $\mu = \text{Law}(X_\infty, A_\infty)$  и  $X$  представим в виде  $X = |M|^p$  или  $X = [M, M]$ , где  $M$  — мартингал.

Таким образом, множество  $\mathbb{W}_+$  есть множество всех совместных распределений, которые может принимать в один и тот же (марковский) момент времени случайный процесс  $X$  вместе с предсказуемым возрастающим процессом (компенсатором)  $A$  из разложения Дуба–Мейера, когда  $X$  пробегает любой из следующих классов:

- всех неотрицательных субмартингалов класса  $(D)$ ;
- всех интегрируемых возрастающих процессов;
- всех квазинепрерывных слева интегрируемых возрастающих процессов;
- всех процессов вида  $|M|^p$ ,  $p \geq 1$  фиксировано, где  $M$  — равномерно интегрируемый мартингал с  $M_0 = 0$  и  $E|M_\infty|^p < \infty$ ;
- квадратических вариаций  $[M, M]$  с мартингалами  $M$  из предыдущего пункта при  $p = 2$  (в этом случае компенсатором как  $M^2$ , так и  $[M, M]$  будет квадратическая характеристика  $\langle M, M \rangle$ ).



Ниже мы увидим, что не каждое распределение из  $\mathbb{W}_+$  отвечает субмартингалам с дискретным временем. Однако из нашего основного результата легко вывести, что множество терминальных распределений неотрицательного субмартингала с дискретным временем и конечным временным горизонтом и его компенсатора всюду плотно в  $\mathbb{W}_+$  относительно  $(1 + |x|)$ -слабой топологии.



## Точные моментные неравенства

Пусть  $X$  — интегрируемый возрастающий процесс и  $A$  — его компенсатор. Хорошо известны следующие неравенства:

$$EA_{\infty}^p \leq p^p EX_{\infty}^p, \quad p > 1,$$

причем константа точна. Из приведенных результатов сразу вытекает, что

- константу нельзя улучшить для возрастающего процесса  $X$  с дискретным временем;
- если  $M$  — квадратично-интегрируемый мартингал, то константа в неравенстве

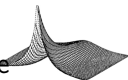
$$E\langle M, M \rangle_{\infty}^p \leq p^p E[M, M]_{\infty}^p, \quad p > 1,$$

неулучшаема (в том числе, в случае дискретного времени);

- если  $M$  — квадратично-интегрируемый мартингал, то

$$E\langle M, M \rangle_{\infty}^p \leq p^p EM_{\infty}^{2p}, \quad p > 1,$$

и константа вновь неулучшаема (в том числе, в случае дискретного времени).



## Теорема

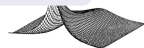
Пусть  $X$  — неотрицательный согласованный непрерывный справа и имеющий пределы слева случайный процесс,  $X_0 = 0$ ,  $A$  — предсказуемый интегрируемый возрастающий процесс.

Следующие утверждения эквивалентны:

- (i)  $X$  — субмартингал класса  $(D)$ ,  $A$  — предсказуемый возрастающий процесс из его разложения Дуба–Мейера;
- (ii) для любой ограниченной непрерывной справа неубывающей функции  $f: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$  процесс

$$F(A_t) - f(A_t)X_t,$$

где  $F(x) = \int_0^x f(y) dy$ , является супермартингалом класса  $(D)$ .



## Класс $\mathbb{W}_-$ и его характеристика

Вероятностная мера  $\mu$  на  $(\mathbb{R}_+^2, \mathcal{B}(\mathbb{R}_+^2))$  принадлежит классу  $\mathbb{W}_-$ , если найдутся такие фильтрованное вероятностное пространство  $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}, P)$  и равномерно интегрируемый мартингал  $N = (N_t)_{t \geq 0}$ ,  $N_0 = 0$ , на нем, что

$$\mu = \text{Law}(\bar{N}_\infty - N_\infty, \bar{N}_\infty),$$

где  $\bar{N}_t = \sup_{0 \leq s \leq t} N_s$ .

### Теорема (Rogers (1993))

Мера  $\mu$  на  $\mathbb{R}_+^2$  принадлежит  $\mathbb{W}_-$  тогда и только тогда, когда

$$\int |x - y| \mu(dx, dy) < \infty, \quad \int (x - y) \mu(dx, dy) = 0,$$

и

$$\int_{\{y \leq \lambda\}} x \mu(dx, dy) \geq \int (y \wedge \lambda) \mu(dx, dy) \quad \text{для каждого } \lambda \geq 0.$$

Вероятностная мера  $\mu$  на  $(\mathbb{R}_+^2, \mathcal{B}(\mathbb{R}_+^2))$  принадлежит классу  $\mathbb{W}_-$ , если найдутся такие фильтрованное вероятностное пространство  $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}, P)$  и равномерно интегрируемый мартингал  $N = (N_t)_{t \geq 0}$ ,  $N_0 = 0$ , на нем, что

$$\mu = \text{Law}(\bar{N}_\infty - N_\infty, \bar{N}_\infty),$$

где  $\bar{N}_t = \sup_{0 \leq s \leq t} N_s$ .

### Теорема (Rogers (1993))

*Мера  $\mu$  на  $\mathbb{R}_+^2$  принадлежит  $\mathbb{W}_-$  тогда и только тогда, когда*

$$\int |x - y| \mu(dx, dy) < \infty, \quad \int (x - y) \mu(dx, dy) = 0,$$

*и*

$$\int_{\{y \leq \lambda\}} x \mu(dx, dy) \geq \int (y \wedge \lambda) \mu(dx, dy) \quad \text{для каждого } \lambda \geq 0.$$

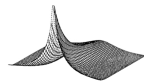


## Достижение равенства в обеих теоремах

Если для мартингала  $N$  в теореме Роджерса выполнено равенство для всех  $\lambda \geq 0$ , то  $\bar{N}$  непрерывен, т.е. для локального субмартингала  $X = \bar{N} - N$  его компенсатор  $A$  удовлетворяет  $A = \bar{N}$ .

Теперь предположим, что  $X$  — субмартингал класса  $(D)$ ,  $X_0 = 0$ , для которого в нашем основном результате имеет место равенство для всех  $\lambda \geq 0$ , т.е.

$\text{Law}(X_\infty, A_\infty) \in \mathbb{W} := \mathbb{W}_+ \cap \mathbb{W}_-$ . Положим  $N := A - X$ . Тогда можно доказать, что  $A = \bar{N}$  и, значит, для мартингала  $N$  выполнено равенство для всех  $\lambda \geq 0$  в теореме Роджерса.

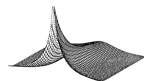


## Достижение равенства в обеих теоремах

Если для мартингала  $N$  в теореме Роджерса выполнено равенство для всех  $\lambda \geq 0$ , то  $\bar{N}$  непрерывен, т.е. для локального субмартингала  $X = \bar{N} - N$  его компенсатор  $A$  удовлетворяет  $A = \bar{N}$ .

Теперь предположим, что  $X$  — субмартингал класса  $(D)$ ,  $X_0 = 0$ , для которого в нашем основном результате имеет место равенство для всех  $\lambda \geq 0$ , т.е.

$\text{Law}(X_\infty, A_\infty) \in \mathbb{W} := \mathbb{W}_+ \cap \mathbb{W}_-$ . Положим  $N := A - X$ . Тогда можно доказать, что  $A = \bar{N}$  и, значит, для мартингала  $N$  выполнено равенство для всех  $\lambda \geq 0$  в теореме Роджерса.

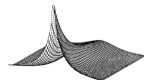


Введем необходимые дополнительные определения и обозначения. Для случайной величины  $X$  с функцией распределения  $F_X := P(X \leq x)$  ее нижняя квантильная функция  $Q_X$  определяется как

$$Q_X(u) := \inf\{x: F_X(x) \geq u\}, \quad u \in (0, 1).$$

Буква  $U$  всегда обозначает случайную величину с равномерным распределением на  $(0, 1)$ . Как правило, мы берем в качестве  $U$  тождественное отображение из  $(0, 1)$  в себя, понимаемое как случайная величина на вероятностном пространстве, состоящем из интервала  $(0, 1)$  с борелевской  $\sigma$ -алгеброй и мерой Лебега. Напомним, что

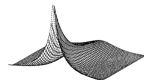
$$Q_X(U) \stackrel{\text{law}}{=} X.$$



Случайные величины  $X$  и  $Y$  (заданные на одном пространстве) называются комонотонными, если

$$(X, Y) \stackrel{\text{law}}{=} (Q_X(U), Q_Y(U)).$$

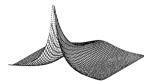
Напомним отношения стохастического и выпуклого порядка для одномерных функций распределения. Функцию распределения  $F_1$  называют стохастически меньшей функции распределения  $F_2$  ( $F_1 \leq_{st} F_2$ ), если для любого  $x \in \mathbb{R}$  выполняется неравенство  $F_1(x) \geq F_2(x)$  или, эквивалентно, для соответствующих нижних квантильных функций для любого  $u \in (0, 1)$  выполняется неравенство  $Q_1(u) \leq Q_2(u)$ .



Определение выпуклого порядка дадим только для интегрируемых распределений:  $F_1 \leq_{cx} F_2$ , если  $\int f(x) F_1(dx) \leq \int f(x) F_2(dx)$  для любой выпуклой  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ . На языке квантильных функций это означает, что для любого  $t \leq 1$

$$\int_0^t Q_2(u) du \leq \int_0^t Q_1(u) du,$$

а при  $t = 1$  имеет место равенство интегралов. Для того, чтобы  $F_1 \leq_{cx} F_2$ , необходимо и достаточно, чтобы нашлись (на одном пространстве) такие случайные величины  $X_i$  с функциями распределения  $F_i$ ,  $i = 1, 2$ , что  $E(X_2|X_1) = X_1$ .

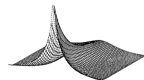


Обозначим через  $\mathbb{W}_m$  подкласс  $\mathbb{W}_+ \cap \mathbb{W}_-$ , состоящий из мер, у которых координатные отображения комонотонны.

Обозначим через  $\mathbb{M}$  класс вероятностных мер на  $\mathbb{R}_+$  с конечным первым моментом.

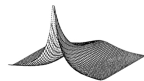
Обозначим через  $\mathbb{V}$  множество всех пар  $(\rho, \nu) \in \mathbb{M} \times \mathbb{M}$ , для которых найдется мера  $\mu \in \mathbb{W}_+$  с маргинальными распределениями  $\rho$  и  $\nu$ .

Наша текущая цель — описание множества  $\mathbb{V}$ .



Напомним еще раз основное неравенство: если  $X$  и  $Y$  — неотрицательные случайные величины с  $EX = EY < \infty$ , то  $\text{Law}(X, Y) \in \mathbb{W}_+$  тогда и только тогда, когда

$$\int_{\{Y \leq \lambda\}} X \, dP \leq E(Y \wedge \lambda).$$



## Теорема

Пусть  $X$  и  $Y$  — неотрицательные случайные величины с  $EX = EY < \infty$ . Следующие утверждения эквивалентны:

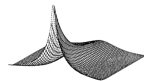
- (i)  $(\text{Law}(X), \text{Law}(Y)) \in \mathbb{V}$ ;
- (ii)  $\text{Law}(Q_X(U), Q_Y(U)) \in \mathbb{W}_+$ ;
- (iii) для любого  $t \in (0, 1)$

$$\int_0^t Q_X(u) du \leq \int_0^1 Q_Y(u \wedge t) du. \quad (1)$$

Если  $\text{Law}(X, Y) \in \mathbb{W}_m$ , то в (1) имеет место равенство для всех  $t \in (0, 1)$ . Обратно, если в (1) имеет место равенство для всех  $t \in (0, 1)$ , то найдется единственное распределение в  $\mathbb{W}_+$  с маргинальными распределениями как у  $X$  и  $Y$ , а именно  $\text{Law}(Q_X(U), Q_Y(U))$ , причем оно лежит в  $\mathbb{W}_m$ .



Следует отметить, что правая часть (1) не обязательно выпукла по  $t$  и, следовательно, не всегда можно найти такую  $X$ , что при всех  $t$  будет равенство левой и правой частей. В то же время, какое бы распределение  $X$  мы не взяли, всегда найдется такое распределение  $Y$ , что обе части (1) совпадают при всех  $t \in (0, 1)$ .



## Следствие

(i) Пусть  $\nu \in \mathbb{M}$ . Тогда в множестве  $\{\rho \in \mathbb{M}: (\rho, \nu) \in \mathbb{V}\}$  найдется наименьший в смысле выпуклого порядка элемент  $\nu_*$ ; более того,

$$\{\rho \in \mathbb{M}: (\rho, \nu) \in \mathbb{V}\} = \{\rho \in \mathbb{M}: \nu_* \leq_{cx} \rho\}.$$

(ii) Пусть  $\rho \in \mathbb{M}$ . Тогда в множестве  $\{\nu \in \mathbb{M}: (\rho, \nu) \in \mathbb{V}\}$  найдется наибольший в смысле выпуклого порядка элемент  $\rho^*$ . А именно, нижняя квантильная функция  $Q^*(u)$  распределения  $\rho^*$  определяется через нижнюю квантильную функцию  $Q(u)$  распределения  $\rho$  соотношением

$$Q^*(u) = \int_0^u \frac{Q(t)}{1-t} dt, \quad u \in (0, 1). \quad (2)$$

## Следствие (окончание)

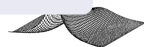
(iii) Для любого  $\rho \in \mathbb{M}$  существует единственное распределение  $\mu \in \mathbb{W}_+$  с маргинальными распределениями  $\rho$  и  $\rho^*$ , причем  $\mu \in \mathbb{W}_m$ .

(iv) Если  $\text{Law}(V, W) \in \mathbb{W}_m$ , то найдется такая монотонно неубывающая функция  $\chi: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ , что  $\chi(x) > 0$  для  $x > 0$  и  $V = \chi(W)$  п.н. Для любой такой функции  $\chi$

$$P(W > x) = P(V > 0) \exp\left(-\int_0^x \frac{dz}{\chi(z)}\right) \quad \text{для любого } x \geq 0.$$

(v)  $\nu \leq_{cx} (\nu_*)^*$  для любого  $\nu \in \mathbb{M}$ .

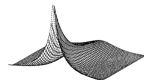
(vi)  $\rho = (\rho^*)^*$  для любого  $\rho \in \mathbb{M}$ .



Возьмем  $\rho = \varepsilon_{\{1\}}$ , тогда  $\rho^*$  есть экспоненциальное распределение со средним 1. Пусть теперь  $\nu$  получается из  $\rho^*$  усреднением по множествам  $[0, a]$  и  $(a, \infty)$ . Тогда  $\nu \leq_{cx} \rho^*$ , но с помощью (1) тривиально проверяется, что  $(\rho, \nu) \notin \mathbb{V}$ . Таким образом, вложение

$$\{\nu \in \mathbb{M}: (\rho, \nu) \in \mathbb{V}\} \subseteq \{\nu \in \mathbb{M}: \nu \leq_{cx} \rho^*\},$$

вообще говоря, строгое. Также, очевидно,  $\nu \neq (\nu_*)^*$ , ср. с (v).



Пусть  $X$  — неотрицательный локальный субмартингал с разложением Дуба–Мейера  $X = M + A$ ,  $X_0 = M_0 = A_0 = 0$ , на некотором стохастическом базисе  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{F}, P)$ ;  $M$  — локальный мартингал,  $A$  — предсказуемый возрастающий процесс.

### Предложение

*Пусть  $X$  — неотрицательный локальный субмартингал,  $X_0 = 0$ . Тогда при каждом  $\lambda > 0$  процесс  $(X - A + \lambda) \mathbb{1}_{\{A < \lambda\}}$  является неотрицательным супермартингалом. В частности, Р-п.н.*

$$\{A_\infty < \infty\} \subseteq \{X \rightarrow\} \quad (3)$$

*и для любого  $\lambda \geq 0$*

$$EX_\infty \mathbb{1}_{\{A_\infty \leq \lambda\}} \leq E(A_\infty \wedge \lambda). \quad (4)$$

## Доказательство.

Зафиксируем произвольное  $\lambda > 0$  и положим  $H := \mathbb{1}_{\{A < \lambda\}} = \mathbb{1}_{[0, S[}$ , где  $S := \inf \{t \geq 0 : A_t \geq \lambda\}$  — предсказуемый марковский момент. Ясно, что  $H$  — предсказуемый непрерывный справа процесс. Тогда для любого семимартингала  $Y$

$$Y_0 + H \cdot Y = Y \mathbb{1}_{[0, S[} + Y_{S-} \mathbb{1}_{[S, \infty[}.$$

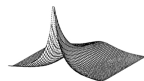
Применяя это равенство к  $Y = X - A + \lambda$ , получаем

$$(X - A + \lambda) \mathbb{1}_{\{A < \lambda\}} = \lambda + H \cdot M - X_{S-} \mathbb{1}_{[S, \infty[} - (\lambda - A_{S-}) \mathbb{1}_{[S, \infty[}.$$

В силу неотрицательности остальных процессов, входящих в эту формулу, локальный мартингал  $H \cdot M$  ограничен снизу константой  $-\lambda$  и, значит, является супермартингалом. □

### Доказательство (окончание).

Поэтому процесс  $Z := (X - A + \lambda)\mathbb{1}_{\{A < \lambda\}}$  в левой части равенства, будучи неотрицательным и разностью супермартингала и возрастающего процесса, также есть супермартингал. Поскольку неотрицательный супермартингал п.н. сходится, получаем, что  $X$  сходится п.н. на множестве  $\{A_\infty < \lambda\}$ , откуда следует (3). Наконец, из супермартингального свойства  $Z$  получаем, что  $EZ_\infty \leq EZ_0 = \lambda$ , т.е.  $EX_\infty \mathbb{1}_{\{A_\infty < \lambda\}} \leq E(A_\infty \wedge \lambda)$ . Теперь неравенство (4) следует из непрерывности по  $\lambda$  его правой части. □

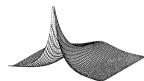


Из доказательства следует, что при заданном  $\lambda > 0$  равенство в (4) имеет место тогда и только тогда, когда одновременно

$$E \mathbb{1}_{[0, S[} \cdot M_{\infty} = 0, \quad (5)$$

$$X_{S-} \mathbb{1}_{\{S < \infty\}} = 0 \quad \text{п.н.} \quad (6)$$

$$(\lambda - A_{S-}) \mathbb{1}_{\{S < \infty\}} = 0 \quad \text{п.н.} \quad (7)$$





Пусть  $A = (A_t)_{t \geq 0}$  — согласованный возрастающий процесс.  
Для  $s \geq 0$  положим

$$C_s = \inf \{t \geq 0: A_t > s\}.$$

Тогда  $C_s$  — момент остановки при каждом  $s$  и траектории  $s \rightsquigarrow C_s$  не убывают и непрерывны справа. Процесс  $C = (C_s)$  называется заменой времени, порожденной  $A$ .

Напомним, что, если  $Y = (Y_t)_{t \geq 0}$  — прогрессивно измеримый случайный процесс, то процесс  $\hat{Y} = (Y_{C_t})_{t \geq 0}$  называется преобразованием  $Y$  с помощью замены времени  $(C_t)$ . Это определение неявно предполагает, что на множестве  $\bigcup_t \{C_t = \infty\} = \{A_\infty < \infty\}$  задана случайная величина  $Y_\infty$ , и тогда  $\hat{Y}_t = Y_\infty$  для  $t \geq A_\infty$ . В силу доказанного выше утверждения о множестве сходимости  $\{X \rightarrow\}$ , это применимо к процессам  $X$ ,  $M$  и  $A$ .



## Предложение

Пусть  $X$  — неотрицательный локальный субмартингал,  $X_0 = 0$ .  
Следующие утверждения эквивалентны:

(i) для любого  $\lambda \geq 0$

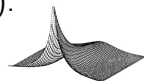
$$EX_\infty \mathbb{1}_{\{A_\infty \leq \lambda\}} = E(A_\infty \wedge \lambda);$$

(ii)

$$A_{C_t} = A_\infty \wedge t, \quad X_{C_t} = X_\infty \mathbb{1}_{\{t \geq A_\infty\}}, \quad (8)$$

$(M_{C_t})_{t \geq 0}$  — есть мартингал относительно фильтрации  $(\mathcal{F}_{C_t})_{t \geq 0}$ .

Доказательство опирается на анализ соотношений (5)–(7).



## Равенство в (4) для возрастающего $X$

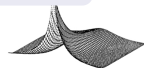
В случае, когда  $X$  — возрастающий процесс, условие для справедливости равенства (2) приобретает простую форму.

### Предложение

*Для того, чтобы возрастающий процесс  $X$  удовлетворял утверждениям (i)–(ii) из предыдущего предложения, необходимо и достаточно, чтобы  $X$  был локально интегрируем и имел вид (с точностью до неразличимости)*

$$X = \xi \mathbb{1}_{\llbracket T, \infty \rrbracket},$$

*где  $T$  — вполне недостижимый момент остановки, а  $\xi$  — неотрицательная  $\mathcal{F}_T$ -измеримая случайная величина.*

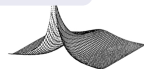


Неотрицательный локальный субмартигнал  $X$  с  $X_0 = 0$  принадлежит классу  $(\Sigma)$ , если предсказуемый возрастающий процесс  $A$  из его разложения Дуба–Мейера п.н. непрерывен и  $\int_0^\infty \mathbb{1}_{\{X_t > 0\}} dA_t = 0$  п.н.  
Известно и легко проверить, что для локального субмартингала  $X$  из класса  $\Sigma$

$$A = \overline{N}, \quad \text{где} \quad N = -M = A - X.$$

### Лемма

*Неотрицательный локальный субмартигнал  $X$  с  $X_0 = 0$  лежит в классе  $(\Sigma)$  тогда и только тогда, когда выполнено (8).*



## Предложение

Пусть  $V$  и  $W$  — случайные величины со значениями в  $\mathbb{R}_+$  и  $\overline{\mathbb{R}}_+$  соответственно на некотором вероятностном пространстве  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , причем  $\{W = \infty\} \subseteq \{V = 0\}$  п.н. и

$$EV \mathbb{1}_{\{W \leq \lambda\}} = E(W \wedge \lambda) \quad \text{для каждого } \lambda \geq 0. \quad (9)$$

Определим  $\mathcal{F}_t$  как  $\sigma$ -алгебру подмножеств из  $\mathcal{F}$ , пересечение которых с множеством  $\{W > t\}$  либо пусто, либо совпадает с  $\{W > t\}$ . Положим

$$X_t := V \mathbb{1}_{\{t \geq W\}}, \quad A_t := W \wedge t.$$

Тогда  $X = (X_t)_{t \geq 0}$  —  $(\mathcal{F}_t)$ -согласованный локально интегрируемый возрастающий процесс,  $A = (A_t)_{t \geq 0}$  — его  $(\mathcal{F}_t)$ -компенсатор, и  $(X_\infty, A_\infty) = (V, W)$  п.н.

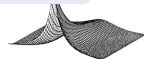
## Доказательство.

Элементарно проверяется, что процессы  $X$  и  $A$  согласованы и, значит, являются возрастающими, причем  $A$  предсказуем в силу непрерывности. В наших терминах равенство (9) запишется как  $EX_t = EA_t$  для каждого  $t \geq 0$ , в частности,  $X_t$  интегрируема. Пусть  $s < t$ . Тогда на множестве  $\{W \leq s\}$  имеем  $X_s = X_t$  и  $A_s = A_t$ , в силу чего

$$\int_{\{W > s\}} ((X_t - A_t) - (X_s - A_s)) dP = \int_{\Omega} ((X_t - A_t) - (X_s - A_s)) dP = 0.$$

Из определения  $\sigma$ -алгебры  $\mathcal{F}_s$  следует, что

$E((X_t - A_t) - (X_s - A_s) | \mathcal{F}_s) = 0$ , т.е.  $X - A$  — мартингал. □

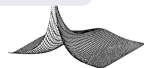


## Замечание

Если в условиях предыдущего предложения  $E|V - W| < \infty$ , то для того, чтобы  $X - A$  был равномерно интегрируемым мартингалом, необходимо и достаточно выполнение любого из двух эквивалентных условий:

(1)  $E(V - W) = 0$ ;

(2)  $\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda P(W > \lambda) = 0$ . Действительно, необходимость первого условия очевидна, а из него аналогично предыдущему выводится, что  $E((X_\infty - A_\infty) - (X_t - A_t) | \mathcal{F}_t) = 0$  для каждого  $t \geq 0$ . Эквивалентность первого и второго условий легко следует из (9) с учетом того, что в данных предположениях  $W < \infty$  п.н.



### Предложение

Пусть вероятностная мера  $\mu$  на  $(\mathbb{R}_+^2, \mathcal{B}(\mathbb{R}_+^2))$  удовлетворяет

$$\int (x - y)^+ \mu(dx, dy) \geq \int (y - x)^+ \mu(dx, dy), \quad (10)$$

$$\int_{\{y \leq \lambda\}} x \mu(dx, dy) \leq \int (y \wedge \lambda) \mu(dx, dy) \quad \text{для каждого } \lambda \geq 0. \quad (11)$$

Тогда найдутся вероятностное пространство  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  и заданные на нем случайные величины  $X, Y, Z$ , для которых  $\text{Law}(X, Y) = \mu$ ,  $0 \leq Z \leq X \wedge Y$ , и

$$\int_{\{Y - Z \leq \lambda\}} (X - Y + \lambda) dP = \lambda \quad \text{для каждого } \lambda \geq 0.$$

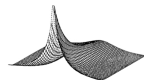


### Замечание

Если  $\int (y + x)\mu(dx, dy) < \infty$ , то условие (10) запишется как  $\int x\mu(dx, dy) \geq \int y\mu(dx, dy)$ , в то время как из (11) следует противоположное неравенство. Так что (10) в этом случае сводится к  $\int x\mu(dx, dy) = \int y\mu(dx, dy) < \infty$ .

### Замечание

Утверждение гарантирует, что для случайных величин  $V := X - Z$  и  $W := Y - Z$  выполнены условия предыдущего предложения.

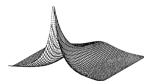


Пользуясь приведенными результатами, покажем, что из  $\text{Law}(V, W) \in \mathbb{W}_+$  вытекают неравенства

$$EW^p \leq p^p EV^p \quad (p \geq 1), \quad (12)$$

$$EW^p \geq p^p EV^p \quad (0 < p \leq 1), \quad (13)$$

причем константы неумлучшаемы. Случай  $p = 1$  тривиален.



## Моментные неравенства: $p > 1$

Пусть  $p > 1$ . Можно считать, что случайная величина  $V$  ограничена (общий случай получается урезанием  $V$ ). По следствию достаточно рассмотреть случай, когда  $\text{Law}(V, W) \in \mathbb{W}_m$ , тогда имеем равенство

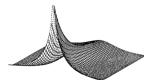
$$EV\mathbb{1}_{\{W > \lambda\}} = E(W - \lambda)\mathbb{1}_{\{W > \lambda\}}$$

при каждом  $\lambda \geq 0$ . Интегрируя обе части этого равенства по  $d(p\lambda^{p-1})$  и применяя теорему Фубини, получим

$$EW^p = pE(VW^{p-1}).$$

Отсюда, пользуясь ограниченностью  $V$ , получаем, в частности, что  $EW^p < \infty$ . Доказательство неравенства (12) завершается применением неравенства Гельдера

$$E(VW^{p-1}) \leq (EV^p)^{1/p} (EW^p)^{1-1/p},$$



Теперь перейдем к случаю  $p \in (0, 1)$ . Вновь можно считать, что  $\text{Law}(V, W) \in \mathbb{W}_m$ . Теперь проинтегрируем обе части равенства

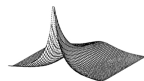
$$E V \mathbb{1}_{\{W \leq \lambda\}} = E(W \wedge \lambda)$$

по  $d(-p\lambda^{p-1})$  и применим теорему Фубини, причем воспользуемся тем, что  $\{V = 0\} = \{W = 0\}$  п.н. В результате приходим к равенству

$$E W^p = p E(V W^{p-1}).$$

Доказательство неравенства (13) завершается применением неравенства Гельдера в следующем виде:

$$E V^p \leq (E(V W^{p-1}))^p (E(W^p))^{1-p}.$$



Определим теперь  $V$  как случайную величину с квантильной функцией  $Q_n(u) = (1 - u)^{-1/p} \wedge n$ . Зададим квантильную функции  $Q_n^*(u)$  случайной величины  $W$ , исходя из формулы (2):

$$Q_n^*(u) = \int_0^u \frac{Q_n(t)}{1-t} dt = \begin{cases} p[(1-u)^{-1/p} - 1], & \text{если } u \leq u_n; \\ p(n-1) + n \ln \frac{1}{n^p(1-u)}, & \text{если } u > u_n. \end{cases}$$

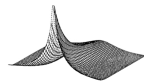
где  $u_n := 1 - n^{-p}$ . Не составляет труда проверить, что

$$EV^p = \int_0^1 [Q_n(u)]^p du = -\ln(1 - u_n) + n^p(1 - u_n) = p \ln n + 1,$$

$$\begin{aligned} EW^p &= \int_0^1 [Q_n^*(u)]^p du \\ &= p^p \int_0^{u_n} [(1-u)^{-1/p} - 1]^p du + \int_0^1 [p(1 - n^{-1}) - \ln s]^p ds \\ &= p^{p+1} \ln n(1 + o(1)). \end{aligned}$$



Итак, неравенства (12)–(13) справедливы для  $(V, W) = (X_\infty, A_\infty)$ , где  $X$  — произвольный неотрицательный субмартингал класса  $(D)$  с  $X_0 = 0$ ,  $A$  — его компенсатор. Константы не могут быть улучшены, в частности, если ограничиться процессами  $X = M^2$  или  $X = [M, M]$  с дискретным временем, где  $M$  — квадратично интегрируемый мартингал (в обоих случаях  $A = \langle M, M \rangle$ ). В полном объеме это утверждение было доказано в работе Wang (1991). Отметим также, что в случае  $p > 1$  схожий пример использовали Dubins & Gilat (1978) для доказательства точности константы в максимальном  $L^p$ -неравенстве Дуба.



Спасибо за внимание!

