

3. Аеввакумов С.Н., Киселёв Ю.Н. Задача Фуллера: прямое вычисление константы регулятора и функции Беллмана // Обратные и некорректно поставленные задачи: Тез. докл. VI конф., 2000. С. 3.
4. Киселёв Ю.Н. Достаточные условия оптимальности в терминах конструкций принципа максимума Понтрягина // Математические модели в экономике и биологии: Матер. науч. сем., Планерное, Моск. обл. М.: Макс Пресс, 2003. С. 57–67.
5. Понтрягин Л.С., Болтянский В.Г., Гамкrelidze Р.В., Мищенко Е.Ф. Математическая теория оптимальных процессов. М.: Наука, 1961.

КРИТЕРИЙ КОРРЕКТНОСТИ  
В ПАРАБОЛИЧЕСКОЙ ОБРАТНОЙ ЗАДАЧЕ  
(CORRECTNESS CRITERION  
IN AN INVERSE PARABOLIC PROBLEM)\*

**А. Б. Костин (A. B. Kostin)**

*НИЯУ МИФИ, Москва, Россия*

*abkostin@yandex.ru*

Пусть  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  — ограниченная область с границей  $\partial\Omega \in C^2$ . В цилиндре  $Q = \Omega \times (0, T)$  рассматривается задача нахождения пары функций  $\{u(x, t); f(x)\}$  из условий

$$u_t(x, t) - Lu(x, t) = h(x, t)f(x), \quad (x, t) \in Q, \quad (1)$$

$$u(x, 0) = 0, \quad x \in \Omega, \quad \mathcal{B} u(x, t) = 0, \quad (x, t) \in \partial\Omega \times [0, T], \quad (2)$$

$$l(u) \equiv \int_0^T u(x, t) d\mu(t) = \chi(x), \quad x \in \Omega, \quad (3)$$

где функции  $h$ ,  $\mu$ ,  $\chi$  заданы, причем  $h, h_t \in L_{\infty, 2}(Q)$ ,  $\chi(x) \in W_2^2(\Omega)$ ,  $\mathcal{B}\chi(x) = 0$  на  $\partial\Omega$ , а  $L$  — равномерно эллиптический оператор вида

$$Lu = \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} \left( a_{ij}(x) \frac{\partial u}{\partial x_j} \right) + c(x)u$$

---

\*Работа выполнена при финансовой поддержке программы ПКС НИЯУ МИФИ, проект 02.a03.21.0005 (27.08.2013).

с коэффициентами  $a_{ij} \in C^1(\overline{\Omega})$ ,  $c \in L_\infty(\Omega)$ ,  $c(x) \leq 0$ ,  $c(x) \not\equiv 0$  в  $\Omega$ ; скалярная функция  $\mu(t)$  принадлежит  $\text{BV}[0, T]$ ,  $\mu(0) = \mu(0+)$ . Оператор краевых условий  $\mathcal{B}$  либо первого, либо третьего (второго) рода.

**Определение 1.** Обобщенным решением обратной задачи называется пара функций  $u(x, t) \in W_2^{2,1}(Q)$  и  $f(x) \in L_2(\Omega)$ , удовлетворяющих условиям (1)–(3).

**Определение 2.** Обратная задача (1)–(3) называется *корректной*, если для любой функции  $\chi(x) \in W_2^2(\Omega)$  такой, что  $B\chi(x) = 0$  на  $\partial\Omega$ , существует единственная функция  $f(x) \in L_2(\Omega)$ , для которой решение  $u(x, t; f)$  прямой задачи (1), (2) удовлетворяет условию (3) и при этом справедлива оценка устойчивости

$$\|f\|_{2,\Omega} \leq C \|L\chi\|_{2,\Omega}.$$

Собственные функции и собственные значения задачи

$$-L v(x) = \lambda v(x), \quad x \in \Omega, \quad \mathcal{B} v(x) = 0, \quad x \in \partial\Omega,$$

обозначим через  $\{e_k(x)\}$  и  $\{\lambda_k\}$ , занумеровав  $\lambda_k$  в порядке возрастания модуля (с учетом кратности) и считая, что  $\|e_k\|_{2,\Omega} = 1$ . Введем в рассмотрение следующую систему функций ( $k = 1, 2, \dots$ ):

$$\psi_k(x) := \lambda_k \int_0^T \left( \int_0^t e^{-\lambda_k(t-\tau)} h(x, \tau) d\tau \right) d\mu(t) e_k(x) \equiv \beta_k(x) e_k(x). \quad (4)$$

**Теорема 1.** Пусть выполнены все приведенные выше условия. Обратная задача (1)–(3) корректна только тогда, когда система функций  $\{\psi_k(x)\}$  образует базис Рисса в пространстве  $L_2(\Omega)$ .

**Замечание.** Обратная задача (1)–(3) может трактоваться как задача управления. Например, в случае функции  $\mu(t)$ , равной единичному скачку при  $t = t_1 \in (0, T]$ , условие (3) приобретает вид  $u(x, t_1) = \chi(x)$ . Тогда задача (1)–(3) состоит в нахождении источника  $f \in L_2(\Omega)$  (управления), переводящего систему из начального состояния (2) в финальное состояние (3) за время  $t_1$ . В этом случае система  $\{\psi_k(x)\}$  приобретает вид

$$\psi_k(x) = \lambda_k \int_0^T e^{-\lambda_k(T-\tau)} h(x, \tau) d\tau e_k(x).$$

В работе [3] получено следующее достаточное условие корректности задачи (1)–(3).

**Теорема 2.** Пусть  $\mu(t) \nearrow$  на  $[0, T]$ , выполнены неравенства

$$|l(h)(x)| \geq \delta > 0, \quad x \in \Omega, \quad h(x, t)l(h)^{-1}(x) \geq 0, \quad (x, t) \in Q,$$

и хотя бы одно из условий

- (i)  $h_t(x, t)l(h)^{-1}(x) \geq 0$ ;
- (ii)  $d\mu(t) = \omega(t) dt$  с функцией  $\omega \in W_1^1(0, T)$  такой, что справедливо неравенство  $\omega'(t) + c(x) \omega(t) \leq 0$  в  $Q$ .

Тогда существует и притом единственное решение обратной задачи (1)–(3)  $u \in W_2^{2,1}(Q)$ ,  $f \in L_2(\Omega)$  и справедлива оценка устойчивости

$$\|f\|_{2,\Omega} + \|u\|_{2,Q}^{(2,1)} \leq C \|L\chi\|_{2,\Omega}.$$

В работе [4] близкие результаты получены в обратных задачах для уравнений в гильбертовом пространстве. В качестве следствия приведенных результатов получены достаточные условия базисности Рисса широкого класса систем функций вида (4).

### Список литературы

1. Егоров А.И. Оптимальное управление тепловыми и диффузионными процессами. М.: Наука, 1978.
2. Костин А.Б. Базисность одной системы функций, связанной с обратной задачей нахождения источника // Диф. уравнения. 2008. Т. 44, № 2. С. 246–256.
3. Костин А.Б. Обратная задача восстановления источника в параболическом уравнении по условию нелокального наблюдения // Мат. сб. 2013. Т. 204, № 10. С. 3–46.
4. Костин А.Б. Критерии единственности решения и корректности в обратной задаче об источнике // Функциональный анализ. М.: ВИНТИ, 2017. С. 81–119. (Итоги науки и техники. Современная математика и ее приложения. Темат. обзоры; Т. 133).