

# **Математическая логика**

## Часть 2. Обзор курса

---

Л. Д. Беклемишев, В. Н. Крупский, С. Л. Кузнецов, Т. Л. Яворская

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

<http://www.mi-ras.ru/~sk/lehre/matlog2020/>

# Примитивно-рекурсивные функции

- Примитивно-рекурсивные функции ( $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ ) строятся из базовых:  $Z(x) = 0$ ,  $S(x) = x + 1$ ,  $I_k^n(x_1, \dots, x_n) = x_k$  с помощью композиции и *примитивной рекурсии*:

$$\begin{cases} f(0, \vec{y}) = g(\vec{y}) \\ f(x + 1, \vec{y}) = h(f(x, \vec{y}), x, \vec{y}) \end{cases}$$

# Примитивно-рекурсивные функции

- Примитивно-рекурсивные функции ( $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ ) строятся из базовых:  $Z(x) = 0$ ,  $S(x) = x + 1$ ,  $I_k^n(x_1, \dots, x_n) = x_k$  с помощью композиции и *примитивной рекурсии*:

$$\begin{cases} f(0, \vec{y}) = g(\vec{y}) \\ f(x + 1, \vec{y}) = h(f(x, \vec{y}), x, \vec{y}) \end{cases}$$

- С помощью кодирования пар:  $\langle x, y \rangle = 2((x + y)^2 + x + 1)$  и простого кодирования последовательностей:  $[a_0, \dots, a_{\ell-1}] = p_0^{a_0+1} \cdot \dots \cdot p_{\ell-1}^{a_{\ell-1}+1}$  (где  $p_i$  —  $i$ -е простое число,  $p_0 = 2$ ) можно свести к примитивной рекурсии *совместную* и *возвратную* рекурсию.

# Примитивно-рекурсивные функции

- Примитивно-рекурсивные функции ( $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ ) строятся из базовых:  $Z(x) = 0$ ,  $S(x) = x + 1$ ,  $I_k^n(x_1, \dots, x_n) = x_k$  с помощью композиции и *примитивной рекурсии*:

$$\begin{cases} f(0, \vec{y}) = g(\vec{y}) \\ f(x + 1, \vec{y}) = h(f(x, \vec{y}), x, \vec{y}) \end{cases}$$

- С помощью кодирования пар:  $\langle x, y \rangle = 2((x + y)^2 + x + 1)$  и простого кодирования последовательностей:  $[a_0, \dots, a_{\ell-1}] = p_0^{a_0+1} \cdot \dots \cdot p_{\ell-1}^{a_{\ell-1}+1}$  (где  $p_i$  —  $i$ -е простое число,  $p_0 = 2$ ) можно свести к примитивной рекурсии *совместную* и *возвратную* рекурсию.
- Примитивно-рекурсивен также *ограниченный  $\mu$ -оператор*:

$$f(x, y, \vec{w}) = \mu z < y.g(z, \vec{w}) = \begin{cases} \min\{z < y \mid g(z, \vec{w}) = 0\}, \text{ если непусто;} \\ y \text{ иначе.} \end{cases}$$

# Арифметика Пеано

Сигнатура:  $0, S, +, \cdot, =$

Аксиомы арифметики Пеано:

1.  $0 \neq Sx$
2.  $Sx = Sy \rightarrow x = y$
3.  $x + 0 = x$
4.  $x + Sy = S(x + y)$
5.  $x \cdot 0 = 0$
6.  $x \cdot Sy = (x \cdot y) + x$
7.  $(\varphi(0, \vec{z}) \wedge \forall y(\varphi(y, \vec{z}) \rightarrow \varphi(Sy, \vec{z}))) \rightarrow \varphi(x, \vec{z})$

# Арифметика Пеано

Сигнатура:  $0, S, +, \cdot, =$

Аксиомы арифметики Пеано:

1.  $0 \neq Sx$
2.  $Sx = Sy \rightarrow x = y$
3.  $x + 0 = x$
4.  $x + Sy = S(x + y)$
5.  $x \cdot 0 = 0$
6.  $x \cdot Sy = (x \cdot y) + x$
7.  $(\varphi(0, \vec{z}) \wedge \forall y(\varphi(y, \vec{z}) \rightarrow \varphi(Sy, \vec{z}))) \rightarrow \varphi(x, \vec{z})$

Стандартная модель:  $\mathbb{N} \models \text{PA}$

## $\Sigma_1$ -формулы

- Ограниченнные кванторы:  $\forall x \leq t, \exists x \leq t$ . Класс формул, где все кванторы ограничены, называется  $\Delta_0$ .

## $\Sigma_1$ -формулы

- Ограничные кванторы:  $\forall x \leq t, \exists x \leq t$ . Класс формул, где все кванторы ограничены, называется  $\Delta_0$ .
- $\Sigma_1$ -формула:  $\exists x \delta$ , где  $\delta \in \Delta_0$ .

## $\Sigma_1$ -формулы

- Ограничные кванторы:  $\forall x \leq t, \exists x \leq t$ . Класс формул, где все кванторы ограничены, называется  $\Delta_0$ .
- $\Sigma_1$ -формула:  $\exists x \delta$ , где  $\delta \in \Delta_0$ .
- Класс  $\Sigma_1$ -формул замкнут, с точностью до эквивалентности в РА, относительно  $\wedge, \vee, \exists x$  и  $\forall x \leq t$ .

## $\Sigma_1$ -формулы

- Ограничные кванторы:  $\forall x \leq t, \exists x \leq t$ . Класс формул, где все кванторы ограничены, называется  $\Delta_0$ .
- $\Sigma_1$ -формула:  $\exists x \delta$ , где  $\delta \in \Delta_0$ .
- Класс  $\Sigma_1$ -формул замкнут, с точностью до эквивалентности в PA, относительно  $\wedge, \vee, \exists x$  и  $\forall x \leq t$ .
- $\Sigma_1$ -полнота: если  $\sigma \in \Sigma_1$  — замкнутая, то

$$\mathbb{N} \vDash \sigma \iff \text{PA} \vdash \sigma$$

## Кодирование примитивно-рекурсивных функций

Для каждой примитивно-рекурсивной функции  $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$  существует арифметическая формула  $F(x_1, \dots, x_k, y) \in \Sigma_1$ , такая что:

- $f(\vec{n}) = m \iff \mathbb{N} \vDash F(\vec{n}, \underline{m}) \iff \text{PA} \vdash F(\vec{n}, \underline{m});$
- $\text{PA} \vdash \forall \vec{x} \exists! y F(\vec{x}, y)$  (доказуемая тотальность);
- в PA доказуемы рекурсивные условия.

## Кодирование примитивно-рекурсивных функций

Для каждой примитивно-рекурсивной функции  $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$  существует арифметическая формула  $F(x_1, \dots, x_k, y) \in \Sigma_1$ , такая что:

- $f(\vec{n}) = m \iff \mathbb{N} \vDash F(\vec{n}, \underline{m}) \iff \text{PA} \vdash F(\vec{n}, \underline{m});$
- $\text{PA} \vdash \forall \vec{x} \exists! y F(\vec{x}, y)$  (доказуемая totальность);
- в PA доказуемы рекурсивные условия.

В присутствии доказуемой totальности можно консервативно расширить PA функциональным символом для  $f$ .

# Кодирование примитивно-рекурсивных функций

Для каждой примитивно-рекурсивной функции  $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$  существует арифметическая формула  $F(x_1, \dots, x_k, y) \in \Sigma_1$ , такая что:

- $f(\vec{n}) = m \iff \mathbb{N} \vDash F(\vec{n}, \underline{m}) \iff \text{PA} \vdash F(\vec{n}, \underline{m});$
- $\text{PA} \vdash \forall \vec{x} \exists! y F(\vec{x}, y)$  (доказуемая totальность);
- в PA доказуемы рекурсивные условия.

В присутствии доказуемой totальности можно консервативно расширить PA функциональным символом для  $f$ .

При кодировании последовательностей используется  $\beta$ -функция Гёделя.

- Гёделева нумерация: каждой формуле  $\varphi$  специальным образом (построением с помощью функции кодирования пары) сообщается натуральное число  $\ulcorner\varphi\urcorner$  — её гёделев номер.

- Гёделева нумерация: каждой формуле  $\varphi$  специальным образом (построением с помощью функции кодирования пары) сообщается натуральное число  $\ulcorner \varphi \urcorner$  — её гёделев номер.
- $\text{Prf}_{\text{PA}}(y, x)$  —  $\Sigma_1$ -формула, выражающая утверждение „ $y$  кодирует последовательность формул, являющуюся доказательством формулы с кодом  $x$ “.

- Гёделева нумерация: каждой формуле  $\varphi$  специальным образом (построением с помощью функции кодирования пары) сообщается натуральное число  $\ulcorner \varphi \urcorner$  — её гёделев номер.
- $\text{Prf}_{\text{PA}}(y, x)$  —  $\Sigma_1$ -формула, выражающая утверждение „ $y$  кодирует последовательность формул, являющуюся доказательством формулы с кодом  $x$ “.
- $\text{Pr}_{\text{PA}}(x) = \exists y \text{Prf}_{\text{PA}}(y, x)$ .

## Условия доказуемости

---

$$1. \text{PA} \vdash \varphi \Rightarrow \text{PA} \vdash \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \varphi \urcorner)$$

# Условия доказуемости

---

$$1. \text{PA} \vdash \varphi \Rightarrow \text{PA} \vdash \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \varphi \urcorner)$$

- следует из  $\Sigma_1$ -полноты

## Условия доказуемости

---

1.  $\text{PA} \vdash \varphi \Rightarrow \text{PA} \vdash \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \varphi \urcorner)$ 
  - следует из  $\Sigma_1$ -полноты
2.  $\text{PA} \vdash (\text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \varphi \rightarrow \psi \urcorner) \wedge \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \varphi \urcorner)) \rightarrow \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \psi \urcorner)$

# Условия доказуемости

1.  $\text{PA} \vdash \varphi \Rightarrow \text{PA} \vdash \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \varphi \urcorner)$ 
  - следует из  $\Sigma_1$ -полноты
2.  $\text{PA} \vdash (\text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \varphi \rightarrow \psi \urcorner) \wedge \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \varphi \urcorner)) \rightarrow \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \psi \urcorner)$ 
  - $\text{PA} \vdash (\text{Prf}_{\text{PA}}(x, \ulcorner \varphi \rightarrow \psi \urcorner) \wedge \text{Prf}_{\text{PA}}(y, \ulcorner \varphi \urcorner)) \rightarrow \text{Prf}_{\text{PA}}(x * y * [\ulcorner \psi \urcorner], \ulcorner \psi \urcorner)$

# Условия доказуемости

1.  $\text{PA} \vdash \varphi \Rightarrow \text{PA} \vdash \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \varphi \urcorner)$ 
  - следует из  $\Sigma_1$ -полноты
2.  $\text{PA} \vdash (\text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \varphi \rightarrow \psi \urcorner) \wedge \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \varphi \urcorner)) \rightarrow \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \psi \urcorner)$ 
  - $\text{PA} \vdash (\text{Prf}_{\text{PA}}(x, \ulcorner \varphi \rightarrow \psi \urcorner) \wedge \text{Prf}_{\text{PA}}(y, \ulcorner \varphi \urcorner)) \rightarrow \text{Prf}_{\text{PA}}(x * y * [\ulcorner \psi \urcorner], \ulcorner \psi \urcorner)$
3.  $\text{PA} \vdash \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \varphi \urcorner) \rightarrow \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \varphi \urcorner) \urcorner)$

# Условия доказуемости

1.  $\text{PA} \vdash \varphi \Rightarrow \text{PA} \vdash \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \varphi \urcorner)$ 
  - следует из  $\Sigma_1$ -полноты
2.  $\text{PA} \vdash (\text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \varphi \rightarrow \psi \urcorner) \wedge \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \varphi \urcorner)) \rightarrow \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \psi \urcorner)$ 
  - $\text{PA} \vdash (\text{Prf}_{\text{PA}}(x, \ulcorner \varphi \rightarrow \psi \urcorner) \wedge \text{Prf}_{\text{PA}}(y, \ulcorner \varphi \urcorner)) \rightarrow \text{Prf}_{\text{PA}}(x * y * [\ulcorner \psi \urcorner], \ulcorner \psi \urcorner)$
3.  $\text{PA} \vdash \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \varphi \urcorner) \rightarrow \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \varphi \urcorner) \urcorner)$ 
  - следует из *доказуемой*  $\Sigma_1$ -полноты:  $\text{PA} \vdash \sigma \rightarrow \text{Pr}_{\text{PA}}(\ulcorner \sigma \urcorner)$

# Теоремы Гёделя

---

- Предикат и условия доказуемости можно записать не только для РА, но и для широкого класса *гёделевых теорий*, расширяющих РА.

# Теоремы Гёделя

---

- Предикат и условия доказуемости можно записать не только для РА, но и для широкого класса *гёделевых теорий*, расширяющих РА.
- **Теорема о неподвижной точке:**  $\text{PA} \vdash \psi \leftrightarrow \varphi(\ulcorner\psi\urcorner)$ .

# Теоремы Гёделя

---

- Предикат и условия доказуемости можно записать не только для РА, но и для широкого класса *гёделевых теорий*, расширяющих РА.
- **Теорема о неподвижной точке:**  $\text{PA} \vdash \psi \leftrightarrow \varphi(\ulcorner\psi\urcorner)$ .
- Гёделева неподвижная точка:  $\gamma \leftrightarrow \neg \text{Pr}_T(\ulcorner\gamma\urcorner)$ .

# Теоремы Гёделя

---

- Предикат и условия доказуемости можно записать не только для РА, но и для широкого класса *гёделевых теорий*, расширяющих РА.
- **Теорема о неподвижной точке:**  $\text{PA} \vdash \psi \leftrightarrow \varphi(\Gamma\psi^\top)$ .
- Гёделева неподвижная точка:  $\gamma \leftrightarrow \neg \text{Pr}_T(\Gamma\gamma^\top)$ .
- Если  $T \vdash \gamma$ , то  $T \vdash \text{Pr}_T(\Gamma\gamma^\top)$  и  $T \vdash \neg \text{Pr}_T(\Gamma\gamma^\top)$ . Значит, непротиворечивая  $T$  не может доказать  $\gamma$ .

# Теоремы Гёделя

---

- Предикат и условия доказуемости можно записать не только для РА, но и для широкого класса *гёделевых теорий*, расширяющих РА.
- **Теорема о неподвижной точке:**  $\text{PA} \vdash \psi \leftrightarrow \varphi(\Gamma\psi^\top)$ .
- Гёделева неподвижная точка:  $\gamma \leftrightarrow \neg \text{Pr}_T(\Gamma\gamma^\top)$ .
- Если  $T \vdash \gamma$ , то  $T \vdash \text{Pr}_T(\Gamma\gamma^\top)$  и  $T \vdash \neg \text{Pr}_T(\Gamma\gamma^\top)$ . Значит, непротиворечивая  $T$  не может доказать  $\gamma$ .
- Если  $T \vdash \neg\gamma$  и  $\mathbb{N} \models T$ , то  $\mathbb{N} \vdash \text{Pr}_T(\Gamma\gamma^\top)$ , откуда  $T \vdash \gamma$ . Значит, арифметически корректная  $T$  не может опровергнуть  $\gamma$ .

# Теоремы Гёделя

---

- Предикат и условия доказуемости можно записать не только для РА, но и для широкого класса *гёделевых теорий*, расширяющих РА.
- **Теорема о неподвижной точке:**  $\text{PA} \vdash \psi \leftrightarrow \varphi(\Gamma\psi^\top)$ .
- Гёделева неподвижная точка:  $\gamma \leftrightarrow \neg \text{Pr}_T(\Gamma\gamma^\top)$ .
- Если  $T \vdash \gamma$ , то  $T \vdash \text{Pr}_T(\Gamma\gamma^\top)$  и  $T \vdash \neg \text{Pr}_T(\Gamma\gamma^\top)$ . Значит, непротиворечивая  $T$  не может доказать  $\gamma$ .
- Если  $T \vdash \neg\gamma$  и  $\mathbb{N} \models T$ , то  $\mathbb{N} \vdash \text{Pr}_T(\Gamma\gamma^\top)$ , откуда  $T \vdash \gamma$ . Значит, арифметически корректная  $T$  не может опровергнуть  $\gamma$ .
- **1-я теорема Гёделя:** арифметически корректная гёделева теория  $T$  неполна.

# Теоремы Гёделя

---

- $T \vdash \gamma \leftrightarrow \neg \text{Pr}_T(\ulcorner \perp \urcorner).$

# Теоремы Гёделя

---

- $T \vdash \gamma \leftrightarrow \neg \text{Pr}_T(\ulcorner \perp \urcorner)$ .
- **2-я теорема Гёделя:** непротиворечивая гёделева теория не может доказать свою непротиворечивость.

# Теоремы Гёделя

---

- $T \vdash \gamma \leftrightarrow \neg \text{Pr}_T(\ulcorner \perp \urcorner)$ .
- **2-я теорема Гёделя:** непротиворечивая гёделева теория не может доказать свою непротиворечивость.
- **Теорема Гёделя – Россера:** непротиворечивая гёделева теория неполна.

# Теоремы Гёделя

---

- $T \vdash \gamma \leftrightarrow \neg \text{Pr}_T(\ulcorner \perp \urcorner)$ .
- **2-я теорема Гёделя:** непротиворечивая гёделева теория не может доказать свою непротиворечивость.
- **Теорема Гёделя – Россера:** непротиворечивая гёделева теория неполна.
  - Для этого используется другая неподвижная точка.

# Теоремы Гёделя

---

- $T \vdash \gamma \leftrightarrow \neg \text{Pr}_T(\ulcorner \perp \urcorner)$ .
- **2-я теорема Гёделя:** непротиворечивая гёделева теория не может доказать свою непротиворечивость.
- **Теорема Гёделя – Россера:** непротиворечивая гёделева теория неполна.
  - Для этого используется другая неподвижная точка.
- **Теорема Лёба:** если  $T \vdash \text{Pr}_T(\ulcorner \varphi \urcorner) \rightarrow \varphi$ , то  $T \vdash \varphi$ .

# Теоремы Гёделя

---

- $T \vdash \gamma \leftrightarrow \neg \text{Pr}_T(\Gamma \perp)$ .
- **2-я теорема Гёделя:** непротиворечивая гёделева теория не может доказать свою непротиворечивость.
- **Теорема Гёделя – Россера:** непротиворечивая гёделева теория неполна.
  - Для этого используется другая неподвижная точка.
- **Теорема Лёба:** если  $T \vdash \text{Pr}_T(\Gamma \varphi) \rightarrow \varphi$ , то  $T \vdash \varphi$ .
- **Формализованная теорема Лёба:**  
$$T \vdash \text{Pr}_T(\Gamma \text{Pr}_T(\Gamma \varphi) \rightarrow \varphi) \rightarrow \text{Pr}_T(\Gamma \varphi)$$

# Теоремы Гёделя

---

- $T \vdash \gamma \leftrightarrow \neg \text{Pr}_T(\Gamma \perp)$ .
- **2-я теорема Гёделя:** непротиворечивая гёделева теория не может доказать свою непротиворечивость.
- **Теорема Гёделя – Россера:** непротиворечивая гёделева теория неполна.
  - Для этого используется другая неподвижная точка.
- **Теорема Лёба:** если  $T \vdash \text{Pr}_T(\Gamma \varphi) \rightarrow \varphi$ , то  $T \vdash \varphi$ .
- **Формализованная теорема Лёба:**  
$$T \vdash \text{Pr}_T(\Gamma \text{Pr}_T(\Gamma \varphi) \rightarrow \varphi) \rightarrow \text{Pr}_T(\Gamma \varphi)$$
- **Теорема Тарского:** не существует формулы  $\tau(x)$ , такой что  $\mathbf{N} \vDash \varphi \leftrightarrow \tau(\Gamma \varphi)$  для любой  $\varphi$ .

## Интуиционистская логика 1-го порядка

---

- Аксиомы FO-Int — такие же, как и классической FO-CL, но без закона исключённого третьего.

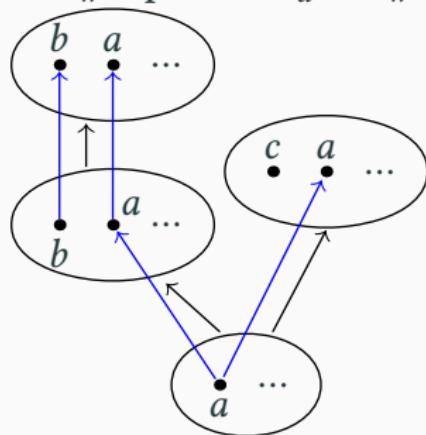
## Интуиционистская логика 1-го порядка

---

- Аксиомы FO-Int — такие же, как и классической FO-CL, но без закона исключённого третьего.
- Рассматриваем сигнатуры без функциональных символов и равенства.

# Интуиционистская логика 1-го порядка

- Аксиомы FO-Int — такие же, как и классической FO-CL, но без закона исключённого третьего.
- Рассматриваем сигнатуры без функциональных символов и равенства.
- Модели Кripке: в каждом мире  $w$  своя классическая модель на носителе  $D_w$ , причём  $D_u \subseteq D_w$  при  $uRw$ .



## Интуиционистская логика 1-го порядка

---

- FO-Int корректна и полна по Кripке.

## Интуиционистская логика 1-го порядка

- FO-Int корректна и полна по Кripке.
- Полнота доказывается комбинацией идей доказательства полноты интуиционистской логики высказываний по Кripке и полноты классической логики предикатов (теорема Гёделя о полноте).

## Интуиционистская логика 1-го порядка

---

- FO-Int корректна и полна по Кripке.
- Полнота доказывается комбинацией идей доказательства полноты интуиционистской логики высказываний по Кripке и полноты классической логики предикатов (теорема Гёделя о полноте).
- Строится каноническая модель, миры которой — полные Э-полные би-теории.

# Интуиционистская логика 1-го порядка

- FO-Int корректна и полна по Кripке.
- Полнота доказывается комбинацией идей доказательства полноты интуиционистской логики высказываний по Кripке и полноты классической логики предикатов (теорема Гёделя о полноте).
- Строится каноническая модель, миры которой — полные Э-полные би-теории.
- Свойством конечных моделей FO-Int не обладает (контрпример — формула сдвига двойного отрицания  $\forall x \neg\neg P(x) \rightarrow \neg\neg \forall x P(x)$ ).

# Интуиционистская логика 1-го порядка

- FO-Int корректна и полна по Кripке.
- Полнота доказывается комбинацией идей доказательства полноты интуиционистской логики высказываний по Кripке и полноты классической логики предикатов (теорема Гёделя о полноте).
- Строится каноническая модель, миры которой — полные Э-полные би-теории.
- Свойством конечных моделей FO-Int не обладает (контрпример — формула сдвига двойного отрицания  $\forall x \neg\neg P(x) \rightarrow \neg\neg \forall x P(x)$ ).
- $\text{FO-Int} + (\forall x (\psi \vee \varphi(x)) \rightarrow (\psi \vee \forall x \varphi(x)))$  ( $x \notin \text{FVar}(\psi)$ ) корректна и полна относительно моделей с постоянными областями.

- Можно добавить предикат равенства с обычными аксиомами плюс аксиомой разрешимости  $x = y \vee x \neq y$ . Тогда сохранится корректность и полнота по Кripке относительно нормальных моделей.

- Можно добавить предикат равенства с обычными аксиомами плюс аксиомой разрешимости  $x = y \vee x \neq y$ . Тогда сохранится корректность и полнота по Кripке относительно нормальных моделей.
- Дизъюнктивное свойство: если  $\vdash \varphi \vee \psi$ , то  $\vdash \varphi$  или  $\vdash \psi$ .

- Можно добавить предикат равенства с обычными аксиомами плюс аксиомой разрешимости  $x = y \vee x \neq y$ . Тогда сохранится корректность и полнота по Кripке относительно нормальных моделей.
- Дизъюнктивное свойство: если  $\vdash \varphi \vee \psi$ , то  $\vdash \varphi$  или  $\vdash \psi$ .
- Экзистенциальное свойство: если  $\vdash \exists x \xi(x)$ , то  $\vdash \xi(t)$  для некоторого  $t$ .

- Можно добавить предикат равенства с обычными аксиомами плюс аксиомой разрешимости  $x = y \vee x \neq y$ . Тогда сохранится корректность и полнота по Кripке относительно нормальных моделей.
- Дизъюнктивное свойство: если  $\vdash \varphi \vee \psi$ , то  $\vdash \varphi$  или  $\vdash \psi$ .
- Экзистенциальное свойство: если  $\vdash \exists x \xi(x)$ , то  $\vdash \xi(t)$  для некоторого  $t$ .
- Теоремы Харропа: дизъюнктивное и экзистенциальное свойство сохраняются для выводимости из теорий при некотором синтаксическом условии. А именно, в аксиомы теории не должны строго позитивно входить  $\vee$  и  $\exists$ .

# Интуиционистская логика 1-го порядка

- Для FO-Int не выполняется теорема Гливенко: существует формула  $\varphi$ , выводимая в FO-CL, такая что  $\neg\neg\varphi$  не выводима в FO-Int.

# Интуиционистская логика 1-го порядка

- Для FO-Int не выполняется теорема Гливенко: существует формула  $\varphi$ , выводимая в FO-CL, такая что  $\neg\neg\varphi$  не выводима в FO-Int.
- Перевод Куроды добавляет  $\neg\neg$  также после каждого  $\forall x$ .

# Интуиционистская логика 1-го порядка

- Для FO-Int не выполняется теорема Гливенко: существует формула  $\varphi$ , выводимая в FO-CL, такая что  $\neg\neg\varphi$  не выводима в FO-Int.
- Перевод Куроды добавляет  $\neg\neg$  также после каждого  $\forall x$ .
- $\text{FO-CL} \vdash \varphi \iff \text{FO-Int} \vdash \varphi^K$

# Интуиционистская логика 1-го порядка

- Для FO-Int не выполняется теорема Гливенко: существует формула  $\varphi$ , выводимая в FO-CL, такая что  $\neg\neg\varphi$  не выводима в FO-Int.
- Перевод Куроды добавляет  $\neg\neg$  также после каждого  $\forall x$ .
- $FO\text{-}CL \vdash \varphi \iff FO\text{-}Int \vdash \varphi^K$
- Другой перевод – перевод Гёделя – Генцена.