

## Лекции 7-8

### Принцип инвариантности Донскера-Прохорова

Развитая в предыдущих лекциях теория может быть применена к различным вероятностным моделям. В качестве первой такой модели рассмотрим случайное блуждание.

Пусть  $X_1, X_2, \dots$  - независимые одинаково распределенные случайные величины. *Случайным блужданием* называется последовательность последовательных сумм

$$S_0 = 0, \quad S_n = X_1 + \dots + X_n, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Случайная величина  $X_n$  называется *n-м шагом* случайного блуждания. Числовые характеристики  $\mathbf{E}X_1, \mathbf{D}X_1$  называются соответственно *сносом* и *шаговой дисперсией* случайного блуждания.

Отметим, что случайное блуждание обладает *марковским свойством*: для любого  $n_0 \in \mathbb{N}$  случайная последовательность  $\{S_{n_0+n} - S_{n_0}, n \in \mathbb{N}_0\}$  имеет такое же распределение, как  $\{S_n, n \in \mathbb{N}_0\}$ , и не зависит от случайного вектора  $\{S_0, S_1, \dots, S_{n_0}\}$ . Этим же свойством обладает броуновское движение  $W$ : для каждого  $t_0 \in (0, +\infty)$  процесс  $\{W(t_0 + t) - W(t_0), t \geq 0\}$  является броуновским движением, причем не зависящим от прошлого, т.е. процесса  $\{W(t), t \in [0, t_0]\}$ .

Многие результаты классической теории вероятностей посвящены случайному блужданию с нулевым сном и конечной положительной шаговой дисперсией  $\sigma^2$ . Примером является центральная предельная теорема:

$$\frac{S_n}{\sigma\sqrt{n}} \xrightarrow{D} N,$$

где  $N \sim N(0, 1)$ , т.е.  $N$  является случайной величиной со стандартным нормальным распределением.

Положим

$$Y_n(t) := \frac{S_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma\sqrt{n}}, \quad t \in [0, 1].$$

Заметим, что  $Y_n$  является случайным процессом с траекториями из  $D[0, 1]$ , сохраняющим всю информацию об отрезке блуждания  $S_0, S_1, \dots, S_n$ . При  $t \in (0, 1]$  получаем, что

$$Y_n(t) = \frac{S_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma\sqrt{n}} = \frac{S_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma\sqrt{\lfloor nt \rfloor}} \frac{\sqrt{\lfloor nt \rfloor}}{\sqrt{n}} \xrightarrow{D} \sqrt{t}N.$$

Далее (символ  $\xrightarrow{d}$  означает совпадение распределений),

$$\sqrt{t}N \sim N(0, t) \implies \sqrt{t}N \xrightarrow{d} W(t).$$

Это наводит на мысль, что  $Y_n \xrightarrow{D} W$  при  $n \rightarrow \infty$ . Следующий результат получил название *принципа инвариантности Донскера-Прохорова*.

**Теорема 1.** Если  $\mathbf{E}X_1 = 0$ ,  $\mathbf{E}X_1^2 := \sigma^2$ ,  $0 < \sigma^2 < +\infty$ , то при  $n \rightarrow \infty$

$$Y_n \xrightarrow{D} W,$$

где  $W = \{W(t), t \in [0, 1]\}$  – стандартное броуновское движение, знак  $\xrightarrow{D}$  означает сходимость по распределению в пространстве  $D[0, 1]$  с топологией Скорохода.

*Доказательство* разобьем на ряд лемм.

**Лемма 1.** Пусть  $\{\xi_n\}$  и  $\{\eta_n\}$  – последовательности случайных величин, причем  $\xi_n, \eta_n$  – независимые случайные величины при каждом  $n \in \mathbb{N}$ . Если  $\xi_n \xrightarrow{D} \xi$ ,  $\eta_n \xrightarrow{D} \eta$  при  $n \rightarrow \infty$ , то

$$\{\xi_n, \eta_n\} \xrightarrow{D} \{\tilde{\xi}, \tilde{\eta}\},$$

где  $\tilde{\xi}, \tilde{\eta}$  – независимые случайные величины, причем  $\tilde{\xi} \stackrel{d}{=} \xi$ ,  $\tilde{\eta} \stackrel{d}{=} \eta$ .

*Доказательство.* При  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  (за исключением не более чем счетного множества)

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(\xi_n \leq x, \eta_n \leq y) &= \mathbf{P}(\xi_n \leq x) \mathbf{P}(\eta_n \leq y) \rightarrow \mathbf{P}(\xi \leq x) \mathbf{P}(\eta \leq y) = \\ &= \mathbf{P}(\tilde{\xi} \leq x) \mathbf{P}(\tilde{\eta} \leq y) = \mathbf{P}(\tilde{\xi} \leq x, \tilde{\eta} \leq y). \end{aligned}$$

Лемма доказана.

**Лемма 2.** Последовательность случайных процессов  $Y_n$  сходится при  $n \rightarrow \infty$  в смысле конечномерных распределений к процессу  $W$ .

*Доказательство.* Сходимость одномерных распределений уже установлена. Пусть  $0 < t_1 < t_2 \leq 1$ . Поскольку

$$Y_n(t_2) - Y_n(t_1) = \frac{S_{\lfloor nt_2 \rfloor} - S_{\lfloor nt_1 \rfloor}}{\sigma \sqrt{n}},$$

то случайная величина  $Y_n(t_2) - Y_n(t_1)$  не зависит от  $Y_n(t_1)$ . Далее, при  $n \rightarrow \infty$

$$Y_n(t_2) - Y_n(t_1) = \frac{S_{\lfloor nt_2 \rfloor} - S_{\lfloor nt_1 \rfloor}}{\sigma \sqrt{\lfloor nt_2 \rfloor - \lfloor nt_1 \rfloor}} \frac{\sqrt{\lfloor nt_2 \rfloor - \lfloor nt_1 \rfloor}}{\sqrt{n}} \xrightarrow{D} \sqrt{t_2 - t_1} N$$

то

$$\sqrt{t_2 - t_1} N \sim N(0, t_2 - t_1) \implies \sqrt{t_2 - t_1} N \stackrel{d}{=} W(t_2) - W(t_1).$$

В силу леммы 1 при  $n \rightarrow \infty$

$$\{Y_n(t_1), Y_n(t_2) - Y_n(t_1)\} \xrightarrow{D} \{W(t_1), W(t_2) - W(t_1)\}.$$

Следовательно, при  $n \rightarrow \infty$

$$\{Y_n(t_1), Y_n(t_2)\} \xrightarrow{D} \{W(t_1), W(t_2)\}.$$

Аналогично рассматривается случай распределений размерности 3 и больше. Лемма доказана.

Напомним, что  $w_x(\delta)$  – модуль непрерывности функции  $x \in D[0, 1]$ .

**Лемма 3.** Пусть  $\delta = 1/m$ , где  $m$  – натуральное число, и  $t_k = \delta k$ ,  $k \in \{0, 1, \dots, m\}$ , тогда для любого  $x \in D[0, 1]$  справедливо неравенство

$$w_x(\delta) \leq 3 \max_k \sup_{s \in [t_k, t_{k+1}]} |x(s) - x(t_k)|.$$

*Доказательство.* Пусть  $s, t$  таковы, что  $0 \leq s \leq t \leq 1$  и  $|s - t| \leq \delta$ . Тогда либо  $s, t \in [t_k, t_{k+1}]$  для некоторого  $k \in \{0, 1, \dots, m-1\}$  и, следовательно,

$$\begin{aligned} |x(s) - x(t)| &\leq |x(s) - x(t_k)| + |x(t_k) - x(t)| \leq \\ &\leq 2 \max_k \sup_{s \in [t_k, t_{k+1}]} |x(s) - x(t_k)|; \end{aligned}$$

либо  $s \in [t_k, t_{k+1}]$ ,  $t \in [t_{k+1}, t_{k+2}]$  для некоторого  $k \in \{0, 1, \dots, m-2\}$  и, следовательно,

$$\begin{aligned} |x(s) - x(t)| &\leq |x(s) - x(t_k)| + |x(t_k) - x(t_{k+1})| + |x(t_{k+1}) - x(t)| \leq \\ &\leq 3 \max_k \sup_{s \in [t_k, t_{k+1}]} |x(s) - x(t_k)|. \end{aligned}$$

Поэтому если  $|s - t| \leq \delta$ , то

$$|x(s) - x(t)| \leq 3 \max_k \sup_{s \in [t_k, t_{k+1}]} |x(s) - x(t_k)|.$$

Следовательно,

$$w_x(\delta) \leq 3 \max_k \sup_{s \in [t_k, t_{k+1}]} |x(s) - x(t_k)|.$$

Лемма доказана.

**Лемма 4.** Пусть выполнены условия теоремы 1, тогда справедливо неравенство Колмогорова: при любом  $\lambda > 0$

$$\mathbf{P} \left( \max_{1 \leq i \leq n} |S_i| \geq \lambda \sigma \sqrt{n} \right) \leq 2 \mathbf{P} \left( |S_n| \geq (\lambda - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{n} \right).$$

*Доказательство.* Пусть  $\tau$  – момент первого достижения случайной последовательностью  $\{|S_i|, i \in \mathbb{N}_0\}$  полуоси  $[\lambda \sigma \sqrt{n}, +\infty)$ . Тогда

$$\left\{ \max_{1 \leq i \leq n} |S_i| \geq \lambda \sigma \sqrt{n} \right\} = \bigcup_{m=1}^n \{\tau = m\},$$

причем события справа являются попарно несовместными. Поэтому

$$\begin{aligned} \mathbf{P} \left( \max_{1 \leq i \leq n} |S_i| \geq \lambda \sigma \sqrt{n} \right) &= \mathbf{P} \left( \max_{1 \leq i \leq n} |S_i| \geq \lambda \sigma \sqrt{n}, |S_n| \geq (\lambda - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{n} \right) + \\ &+ \mathbf{P} \left( \max_{1 \leq i \leq n} |S_i| \geq \lambda \sigma \sqrt{n}, |S_n| < (\lambda - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{n} \right) \leq \end{aligned}$$

$$\leq \mathbf{P} \left( |S_n| \geq (\lambda - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{n} \right) + \sum_{m=1}^{n-1} \mathbf{P} \left( |S_n| < (\lambda - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{n}, \tau = m \right).$$

Теперь заметим, что

$$\begin{aligned} \mathbf{P} \left( |S_n| < (\lambda - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{n}, \tau = m \right) &\leq \mathbf{P} \left( \tau = m, |S_n - S_m| > \sqrt{2} \sigma \sqrt{n} \right) = \\ &= \mathbf{P} (\tau = m) \mathbf{P} \left( |S_n - S_m| > \sqrt{2} \sigma \sqrt{n} \right) \end{aligned}$$

(здесь учтено, что случайные события  $\{\tau = m\}$  и  $\{|S_n - S_m| > \sqrt{2} \sigma \sqrt{n}\}$  являются независимыми). По неравенству Чебышева

$$\mathbf{P} \left( |S_n - S_m| > \sqrt{2} \sigma \sqrt{n} \right) \leq \frac{\mathbf{E} (S_n - S_m)^2}{2 \sigma^2 n} = \frac{(n-m) \sigma^2}{2 \sigma^2 n} = \frac{n-m}{2n} \leq \frac{1}{2}.$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} \sum_{m=1}^{n-1} \mathbf{P} \left( |S_n| < (\lambda - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{n}, \tau = m \right) &\leq \\ &\leq \frac{1}{2} \sum_{m=1}^{n-1} \mathbf{P} (\tau = m) \leq \frac{1}{2} \mathbf{P} \left( \max_{1 \leq i \leq n} |S_i| \geq \lambda \sigma \sqrt{n} \right). \end{aligned}$$

Итак,

$$\begin{aligned} \mathbf{P} \left( \max_{1 \leq i \leq n} |S_i| \geq \lambda \sigma \sqrt{n} \right) &\leq \\ &\leq \mathbf{P} \left( |S_n| \geq (\lambda - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{n} \right) + \frac{1}{2} \mathbf{P} \left( \max_{1 \leq i \leq n} |S_i| \geq \lambda \sigma \sqrt{n} \right), \end{aligned}$$

откуда следует утверждение леммы.

**Лемма 5.** В условиях теоремы 1 при любом  $\varepsilon > 0$

$$\lim_{\delta \rightarrow 0} \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} (w_{Y_n} (\delta) \geq \varepsilon) = 0.$$

*Доказательство.* Из леммы 3 следует, что

$$\mathbf{P} (w_{Y_n} (\delta) \geq \varepsilon) \leq \sum_{k=0}^{m-1} \mathbf{P} \left( \sup_{s \in [t_k, t_{k+1}]} |Y_n (s) - Y_n (t_k)| \geq \frac{\varepsilon}{3} \right).$$

В силу неравенства Колмогорова

$$\begin{aligned} \mathbf{P} \left( \sup_{s \in [t_k, t_{k+1}]} |Y_n (s) - Y_n (t_k)| \geq \frac{\varepsilon}{3} \right) &= \\ &= \mathbf{P} \left( \sup_{s \in [t_k, t_{k+1}]} |S_{\lfloor ns \rfloor} - S_{\lfloor nt_k \rfloor}| \geq \frac{\varepsilon}{3} \sigma \sqrt{n} \right) = \\ &= \mathbf{P} \left( \max_{\lfloor nt_k \rfloor \leq i \leq \lfloor nt_{k+1} \rfloor} |S_i - S_{\lfloor nt_k \rfloor}| \geq \frac{\varepsilon}{3} \sigma \sqrt{n} \right) = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \mathbf{P} \left( \max_{0 \leq i \leq \lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor} |S_i| \geq \frac{\varepsilon}{3} \sigma \sqrt{n} \right) = \\
&= \mathbf{P} \left( \max_{0 \leq i \leq \lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor} |S_i| \geq \lambda_n \sigma \sqrt{\lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor} \right) \leq \\
&\leq 2 \mathbf{P} \left( |S_{\lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor}| \geq (\lambda_n - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{\lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor} \right),
\end{aligned}$$

где

$$\lambda_n = \frac{\varepsilon}{3} \frac{\sqrt{n}}{\sqrt{\lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor}}.$$

Следовательно,

$$\mathbf{P} (w_{Y_n} (\delta) \geq \varepsilon) \leq 2 \sum_{k=0}^{m-1} \mathbf{P} \left( |S_{\lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor}| \geq (\lambda_n - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{\lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor} \right).$$

Поскольку  $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = \varepsilon / (3\sqrt{\delta})$ , то по центральной предельной теореме при  $k \in \{0, 1, \dots, m-1\}$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left( |S_{\lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor}| \geq (\lambda_n - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{\lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor} \right) = 2(1 - \Phi(x_\delta)),$$

где  $x_\delta = \varepsilon / (3\sqrt{\delta}) - \sqrt{2}$ . Таким образом,

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} (w_{Y_n} (\delta) \geq \varepsilon) \leq 4 \sum_{k=0}^{m-1} (1 - \Phi(x_\delta)) = \frac{4}{\delta} (1 - \Phi(x_\delta)). \quad (1)$$

Заметим, что при  $x > 0$

$$1 - \Phi(x) \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}x} e^{-x^2/2}.$$

В самом деле,

$$\begin{aligned}
1 - \Phi(x) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_x^{+\infty} e^{-u^2/2} du = -\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_x^{+\infty} \frac{1}{u} de^{-u^2/2} = \\
&= \frac{1}{\sqrt{2\pi}x} e^{-x^2/2} - \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_x^{+\infty} \frac{1}{u^2} e^{-u^2/2} du \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}x} e^{-x^2/2}.
\end{aligned}$$

Таким образом, при достаточно малом  $\delta$

$$1 - \Phi(x_\delta) \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}x_\delta} e^{-x_\delta^2/2}. \quad (2)$$

Из соотношений (1), (2) находим, что

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} (w_{Y_n} (\delta) \geq \varepsilon) \leq \frac{4}{\sqrt{2\pi}\delta x_\delta} e^{-x_\delta^2/2}.$$

Очевидно, предел правой части равен 0 при  $\delta \rightarrow 0$ , что доказывает лемму.

Из установленных лемм 2 и 5 по теореме о  $C$ -сходимости получаем утверждение теоремы 1.

Рассмотрим некоторые приложения теоремы 1. Положим

$$M_n = \max_{0 \leq i \leq n} S_i.$$

**Теорема 2.** Пусть  $\mathbf{E} X_1 = 0$ ,  $\mathbf{E} X_1^2 = \sigma^2$ ,  $0 < \sigma^2 < +\infty$ . Тогда при всех  $x \geq 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left( \frac{M_n}{\sigma \sqrt{n}} \leq x \right) = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-\frac{u^2}{2}} du. \quad (3)$$

*Доказательство.* Очевидно, что

$$\frac{M_n}{\sigma \sqrt{n}} = \frac{\sup_{t \in [0,1]} S_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma \sqrt{n}} = \sup_{t \in [0,1]} Y_n(t). \quad (4)$$

Рассмотрим следующее отображение  $f$  пространства  $D[0,1]$  в  $\mathbb{R}$ :

$$f(x) = \sup_{t \in [0,1]} x(t), \quad x \in D[0,1].$$

Оно является непрерывным при всех  $x \in D[0,1]$ . Действительно, если  $\rho_{\text{ск}}(x, y) < \delta$ , где  $\delta > 0$ , то существует такое непрерывное строго возрастающее отображение  $\lambda$  отрезка  $[0,1]$  на  $[0,1]$ , что

$$\sup_{t \in [0,1]} |y(t) - x(\lambda(t))| < \delta, \quad \sup_{t \in [0,1]} |\lambda(t) - t| < \delta.$$

Откуда, учитывая равенство  $\sup_{t \in [0,1]} x(t) = \sup_{t \in [0,1]} x(\lambda(t))$ , находим, что

$$\begin{aligned} |f(y) - f(x)| &= \left| \sup_{t \in [0,1]} y(t) - \sup_{t \in [0,1]} x(t) \right| = \left| \sup_{t \in [0,1]} y(t) - \sup_{t \in [0,1]} x(\lambda(t)) \right| \leq \\ &\leq \sup_{t \in [0,1]} |y(t) - x(\lambda(t))| < \delta, \end{aligned}$$

т.е. отображение  $f$  непрерывно в точке  $x$ .

По принципу инвариантности Донскера-Прохорова, учитывая непрерывность отображения  $f$ , получаем, что при  $n \rightarrow \infty$

$$\sup_{t \in [0,1]} Y_n(t) \xrightarrow{D} M(1),$$

где  $M(t) = \sup_{s \in [0,t]} W(s)$  при  $t \geq 0$ . Это, ввиду соотношения (4), означает, что при  $n \rightarrow \infty$

$$\frac{M_n}{\sigma \sqrt{n}} \xrightarrow{D} M(1).$$

В терминах функций распределения получаем, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left( \frac{M_n}{\sigma \sqrt{n}} \leq x \right) = \mathbf{P}(M(1) \leq x) \quad (5)$$

при всех  $x \in \mathbb{R}$ , которые являются точками непрерывности правой части.

Заметим, что правая часть соотношения (5) выражается через броуновское движение, поэтому ее можно найти, используя свойства броуновского движения. Но есть и другой способ, основанный на следующем соображении. Соотношение (5) справедливо для произвольного случайногоблуждания, удовлетворяющего условиям доказываемой теоремы, причем правая часть этого соотношения будет одна и та же для различных случайных блужданий. Выберем *простое* случайное блуждание, шаг которого принимает всего два значения 1 и  $-1$  с одной и той же вероятностью  $1/2$  (в этом случае  $\sigma^2 = 1$ ). Для простого случайного блуждания найдем предел, стоящий в левой части соотношения (5). Тем самым, мы найдем и правую часть соотношения (5).

**Лемма 6.** *Пусть случайная величина  $X_1$  принимает значение 1 с вероятностью  $1/2$  и значение  $-1$  с той же вероятностью. Тогда при  $x \geq 0$*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left( \frac{M_n}{\sigma\sqrt{n}} \leq x \right) = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-\frac{u^2}{2}} du. \quad (6)$$

*Доказательство.* Очевидно, что при  $x \geq 0$

$$\mathbf{P}(M_n \geq x) = \mathbf{P}(S_n = x) + \mathbf{P}(S_n > x, M_n \geq x) + \mathbf{P}(S_n < x, M_n \geq x). \quad (7)$$

Заметим, что при  $x \in \mathbb{N}$

$$\mathbf{P}(S_n > x, M_n \geq x) = \mathbf{P}(S_n < x, M_n \geq x). \quad (8)$$

Действительно, чтобы найти вероятность, например, первого из этих событий, требуется найти число траекторий случайного блуждания в интервале времени от 0 до  $n$ , удовлетворяющих неравенствам  $S_n > x$  и  $M_n \geq x$ , и затем умножить это число на вероятность одной траектории, т.е.  $2^{-n}$ . Но число траекторий, удовлетворяющих неравенствам  $S_n > x$  и  $M_n \geq x$ , совпадает с числом траекторий, удовлетворяющих неравенствам  $S_n < x$  и  $M_n \geq x$ . В самом деле, если  $M_n \geq x$ , то момент  $\tau_x$  первого достижения траекторией уровня  $x$  не превосходит  $n$ ; число траекторий, ведущих за время  $n - \tau_x$  из точки  $x$  в точки, лежащие не ниже  $x$ , совпадает с числом траекторий, ведущих в точки, лежащие не выше  $x$ . Далее, при  $x \geq 0$

$$\mathbf{P}(S_n > x, M_n \geq x) = \mathbf{P}(S_n > x). \quad (9)$$

Из соотношений (7)-(9) получаем, что при  $x \in \mathbb{N}$

$$\mathbf{P}(M_n \geq x) = 2\mathbf{P}(S_n > x) + \mathbf{P}(S_n = x) = 2\mathbf{P}(S_n \geq x) - \mathbf{P}(S_n = x). \quad (10)$$

Поскольку случайные величины  $M_n$  и  $S_n$  целочисленны, то учитывая (10), находим, что при  $x \geq 0$

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(M_n > \sigma\sqrt{nx}) &= \mathbf{P}(M_n \geq \lfloor \sigma\sqrt{nx} \rfloor + 1) = \\ &= 2\mathbf{P}(S_n \geq \lfloor \sigma\sqrt{nx} \rfloor + 1) - \mathbf{P}(S_n = \lfloor \sigma\sqrt{nx} \rfloor + 1) = \\ &= 2\mathbf{P}(S_n > \sigma\sqrt{nx}) - \mathbf{P}(S_n = \lfloor \sigma\sqrt{nx} \rfloor + 1). \end{aligned} \quad (11)$$

По центральной предельной теореме

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}(S_n > \sigma\sqrt{n}x) = 1 - \Phi(x), \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}(S_n = \lfloor \sigma\sqrt{n}x \rfloor + 1) = 0 \quad (12)$$

(второе равенство докажите сами). Из (11) и (12) следует, что при  $x \geq 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}\left(\frac{M_n}{\sigma\sqrt{n}} > x\right) = 2(1 - \Phi(x))$$

или, что равносильно,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}\left(\frac{M_n}{\sigma\sqrt{n}} \leq x\right) = 2\Phi(x) - 1.$$

Осталось заметить, что

$$2\Phi(x) - 1 = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{u^2}{2}} du - \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^0 e^{-\frac{u^2}{2}} du = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-\frac{u^2}{2}} du.$$

Лемма доказана.

В силу соотношения (5) предел в левой части этого соотношения не зависит от конкретного случайного блуждания, удовлетворяющего условиям теоремы 2, поэтому в силу соотношения (6) он равен правой части соотношения (6). Таким образом, справедливо соотношение (3), причем при всех  $x \geq 0$ , поскольку правая часть соотношения (3) непрерывна при  $x \geq 0$ . Теорема доказана.

Отметим, что из доказательства теоремы 2 следует, что при  $x \geq 0$

$$\mathbf{P}(M(1) \leq x) = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-\frac{u^2}{2}} du.$$

Рассмотрим следующий пример применения теоремы 1. Положим

$$L_n = \min_{0 \leq i \leq n} S_i$$

и введем для положительных  $t$  и произвольных действительных  $x, y$  функцию

$$g(t, x, y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi t}} \left( e^{-\frac{(y-x)^2}{2t}} - e^{-\frac{(y+x)^2}{2t}} \right).$$

**Теорема 3.** Пусть  $\mathbf{E}X_1 = 0$ ,  $\mathbf{E}X_1^2 = \sigma^2$ ,  $0 < \sigma^2 < +\infty$ . Тогда для каждого  $t \in (0, 1]$  при всех  $x, y > 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}\left(\frac{L_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma\sqrt{n}} > -x, \frac{S_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma\sqrt{n}} \leq y - x\right) = \int_0^y g(t, x, u) du. \quad (13)$$

*Доказательство.* При фиксированном  $t \in (0, 1]$  рассмотрим следующее отображение  $h$  пространства  $D[0, 1]$  в  $\mathbb{R}^2$ :

$$h(x) = \left\{ \inf_{s \in [0,t]} x(s), x(t) \right\}, \quad x \in D[0,1].$$

Заметим, что здесь  $t$  выступает в роли параметра.

И первая, и вторая компоненты при  $t = 1$  являются непрерывными функциями на  $D[0,1]$ , а при  $t \in (0,1)$  они являются измеримыми функциями на  $D[0,1]$ . Каждая из этих функций является непрерывной в точке  $x$ , если  $x$  (как функция) непрерывна в точке  $t$ . Следовательно, отображение  $h(x)$  непрерывно при  $x \in C[0,1]$ .

Установим, например, справедливость сказанного для второй компоненты отображения  $h$ . Положим  $h_2(x) = x(t)$  при  $x \in D[0,1]$ . Если  $\rho_{\text{ск}}(x, y) < \delta$ , где  $\delta > 0$ , то существует такое непрерывное строго возрастающее отображение  $\lambda$  отрезка  $[0,1]$  на  $[0,1]$ , что

$$\sup_{s \in [0,1]} |y(s) - x(\lambda(s))| < \delta, \quad \sup_{t \in [0,1]} |\lambda(s) - s| < \delta.$$

Следовательно, при  $t = 1$

$$|h_2(x) - h_2(y)| = |x(1) - y(1)| = |x(\lambda(1)) - y(1)| < \delta,$$

т.е. отображение  $h_2(\cdot)$  при  $t = 1$  непрерывно при всех  $x \in D[0,1]$ . Пусть теперь  $t \in (0,1)$  и функция  $x(s)$ ,  $s \in [0,1]$ , непрерывна в точке  $t$ . Тогда

$$\begin{aligned} |h_2(x) - h_2(y)| &= |x(t) - y(t)| \leq \\ &\leq |x(t) - x(\lambda(t))| + |x(\lambda(t)) - y(t)|, \end{aligned}$$

причем

$$|x(\lambda(t)) - y(t)| < \delta$$

и

$$|x(t) - x(\lambda(t))| \leq \sup_{s:|t-s| \leq \delta} |x(t) - x(s)| := z(\delta).$$

Заметим, что  $\lim_{\delta \rightarrow 0} z(\delta) = 0$  в силу непрерывности функции  $x(s)$ ,  $s \in [0,1]$ , в точке  $t$ . Таким образом,

$$|h_2(x) - h_2(y)| \leq z(\delta) + \delta,$$

т.е. отображение  $h_2(\cdot)$  непрерывно в рассматриваемой точке  $x$ .

Применим теорему 1' лекции 4. Напомним, что  $C_h$  – множество тех элементов  $D[0,1]$ , в которых отображение  $h$  непрерывно. В силу сказанного  $C_h \supset C[0,1]$  и, поскольку траектории броуновского движения непрерывны, то  $\mathbf{P}(W \in C_h) \geq \mathbf{P}(W \in C[0,1]) = 1$  и, значит,  $\mathbf{P}(W \in C_h) = 1$ . Следовательно, из принципа инвариантности Донскера-Прохорова по теореме 1' лекции 4 находим, что при  $n \rightarrow \infty$

$$h(Y_n) \xrightarrow{D} h(W).$$

Откуда, учитывая, что  $L_{\lfloor nt \rfloor} = \inf_{s \in [0,t]} S_{\lfloor ns \rfloor}$ , получаем, что

$$\left\{ \frac{L_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma \sqrt{n}}, \frac{S_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma \sqrt{n}} \right\} \xrightarrow{D} \{L(t), W(t)\},$$

где  $L(t) = \inf_{s \in [0, t]} W(s)$ . В терминах функций распределения получаем, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left( \frac{L_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma \sqrt{n}} > -x, \frac{S_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma \sqrt{n}} \leq y - x \right) = \mathbf{P}(L(t) > -x, W(t) \leq y - x) \quad (14)$$

при всех  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ , которые являются точками непрерывности правой части. Таким образом, существование предела в левой части соотношения (13) установлено.

Чтобы найти этот предел, рассмотрим *простое* случайное блуждание, для которого справедлив следующий принцип отражения (докажите сами): при  $x \in \mathbb{N}$  и  $y > 0$

$$\mathbf{P}^{(x)}(0 < S_n \leq y, L_n > 0) = \mathbf{P}^{(x)}(0 < S_n \leq y) - \mathbf{P}^{(-x)}(0 < S_n \leq y),$$

где символ  $\mathbf{P}^{(x)}(\cdot)$  означает, что случайное блуждание стартует из точки  $x$ , т.е.  $S_0 = x$  и  $S_n = x + \sum_{i=1}^n X_i$ ,  $n \in \mathbb{N}$ . Поэтому при  $x \in \mathbb{N}$  и  $y > 0$

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(S_n \leq y - x, L_n > -x) &= \mathbf{P}(-x < S_n \leq y - x, L_n > -x) = \\ &= \mathbf{P}^{(x)}(0 < S_n \leq y, L_n > 0) = \mathbf{P}^{(x)}(0 < S_n \leq y) - \mathbf{P}^{(-x)}(0 < S_n \leq y) = \\ &= \mathbf{P}(-x < S_n \leq y - x) - \mathbf{P}(x < S_n \leq y + x). \end{aligned}$$

Следовательно, по центральной предельной теореме при  $x, y > 0$

$$\begin{aligned} &\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left( \frac{L_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma \sqrt{n}} > -x, \frac{S_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma \sqrt{n}} \leq y - x \right) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left[ \mathbf{P} \left( -x < \frac{S_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma \sqrt{n}} \leq y - x \right) - \mathbf{P} \left( x < \frac{S_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma \sqrt{n}} \leq y + x \right) \right] = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left( -x \sqrt{\frac{n}{\lfloor nt \rfloor}} < \frac{S_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma \sqrt{\lfloor nt \rfloor}} \leq (y - x) \sqrt{\frac{n}{\lfloor nt \rfloor}} \right) - \\ &\quad - \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left( x \sqrt{\frac{n}{\lfloor nt \rfloor}} < \frac{S_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma \sqrt{\lfloor nt \rfloor}} \leq (y + x) \sqrt{\frac{n}{\lfloor nt \rfloor}} \right) = \\ &= \left[ \Phi \left( \frac{y - x}{\sqrt{t}} \right) - \Phi \left( \frac{-x}{\sqrt{t}} \right) \right] - \left[ \Phi \left( \frac{y + x}{\sqrt{t}} \right) - \Phi \left( \frac{x}{\sqrt{t}} \right) \right]. \end{aligned}$$

Поскольку

$$\left[ \Phi \left( \frac{y - x}{\sqrt{t}} \right) - \Phi \left( \frac{-x}{\sqrt{t}} \right) \right] - \left[ \Phi \left( \frac{y + x}{\sqrt{t}} \right) - \Phi \left( \frac{x}{\sqrt{t}} \right) \right] = \int_0^y g(t, x, u) du,$$

получаем, что для простого случайного блуждания при  $x, y > 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left( \frac{L_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma \sqrt{n}} > -x, \frac{S_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma \sqrt{n}} \leq y - x \right) = \int_0^y g(t, x, u) du. \quad (15)$$

В силу соотношения (14) предел в левой части этого соотношения не зависит от конкретного случайного блуждания, удовлетворяющего условиям теоремы 3, поэтому в силу соотношения (15) он равен правой части соотношения (15). Теорема доказана.