

Лекции 7-8

Принцип инвариантности Донскера-Прохорова

Развитая в предыдущих лекциях теория может быть применена к различным вероятностным моделям. В качестве первой такой модели рассмотрим случайное блуждание.

Пусть X_1, X_2, \dots - независимые одинаково распределенные случайные величины. *Случайным блужданием* называется последовательность последовательных сумм

$$S_0 = 0, S_n = X_1 + \dots + X_n, n \in \mathbb{N}.$$

Случайная величина X_n называется n -м *шагом* случайного блуждания. Числовые характеристики $\mathbf{E}X_1, \mathbf{D}X_1$ называются соответственно *сносом* и *шаговой дисперсией* случайного блуждания.

Отметим, что случайное блуждание обладает *марковским свойством*: для любого $n_0 \in \mathbb{N}$ случайная последовательность $\{S_{n_0+n} - S_{n_0}, n \in \mathbb{N}_0\}$ имеет такое же распределение, как $\{S_n, n \in \mathbb{N}_0\}$, и не зависит от случайного вектора $\{S_0, S_1, \dots, S_{n_0}\}$. Этим же свойством обладает броуновское движение W : для каждого $t_0 \in (0, +\infty)$ процесс $\{W(t_0+t) - W(t_0), t \geq 0\}$ является броуновским движением, причем не зависящим от прошлого, т.е. процесса $\{W(t), t \in [0, t_0]\}$.

Многие результаты классической теории вероятностей посвящены случайному блужданию с нулевым сносом и конечной положительной шаговой дисперсией σ^2 . Примером является центральная предельная теорема:

$$\frac{S_n}{\sigma\sqrt{n}} \xrightarrow{D} N,$$

где $N \sim N(0, 1)$, т.е. N является случайной величиной со стандартным нормальным распределением.

Положим

$$Y_n(t) := \frac{S_{[nt]}}{\sigma\sqrt{n}}, t \in [0, 1].$$

Заметим, что Y_n является случайным процессом с траекториями из $D[0, 1]$, сохраняющим всю информацию об отрезке блуждания S_0, S_1, \dots, S_n . При $t \in (0, 1]$ получаем, что

$$Y_n(t) = \frac{S_{[nt]}}{\sigma\sqrt{n}} = \frac{S_{[nt]}}{\sigma\sqrt{[nt]}} \frac{\sqrt{[nt]}}{\sqrt{n}} \xrightarrow{D} \sqrt{t}N.$$

Далее (символ $\stackrel{d}{=}$ означает совпадение распределений),

$$\sqrt{t}N \sim N(0, t) \implies \sqrt{t}N \stackrel{d}{=} W(t).$$

Это наводит на мысль, что $Y_n \xrightarrow{D} W$ при $n \rightarrow \infty$. Следующий результат получил название *принципа инвариантности Донскера-Прохорова*.

Теорема 1. Если $\mathbf{E}X_1 = 0$, $\mathbf{E}X_1^2 := \sigma^2$, $0 < \sigma^2 < +\infty$, то при $n \rightarrow \infty$

$$Y_n \xrightarrow{D} W,$$

где $W = \{W(t), t \in [0, 1]\}$ – стандартное броуновское движение, знак \xrightarrow{D} означает сходимость по распределению в пространстве $D[0, 1]$ с топологией Скорохода.

Доказательство разобьем на ряд лемм.

Лемма 1. Пусть $\{\xi_n\}$ и $\{\eta_n\}$ – последовательности случайных величин, причем ξ_n, η_n – независимые случайные величины при каждом $n \in \mathbb{N}$. Если $\xi_n \xrightarrow{D} \xi$, $\eta_n \xrightarrow{D} \eta$ при $n \rightarrow \infty$, то

$$\{\xi_n, \eta_n\} \xrightarrow{D} \{\tilde{\xi}, \tilde{\eta}\},$$

где $\tilde{\xi}, \tilde{\eta}$ – независимые случайные величины, причем $\tilde{\xi} \stackrel{d}{=} \xi$, $\tilde{\eta} \stackrel{d}{=} \eta$.

Доказательство. При $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ (за исключением не более чем счетного множества)

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(\xi_n \leq x, \eta_n \leq y) &= \mathbf{P}(\xi_n \leq x) \mathbf{P}(\eta_n \leq y) \rightarrow \mathbf{P}(\xi \leq x) \mathbf{P}(\eta \leq y) = \\ &= \mathbf{P}(\tilde{\xi} \leq x) \mathbf{P}(\tilde{\eta} \leq y) = \mathbf{P}(\tilde{\xi} \leq x, \tilde{\eta} \leq y). \end{aligned}$$

Лемма доказана.

Лемма 2. Последовательность случайных процессов Y_n сходится при $n \rightarrow \infty$ в смысле конечномерных распределений к процессу W .

Доказательство. Сходимость одномерных распределений уже установлена. Пусть $0 < t_1 < t_2 \leq 1$. Поскольку

$$Y_n(t_2) - Y_n(t_1) = \frac{S_{[nt_2]} - S_{[nt_1]}}{\sigma\sqrt{n}},$$

то случайная величина $Y_n(t_2) - Y_n(t_1)$ не зависит от $Y_n(t_1)$. Далее, при $n \rightarrow \infty$

$$Y_n(t_2) - Y_n(t_1) = \frac{S_{[nt_2]} - S_{[nt_1]}}{\sigma\sqrt{[nt_2] - [nt_1]}} \frac{\sqrt{[nt_2] - [nt_1]}}{\sqrt{n}} \xrightarrow{D} \sqrt{t_2 - t_1} N$$

Но

$$\sqrt{t_2 - t_1} N \sim N(0, t_2 - t_1) \implies \sqrt{t_2 - t_1} N \stackrel{d}{=} W(t_2) - W(t_1).$$

В силу леммы 1 при $n \rightarrow \infty$

$$\{Y_n(t_1), Y_n(t_2) - Y_n(t_1)\} \xrightarrow{D} \{W(t_1), W(t_2) - W(t_1)\}.$$

Следовательно, при $n \rightarrow \infty$

$$\{Y_n(t_1), Y_n(t_2)\} \xrightarrow{D} \{W(t_1), W(t_2)\}.$$

Аналогично рассматривается случай распределений размерности 3 и больше. Лемма доказана.

Напомним, что $w_x(\delta)$ – модуль непрерывности функции $x \in D[0, 1]$.

Лемма 3. Пусть $\delta = 1/m$, где m – натуральное число, и $t_k = \delta k$, $k \in \{0, 1, \dots, m\}$, тогда для любого $x \in D[0, 1]$ справедливо неравенство

$$w_x(\delta) \leq 3 \max_k \sup_{s \in [t_k, t_{k+1}]} |x(s) - x(t_k)|.$$

Доказательство. Пусть s, t таковы, что $0 \leq s \leq t \leq 1$ и $|s - t| \leq \delta$. Тогда либо $s, t \in [t_k, t_{k+1}]$ для некоторого $k \in \{0, 1, \dots, m-1\}$ и, следовательно,

$$\begin{aligned} |x(s) - x(t)| &\leq |x(s) - x(t_k)| + |x(t) - x(t_k)| \leq \\ &\leq 2 \max_k \sup_{s \in [t_k, t_{k+1}]} |x(s) - x(t_k)|; \end{aligned}$$

либо $s \in [t_k, t_{k+1}]$, $t \in [t_{k+1}, t_{k+2}]$ для некоторого $k \in \{0, 1, \dots, m-2\}$ и, следовательно,

$$\begin{aligned} |x(s) - x(t)| &\leq |x(s) - x(t_k)| + |x(t_k) - x(t_{k+1})| + |x(t_{k+1}) - x(t)| \leq \\ &\leq 3 \max_k \sup_{s \in [t_k, t_{k+1}]} |x(s) - x(t_k)|. \end{aligned}$$

Поэтому если $|s - t| \leq \delta$, то

$$|x(s) - x(t)| \leq 3 \max_k \sup_{s \in [t_k, t_{k+1}]} |x(s) - x(t_k)|.$$

Следовательно,

$$w_x(\delta) \leq 3 \max_k \sup_{s \in [t_k, t_{k+1}]} |x(s) - x(t_k)|.$$

Лемма доказана.

Лемма 4. Пусть выполнены условия теоремы 1, тогда справедливо неравенство Колмогорова: при любом $\lambda > 0$

$$\mathbf{P} \left(\max_{1 \leq i \leq n} |S_i| \geq \lambda \sigma \sqrt{n} \right) \leq 2 \mathbf{P} \left(|S_n| \geq (\lambda - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{n} \right).$$

Доказательство. Пусть τ – момент первого достижения случайной последовательностью $\{|S_i|, i \in \mathbb{N}_0\}$ полуоси $[\lambda \sigma \sqrt{n}, +\infty)$. Тогда

$$\left\{ \max_{1 \leq i \leq n} |S_i| \geq \lambda \sigma \sqrt{n} \right\} = \bigcup_{m=1}^n \{\tau = m\},$$

причем события справа являются попарно несовместными. Поэтому

$$\begin{aligned} \mathbf{P} \left(\max_{1 \leq i \leq n} |S_i| \geq \lambda \sigma \sqrt{n} \right) &= \mathbf{P} \left(\max_{1 \leq i \leq n} |S_i| \geq \lambda \sigma \sqrt{n}, |S_n| \geq (\lambda - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{n} \right) + \\ &+ \mathbf{P} \left(\max_{1 \leq i \leq n} |S_i| \geq \lambda \sigma \sqrt{n}, |S_n| < (\lambda - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{n} \right) \leq \end{aligned}$$

$$\leq \mathbf{P} \left(|S_n| \geq (\lambda - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{n} \right) + \sum_{m=1}^{n-1} \mathbf{P} \left(|S_n| < (\lambda - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{n}, \tau = m \right).$$

Теперь заметим, что

$$\begin{aligned} \mathbf{P} \left(|S_n| < (\lambda - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{n}, \tau = m \right) &\leq \mathbf{P} \left(\tau = m, |S_n - S_m| > \sqrt{2} \sigma \sqrt{n} \right) = \\ &= \mathbf{P} (\tau = m) \mathbf{P} \left(|S_n - S_m| > \sqrt{2} \sigma \sqrt{n} \right) \end{aligned}$$

(здесь учтено, что случайные события $\{\tau = m\}$ и $\{|S_n - S_m| > \sqrt{2} \sigma \sqrt{n}\}$ являются независимыми). По неравенству Чебышева

$$\mathbf{P} \left(|S_n - S_m| > \sqrt{2} \sigma \sqrt{n} \right) \leq \frac{\mathbf{E} (S_n - S_m)^2}{2\sigma^2 n} = \frac{(n - m) \sigma^2}{2\sigma^2 n} = \frac{n - m}{2n} \leq \frac{1}{2}.$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} &\sum_{m=1}^{n-1} \mathbf{P} \left(|S_n| < (\lambda - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{n}, \tau = m \right) \leq \\ &\leq \frac{1}{2} \sum_{m=1}^{n-1} \mathbf{P} (\tau = m) \leq \frac{1}{2} \mathbf{P} \left(\max_{1 \leq i \leq n} |S_i| \geq \lambda \sigma \sqrt{n} \right). \end{aligned}$$

Итак,

$$\begin{aligned} &\mathbf{P} \left(\max_{1 \leq i \leq n} |S_i| \geq \lambda \sigma \sqrt{n} \right) \leq \\ &\leq \mathbf{P} \left(|S_n| \geq (\lambda - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{n} \right) + \frac{1}{2} \mathbf{P} \left(\max_{1 \leq i \leq n} |S_i| \geq \lambda \sigma \sqrt{n} \right), \end{aligned}$$

откуда следует утверждение леммы.

Лемма 5. В условиях теоремы 1 при любом $\varepsilon > 0$

$$\lim_{\delta \rightarrow 0} \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} (w_{Y_n} (\delta) \geq \varepsilon) = 0.$$

Доказательство. Из леммы 3 следует, что

$$\mathbf{P} (w_{Y_n} (\delta) \geq \varepsilon) \leq \sum_{k=0}^{m-1} \mathbf{P} \left(\sup_{s \in [t_k, t_{k+1}]} |Y_n (s) - Y_n (t_k)| \geq \frac{\varepsilon}{3} \right).$$

В силу неравенства Колмогорова

$$\begin{aligned} &\mathbf{P} \left(\sup_{s \in [t_k, t_{k+1}]} |Y_n (s) - Y_n (t_k)| \geq \frac{\varepsilon}{3} \right) = \\ &= \mathbf{P} \left(\sup_{s \in [t_k, t_{k+1}]} |S_{[ns]} - S_{[nt_k]}| \geq \frac{\varepsilon}{3} \sigma \sqrt{n} \right) = \\ &= \mathbf{P} \left(\max_{[nt_k] \leq i \leq [nt_{k+1}]} |S_i - S_{[nt_k]}| \geq \frac{\varepsilon}{3} \sigma \sqrt{n} \right) = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \mathbf{P} \left(\max_{0 \leq i \leq \lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor} |S_i| \geq \frac{\varepsilon}{3} \sigma \sqrt{n} \right) = \\
&= \mathbf{P} \left(\max_{0 \leq i \leq \lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor} |S_i| \geq \lambda_n \sigma \sqrt{\lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor} \right) \leq \\
&\leq 2\mathbf{P} \left(|S_{\lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor}| \geq (\lambda_n - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{\lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor} \right),
\end{aligned}$$

где

$$\lambda_n = \frac{\varepsilon}{3} \frac{\sqrt{n}}{\sqrt{\lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor}}.$$

Следовательно,

$$\mathbf{P}(w_{Y_n}(\delta) \geq \varepsilon) \leq 2 \sum_{k=0}^{m-1} \mathbf{P} \left(|S_{\lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor}| \geq (\lambda_n - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{\lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor} \right).$$

Поскольку $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = \varepsilon / (3\sqrt{\delta})$, то по центральной предельной теореме при $k \in \{0, 1, \dots, m-1\}$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left(|S_{\lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor}| \geq (\lambda_n - \sqrt{2}) \sigma \sqrt{\lfloor nt_{k+1} \rfloor - \lfloor nt_k \rfloor} \right) = 2(1 - \Phi(x_\delta)),$$

где $x_\delta = \varepsilon / (3\sqrt{\delta}) - \sqrt{2}$. Таким образом,

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}(w_{Y_n}(\delta) \geq \varepsilon) \leq 4 \sum_{k=0}^{m-1} (1 - \Phi(x_\delta)) = \frac{4}{\delta} (1 - \Phi(x_\delta)). \quad (1)$$

Заметим, что при $x > 0$

$$1 - \Phi(x) \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}x} e^{-x^2/2}.$$

В самом деле,

$$\begin{aligned}
1 - \Phi(x) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_x^{+\infty} e^{-u^2/2} du = -\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_x^{+\infty} \frac{1}{u} de^{-u^2/2} = \\
&= \frac{1}{\sqrt{2\pi}x} e^{-x^2/2} - \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_x^{+\infty} \frac{1}{u^2} e^{-u^2/2} du \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}x} e^{-x^2/2}.
\end{aligned}$$

Таким образом, при достаточно малом δ

$$1 - \Phi(x_\delta) \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}x_\delta} e^{-x_\delta^2/2}. \quad (2)$$

Из соотношений (1), (2) находим, что

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}(w_{Y_n}(\delta) \geq \varepsilon) \leq \frac{4}{\sqrt{2\pi}\delta x_\delta} e^{-x_\delta^2/2}.$$

Очевидно, предел правой части равен 0 при $\delta \rightarrow 0$, что доказывает лемму.

Из установленных лемм 2 и 5 по теореме о C -сходимости получаем утверждение теоремы 1.

Рассмотрим некоторые приложения теоремы 1. Положим

$$M_n = \max_{0 \leq i \leq n} S_i.$$

Теорема 2. Пусть $\mathbf{E}X_1 = 0$, $\mathbf{E}X_1^2 = \sigma^2$, $0 < \sigma^2 < +\infty$. Тогда при всех $x \geq 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left(\frac{M_n}{\sigma\sqrt{n}} \leq x \right) = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-\frac{u^2}{2}} du. \quad (3)$$

Доказательство. Очевидно, что

$$\frac{M_n}{\sigma\sqrt{n}} = \frac{\sup_{t \in [0,1]} S_{[nt]}}{\sigma\sqrt{n}} = \sup_{t \in [0,1]} Y_n(t). \quad (4)$$

Рассмотрим следующее отображение f пространства $D[0,1]$ в \mathbb{R} :

$$f(x) = \sup_{t \in [0,1]} x(t), \quad x \in D[0,1].$$

Оно является непрерывным при всех $x \in D[0,1]$. Действительно, если $\rho_{\text{ск}}(x, y) < \delta$, где $\delta > 0$, то существует такое непрерывное строго возрастающее отображение λ отрезка $[0,1]$ на $[0,1]$, что

$$\sup_{t \in [0,1]} |y(t) - x(\lambda(t))| < \delta, \quad \sup_{t \in [0,1]} |\lambda(t) - t| < \delta.$$

Откуда, учитывая равенство $\sup_{t \in [0,1]} x(t) = \sup_{t \in [0,1]} x(\lambda(t))$, находим, что

$$\begin{aligned} |f(y) - f(x)| &= \left| \sup_{t \in [0,1]} y(t) - \sup_{t \in [0,1]} x(t) \right| = \left| \sup_{t \in [0,1]} y(t) - \sup_{t \in [0,1]} x(\lambda(t)) \right| \leq \\ &\leq \sup_{t \in [0,1]} |y(t) - x(\lambda(t))| < \delta, \end{aligned}$$

т.е. отображение f непрерывно в точке x .

По принципу инвариантности Донскера-Прохорова, учитывая непрерывность отображения f , получаем, что при $n \rightarrow \infty$

$$\sup_{t \in [0,1]} Y_n(t) \xrightarrow{D} M(1),$$

где $M(t) = \sup_{s \in [0,t]} W(s)$ при $t \geq 0$. Это, ввиду соотношения (4), означает, что при $n \rightarrow \infty$

$$\frac{M_n}{\sigma\sqrt{n}} \xrightarrow{D} M(1).$$

В терминах функций распределения получаем, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left(\frac{M_n}{\sigma\sqrt{n}} \leq x \right) = \mathbf{P}(M(1) \leq x) \quad (5)$$

при всех $x \in \mathbb{R}$, которые являются точками непрерывности правой части.

Заметим, что правая часть соотношения (5) выражается через броуновское движение, поэтому ее можно найти, используя свойства броуновского движения. Но есть и другой способ, основанный на следующем соображении. Соотношение (5) справедливо для произвольного случайного блуждания, удовлетворяющего условиям доказываемой теоремы, причем правая часть этого соотношения будет одна и та же для различных случайных блужданий. Выберем *простое* случайное блуждание, шаг которого принимает всего два значения 1 и -1 с одной и той же вероятностью $1/2$ (в этом случае $\sigma^2 = 1$). Для простого случайного блуждания найдем предел, стоящий в левой части соотношения (5). Тем самым, мы найдем и правую часть соотношения (5).

Лемма 6. Пусть случайная величина X_1 принимает значение 1 с вероятностью $1/2$ и значение -1 с той же вероятностью. Тогда при $x \geq 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left(\frac{M_n}{\sigma\sqrt{n}} \leq x \right) = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-\frac{u^2}{2}} du. \quad (6)$$

Доказательство. Очевидно, что при $x \geq 0$

$$\mathbf{P}(M_n \geq x) = \mathbf{P}(S_n = x) + \mathbf{P}(S_n > x, M_n \geq x) + \mathbf{P}(S_n < x, M_n \geq x). \quad (7)$$

Заметим, что при $x \in \mathbb{N}$

$$\mathbf{P}(S_n > x, M_n \geq x) = \mathbf{P}(S_n < x, M_n \geq x). \quad (8)$$

Действительно, чтобы найти вероятность, например, первого из этих событий, требуется найти число траекторий случайного блуждания в интервале времени от 0 до n , удовлетворяющих неравенствам $S_n > x$ и $M_n \geq x$, и затем умножить это число на вероятность одной траектории, т.е. 2^{-n} . Но число траекторий, удовлетворяющих неравенствам $S_n > x$ и $M_n \geq x$, совпадает с числом траекторий, удовлетворяющих неравенствам $S_n < x$ и $M_n \geq x$. В самом деле, если $M_n \geq x$, то момент τ_x первого достижения траекторией уровня x не превосходит n ; число траекторий, ведущих за время $n - \tau_x$ из точки x в точки, лежащие не ниже x , совпадает с числом траекторий, ведущих в точки, лежащие не выше x . Далее, при $x \geq 0$

$$\mathbf{P}(S_n > x, M_n \geq x) = \mathbf{P}(S_n > x). \quad (9)$$

Из соотношений (7)-(9) получаем, что при $x \in \mathbb{N}$

$$\mathbf{P}(M_n \geq x) = 2\mathbf{P}(S_n > x) + \mathbf{P}(S_n = x) = 2\mathbf{P}(S_n \geq x) - \mathbf{P}(S_n = x). \quad (10)$$

Поскольку случайные величины M_n и S_n целочисленны, то учитывая (10), находим, что при $x \geq 0$

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(M_n > \sigma\sqrt{nx}) &= \mathbf{P}(M_n \geq \lfloor \sigma\sqrt{nx} \rfloor + 1) = \\ &= 2\mathbf{P}(S_n \geq \lfloor \sigma\sqrt{nx} \rfloor + 1) - \mathbf{P}(S_n = \lfloor \sigma\sqrt{nx} \rfloor + 1) = \\ &= 2\mathbf{P}(S_n > \sigma\sqrt{nx}) - \mathbf{P}(S_n = \lfloor \sigma\sqrt{nx} \rfloor + 1). \end{aligned} \quad (11)$$

По центральной предельной теореме

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}(S_n > \sigma\sqrt{nx}) = 1 - \Phi(x), \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}(S_n = \lfloor \sigma\sqrt{nx} \rfloor + 1) = 0 \quad (12)$$

(второе равенство докажите сами). Из (11) и (12) следует, что при $x \geq 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}\left(\frac{M_n}{\sigma\sqrt{n}} > x\right) = 2(1 - \Phi(x))$$

или, что равносильно,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}\left(\frac{M_n}{\sigma\sqrt{n}} \leq x\right) = 2\Phi(x) - 1.$$

Осталось заметить, что

$$2\Phi(x) - 1 = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{u^2}{2}} du - \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^0 e^{-\frac{u^2}{2}} du = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-\frac{u^2}{2}} du.$$

Лемма доказана.

В силу соотношения (5) предел в левой части этого соотношения не зависит от конкретного случайного блуждания, удовлетворяющего условиям теоремы 2, поэтому в силу соотношения (6) он равен правой части соотношения (6). Таким образом, справедливо соотношение (3), причем при всех $x \geq 0$, поскольку правая часть соотношения (3) непрерывна при $x \geq 0$. Теорема доказана.

Отметим, что из доказательства теоремы 2 следует, что при $x \geq 0$

$$\mathbf{P}(M(1) \leq x) = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-\frac{u^2}{2}} du.$$

Рассмотрим следующий пример применения теоремы 1. Положим

$$L_n = \min_{0 \leq i \leq n} S_i$$

и введем для положительных t и произвольных действительных x, y функцию

$$g(t, x, y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi t}} \left(e^{-\frac{(y-x)^2}{2t}} - e^{-\frac{(y+x)^2}{2t}} \right).$$

Теорема 3. Пусть $\mathbf{E}X_1 = 0$, $\mathbf{E}X_1^2 = \sigma^2$, $0 < \sigma^2 < +\infty$. Тогда для каждого $t \in (0, 1]$ при всех $x, y > 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}\left(\frac{L_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma\sqrt{n}} > -x, \frac{S_{\lfloor nt \rfloor}}{\sigma\sqrt{n}} \leq y - x\right) = \int_0^y g(t, x, u) du. \quad (13)$$

Доказательство. При фиксированном $t \in (0, 1]$ рассмотрим следующее отображение h пространства $D[0, 1]$ в \mathbb{R}^2 :

$$h(x) = \left\{ \inf_{s \in [0, t]} x(s), x(t) \right\}, \quad x \in D[0, 1].$$

Заметим, что здесь t выступает в роли параметра.

И первая, и вторая компоненты при $t = 1$ являются непрерывными функциями на $D[0, 1]$, а при $t \in (0, 1)$ они являются измеримыми функциями на $D[0, 1]$. Каждая из этих функций является непрерывной в точке x , если x (как функция) непрерывна в точке t . Следовательно, отображение $h(x)$ непрерывно при $x \in C[0, 1]$.

Установим, например, справедливость сказанного для второй компоненты отображения h . Положим $h_2(x) = x(t)$ при $x \in D[0, 1]$. Если $\rho_{\text{ск}}(x, y) < \delta$, где $\delta > 0$, то существует такое непрерывное строго возрастающее отображение λ отрезка $[0, 1]$ на $[0, 1]$, что

$$\sup_{s \in [0, 1]} |y(s) - x(\lambda(s))| < \delta, \quad \sup_{t \in [0, 1]} |\lambda(s) - s| < \delta.$$

Следовательно, при $t = 1$

$$|h_2(x) - h_2(y)| = |x(1) - y(1)| = |x(\lambda(1)) - y(1)| < \delta,$$

т.е. отображение $h_2(\cdot)$ при $t = 1$ непрерывно при всех $x \in D[0, 1]$. Пусть теперь $t \in (0, 1)$ и функция $x(s)$, $s \in [0, 1]$, непрерывна в точке t . Тогда

$$\begin{aligned} |h_2(x) - h_2(y)| &= |x(t) - y(t)| \leq \\ &\leq |x(t) - x(\lambda(t))| + |x(\lambda(t)) - y(t)|, \end{aligned}$$

причем

$$|x(\lambda(t)) - y(t)| < \delta$$

и

$$|x(t) - x(\lambda(t))| \leq \sup_{s: |t-s| \leq \delta} |x(t) - x(s)| := z(\delta).$$

Заметим, что $\lim_{\delta \rightarrow 0} z(\delta) = 0$ в силу непрерывности функции $x(s)$, $s \in [0, 1]$, в точке t . Таким образом,

$$|h_2(x) - h_2(y)| \leq z(\delta) + \delta,$$

т.е. отображение $h_2(\cdot)$ непрерывно в рассматриваемой точке x .

Применим теорему 1' лекции 4. Напомним, что C_h — множество тех элементов $D[0, 1]$, в которых отображение h непрерывно. В силу сказанного $C_h \supset C[0, 1]$ и, поскольку траектории броуновского движения непрерывны, то $\mathbf{P}(W \in C_h) \geq \mathbf{P}(W \in C[0, 1]) = 1$ и, значит, $\mathbf{P}(W \in C_h) = 1$. Следовательно, из принципа инвариантности Донскера-Прохорова по теореме 1' лекции 4 находим, что при $n \rightarrow \infty$

$$h(Y_n) \xrightarrow{D} h(W).$$

Откуда, учитывая, что $L_{[nt]} = \inf_{s \in [0, t]} S_{[ns]}$, получаем, что

$$\left\{ \frac{L_{[nt]}}{\sigma\sqrt{n}}, \frac{S_{[nt]}}{\sigma\sqrt{n}} \right\} \xrightarrow{D} \{L(t), W(t)\},$$

где $L(t) = \inf_{s \in [0, t]} W(s)$. В терминах функций распределения получаем, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left(\frac{L_{[nt]}}{\sigma \sqrt{n}} > -x, \frac{S_{[nt]}}{\sigma \sqrt{n}} \leq y - x \right) = \mathbf{P}(L(t) > -x, W(t) \leq y - x) \quad (14)$$

при всех $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, которые являются точками непрерывности правой части. Таким образом, существование предела в левой части соотношения (13) установлено.

Чтобы найти этот предел, рассмотрим *простое* случайное блуждание, для которого справедлив следующий принцип отражения (докажите сами): при $x \in \mathbb{N}$ и $y > 0$

$$\mathbf{P}^{(x)}(0 < S_n \leq y, L_n > 0) = \mathbf{P}^{(x)}(0 < S_n \leq y) - \mathbf{P}^{(-x)}(0 < S_n \leq y),$$

где символ $\mathbf{P}^{(x)}(\cdot)$ означает, что случайное блуждание стартует из точки x , т.е. $S_0 = x$ и $S_n = x + \sum_{i=1}^n X_i$, $n \in \mathbb{N}$. Поэтому при $x \in \mathbb{N}$ и $y > 0$

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(S_n \leq y - x, L_n > -x) &= \mathbf{P}(-x < S_n \leq y - x, L_n > -x) = \\ &= \mathbf{P}^{(x)}(0 < S_n \leq y, L_n > 0) = \mathbf{P}^{(x)}(0 < S_n \leq y) - \mathbf{P}^{(-x)}(0 < S_n \leq y) = \\ &= \mathbf{P}(-x < S_n \leq y - x) - \mathbf{P}(x < S_n \leq y + x). \end{aligned}$$

Следовательно, по центральной предельной теореме при $x, y > 0$

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left(\frac{L_{[nt]}}{\sigma \sqrt{n}} > -x, \frac{S_{[nt]}}{\sigma \sqrt{n}} \leq y - x \right) &= \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left[\mathbf{P} \left(-x < \frac{S_{[nt]}}{\sigma \sqrt{n}} \leq y - x \right) - \mathbf{P} \left(x < \frac{S_{[nt]}}{\sigma \sqrt{n}} \leq y + x \right) \right] = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left(-x \sqrt{\frac{n}{[nt]}} < \frac{S_{[nt]}}{\sigma \sqrt{[nt]}} \leq (y - x) \sqrt{\frac{n}{[nt]}} \right) - \\ &\quad - \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left(x \sqrt{\frac{n}{[nt]}} < \frac{S_{[nt]}}{\sigma \sqrt{[nt]}} \leq (y + x) \sqrt{\frac{n}{[nt]}} \right) = \\ &= \left[\Phi \left(\frac{y - x}{\sqrt{t}} \right) - \Phi \left(\frac{-x}{\sqrt{t}} \right) \right] - \left[\Phi \left(\frac{y + x}{\sqrt{t}} \right) - \Phi \left(\frac{x}{\sqrt{t}} \right) \right]. \end{aligned}$$

Поскольку

$$\left[\Phi \left(\frac{y - x}{\sqrt{t}} \right) - \Phi \left(\frac{-x}{\sqrt{t}} \right) \right] - \left[\Phi \left(\frac{y + x}{\sqrt{t}} \right) - \Phi \left(\frac{x}{\sqrt{t}} \right) \right] = \int_0^y g(t, x, u) du,$$

получаем, что для простого случайного блуждания при $x, y > 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left(\frac{L_{[nt]}}{\sigma \sqrt{n}} > -x, \frac{S_{[nt]}}{\sigma \sqrt{n}} \leq y - x \right) = \int_0^y g(t, x, u) du. \quad (15)$$

В силу соотношения (14) предел в левой части этого соотношения не зависит от конкретного случайного блуждания, удовлетворяющего условиям теоремы 3, поэтому в силу соотношения (15) он равен правой части соотношения (15). Теорема доказана.