

Голоморфное продолжение в голоморфных расслоениях с $(1,0)$ -компактифицируемым слоем

Сергей Феклистов, СФУ

Красноярск, 2022

Введение

- ▶ **Hartogs (1906):** Пусть $D \subset \mathbb{C}^n$ — область, $K \subset D$ — компакт и $D \setminus K$ связно, $n > 1$. Тогда гомоморфизм ограничения $\mathcal{O}(D) \rightarrow \mathcal{O}(D \setminus K)$ является изоморфизмом.

Определение

*Связное некомпактное комплексное многообразие X допускает **феномен Хартогса (Гартогса)**, если для любой области $D \subset X$ и любого компактного множества $K \subset D$, такого что $D \setminus K$ связно, гомоморфизм ограничения $\mathcal{O}(D) \rightarrow \mathcal{O}(D \setminus K)$ является изоморфизмом.*

- ▶ В этой и похожих формулировках этот феномен изучался в многообразиях Штейна (Serre (1953), Banica и Stanasila (1971), ...), в $(n-1)$ -полных нормальных многообразиях (Andreotti (60-70e), Henkin (1988),...), в расслоениях (Dwilewicz(2006)), в торических многообразиях (Marciniak(2009-12), F. и Shchuplev (2021)), в сферических многообразиях (F. 2022).

Мотивация

Пусть X — комплексное аналитическое многообразие, G — связная комплексная группа Ли, G действует на X голоморфно.

Определение

Многообразие X называется почти однородным G -многообразием, если X имеет открытую G -орбиту Ω .

Пусть X — неособое почти однородное **алгебраическое** G -многообразие с открытой орбитой $\Omega = G/H$.

1. (Шевалле) Существует единственная замкнутая связная нормальная аффинная подгруппа $G_{\text{aff}} \subset G$ такая, что фактор G/G_{aff} является абелевым многообразием;
2. (Brion, 2007) Многообразии Альбанезе многообразия X :
 $A(X) = A(\Omega) = G/G_{\text{aff}} H$;
3. (Brion, 2007) Отображение Альбанезе $\alpha: X \rightarrow A(X)$ является G -эквивариантным расслоением, со слоем F который является неособым $G_{\text{aff}} H$ -многообразием и почти однородным относительно G_{aff} с открытой G_{aff} -орбитой $G_{\text{aff}}/G_{\text{aff}} \cap H \cong G_{\text{aff}} H/H$.
4. $X \cong G \times^{G_{\text{aff}} H} Y$.

Когомологический критерий феномена Хартогса

Замечание

Пусть X — комплексное многообразие. Тогда если $H_c^1(X, \mathcal{O}_X) = 0$, то X допускает феномен Хартогса ($\bar{\partial}$ -техника).

Теорема

Пусть X — некомпактное (не обязательно неособое) комплексное аналитическое многообразие. Предположим, что

1. X допускает открытое голоморфное вложение в некоторое комплексное аналитическое многообразие с нулевой иррегулярностью.
2. X связно на границе.

Тогда $H_c^1(X, \mathcal{O}_X) = 0$ тогда и только тогда, когда X допускает феномен Хартогса.

Пример

1. Если для некомпактного многообразия X существует компактное комплексное аналитическое многообразие X' и открытое голоморфное вложение $i: X \rightarrow X'$ такие, что $X' \setminus X$ — связное аналитическое подмножество и $H^1(X', \mathcal{O}_{X'}) = 0$, то X удовлетворяет свойствам 1, 2. Такое многообразие X называем **(1,0)-компактифицируемым**.
2. Торическое многообразие X_Σ с веером Σ , причем $\mathbb{R}^n \setminus |\Sigma|$ связно, **(1,0)-компактифицируемо**.

Спектральная последовательность Лере

Пусть X, Y — локально компактные топологические пространства и $\phi: X \rightarrow Y$ — непрерывное отображение.

$$\mathcal{SH}(X) \xrightarrow{\phi_!} \mathcal{SH}(Y) \xrightarrow{\Gamma_c} \mathcal{AB},$$

где

$$\phi_! \mathcal{F}(U) = \{s \in \mathcal{F}(\phi^{-1}(U)) \mid \phi|_{\text{supp}(s)}: \text{supp}(s) \rightarrow Y \text{ — собственное}\},$$

$$\Gamma_c(Y, \mathcal{F}) = \{s \in \Gamma(Y, \mathcal{F}) \mid \text{supp}(s) \text{ — компакт}\};$$

Свойства:

1. $\Gamma_c(Y, \phi_! \mathcal{F}) = \Gamma_c(X, \mathcal{F})$.
2. $\phi_!$ переводит инъективные пучки в $\Gamma_c(Y, -)$ -ациклические пучки.

$R^i \phi_! \mathcal{F}$ — i -прямой образ с собственными носителями пучка \mathcal{F} .

Факт: $(R^i \phi_! \mathcal{F})_y = H_c^i(\phi^{-1}(y), \mathcal{F}|_{\phi^{-1}(y)})$.

Предложение

Существует спектральная последовательность $E_r^{p,q} \implies H_c^{p+q}(X, \mathcal{F})$, где $E_2^{p,q} = H_c^p(Y, R^q \phi_! \mathcal{F})$.

Обращение в нуль групп когомологий с компактными носителями

...
$E_2^{0,q+1}$	$E_2^{1,q+1}$	$E_2^{2,q+1}$...	$E_2^{p,q+1}$
$E_2^{0,q}$	$E_2^{1,q}$	$E_2^{2,q}$...	$E_2^{p,q}$
...
$E_2^{0,2}$	$E_2^{1,2}$	$E_2^{2,2}$...	$E_2^{p,2}$
$E_2^{0,1}$	$E_2^{1,1}$	$E_2^{2,1}$...	$E_2^{p,1}$
$E_2^{0,0}$	$E_2^{1,0}$	$E_2^{2,0}$...	$E_2^{p,0}$

где $E_2^{p,q} = H_c^p(Y, R^q\phi_!\mathcal{F})$.

Следствие

Пусть X, Y локально компактные пространства, $\phi: X \rightarrow Y$ — непрерывное отображение, $\mathcal{F} \in \mathcal{SH}(X)$. Если $R^i\phi_!\mathcal{F} = 0$ для всех $i < q$, тогда $H_c^i(X, \mathcal{F}) = 0$ для всех $i < q$ и $H_c^q(X, \mathcal{F}) \cong \Gamma_c(Y, R^q\phi_!\mathcal{F})$.

Стебли пучков $R^q\phi_!\mathcal{O}_X$

Пусть X, Y, F — неособые комплексные аналитические многообразия, и $\phi: X \rightarrow Y$ — голоморфное локально тривиальное расслоение со связным слоем F . Пусть $\mathcal{O}_X, \mathcal{O}_Y, \mathcal{O}_F$ — соответствующие пучки голоморфных функций.

Факт: $(R^i\phi_!\mathcal{O}_X)_y = H_c^i(\phi^{-1}(y), \mathcal{O}_X|_{\phi^{-1}(y)})$.

Предложение

Канонический гомоморфизм

$$\mathcal{O}_{Y,y} \otimes H_c^i(F, \mathcal{O}_F) \rightarrow H_c^i(\phi^{-1}(y), \mathcal{O}_X|_{\phi^{-1}(y)})$$

имеет плотный образ относительно канонической топологии.

Доказательство.

1. Можно считать, что $X = Y \times F$, $\phi = pr_1$; $\phi^{-1}(y) = \{y\} \times F$.
2. См. определение когомологий Чеха с компактными носителями.
3. Для любого открытого множества $U \times V \in X$ инъективное отображение $\mathcal{O}_Y(U) \otimes \mathcal{O}_F(V) \hookrightarrow \mathcal{O}_X(U \times V)$, $f \otimes g \mapsto fg$ имеет плотный образ относительно стандартной топологии Фреше в $\mathcal{O}_X(U \times V)$.



Следствия

Пусть X, Y, F — неособые комплексные аналитические многообразия, и $\phi: X \rightarrow Y$ — голоморфное локально тривиальное расслоение со связным **некомпактным** слоем F .

Следствие

$$H_c^1(X, \mathcal{O}_X) \cong \Gamma_c(Y, R^1\phi_!\mathcal{O}_X).$$

Следствие

Предположим, что для всех $i < q$ пучки $R^i\phi_!\mathcal{O}_X$ отделимые. Если $H_c^i(F, \mathcal{O}_F) = 0$ для $i < q$, тогда $H_c^i(X, \mathcal{O}_X) = 0$ для $i < q$.

Следствие

Если слой F является многообразием Штейна, то $H_c^i(X, \mathcal{O}_X) = 0$ для всех $i < \dim F$.

В частности, для $F = \mathbb{C}^n$ and $n > 1$ получаем результат Р. Двигевича о тривиальности группы $H_c^1(X, \mathcal{O}_X)$.

Расслоения с $(1,0)$ -компактифицируемым слоем

Предложение

Пусть $\phi: X \rightarrow Y$ — голоморфное локально тривиальное расслоение со связным некомпактным слоем F , $\dim F > 1$. Предположим, что F является $(1,0)$ -компактифицируемым. Тогда существует отделимая топология на $H_c^1(\phi^{-1}(y), \mathcal{O}_X|_{\phi^{-1}(y)})$ относительно которой канонический гомоморфизм $\mathcal{O}_{Y,y} \otimes H_c^1(F, \mathcal{O}_F) \rightarrow H_c^1(\phi^{-1}(y), \mathcal{O}_X|_{\phi^{-1}(y)})$ по прежнему имеет плотный образ.

Доказательство.

1. Существует компактификация $F': H^1(F', \mathcal{O}_{F'}) = 0$ и $Z := F' \setminus F$ связно;
2. Можно считать, что $X = Y \times F$, $\phi = pr_1$, Y — штейново; $F_y = \{y\} \times F$, $X' = Y \times F'$;
3. Морфизм пучков $\mathcal{O}_{Y,y} \otimes \mathcal{O}_{F'_y} \hookrightarrow \mathcal{O}_{X'}|_{F'_y}$.
4. Из топологической формулы Кюннета:

$$H^1(F'_y, \mathcal{O}_{X'}|_{F'_y}) = 0, H^0(F'_y, \mathcal{O}_{X'}|_{F'_y}) = \mathcal{O}_{Y,y}$$

5. Из формулы универсальных коэффициентов:

$$H^1(F'_y, \mathcal{O}_{Y,y} \otimes \mathcal{O}_{F'_y}) = 0, H^0(F'_y, \mathcal{O}_{Y,y} \otimes \mathcal{O}_{F'_y}) = \mathcal{O}_{Y,y}$$

Расслоения с $(1,0)$ -компактифицируемым слоем

Доказательство.

6. Морфизм пучков $\mathcal{O}_{Y,y} \otimes \mathcal{O}_{F'_y} \hookrightarrow \mathcal{O}_{X'}|_{F'_y}$ индуцирует коммутативную диаграмму с точными строками:

$$\begin{array}{ccccccc}
 0 \longrightarrow \mathcal{O}_{Y,y} & \longrightarrow & \mathcal{O}_{Y,y} \otimes H^0(Z_y, \mathcal{O}_{F'_y}|_{Z_y}) & \longrightarrow & \mathcal{O}_{Y,y} \otimes H_c^1(F_y, \mathcal{O}_{F_y}) & \longrightarrow & 0 \\
 \downarrow \parallel & & \downarrow h_1 & & \downarrow h_2 & & \\
 0 \longrightarrow \mathcal{O}_{Y,y} & \xrightarrow{g_1} & H^0(Z_y, \mathcal{O}_{X'}|_{Z_y}) & \longrightarrow & H_c^1(F_y, \mathcal{O}_X|_{F_y}) & \longrightarrow & 0
 \end{array}$$

7. Образ g_1 замкнут \Rightarrow на $H_c^1(F_y, \mathcal{O}_X|_{F_y})$ есть отделимая топология (фактор-топология);
8. h_1 имеют плотный образ $\Rightarrow h_2$ имеет плотный образ относительно фактор-топологии.



Расслоения с $(1,0)$ -компактифицируемым слоем

Следствие

Пусть $\phi: X \rightarrow Y$ — голоморфное локально тривиальное расслоение со связным некомпактным слоем F , $\dim F > 1$. Предположим, что F является $(1,0)$ -компактифицируемым. Если $H_c^1(F, \mathcal{O}_F) = 0$, тогда $H_c^1(X, \mathcal{O}_X) = 0$.

Теорема

Пусть $\phi: X \rightarrow Y$ — голоморфное локально тривиальное расслоение с $(1,0)$ -компактифицируемым слоем F , $\dim F > 1$. Если F допускает феномен Хартогса, то X также допускает феномен Хартогса.

Замечание

В случае $\dim F = 1$ имеем $H_c^1(F, \mathcal{O}_F) \neq 0$. Заметим, что $H_c^1(X, \mathcal{O}_X)$ не обязательно тривиальна. К примеру, если $X = \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(-1)$, то $H_c^1(X, \mathcal{O}_X) = 0$. Но если $X = \mathbb{P}^1 \times \mathbb{C}$, то $H_c^1(X, \mathcal{O}_X) \neq 0$.