

Бесконечная серия компактных гиперболических 3-многообразий с вполне геодезическим краем и каспами и их минимальные триангуляции

Вторая конференция Математических центров
России

Даниил Нигомедьянов

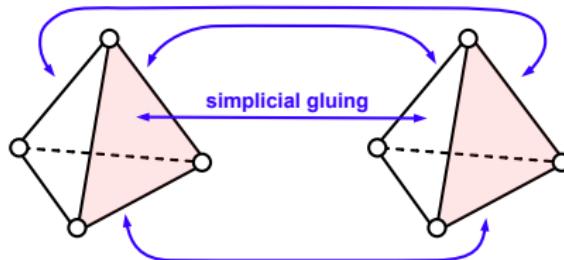
Международный математический институт им. Леонарда Эйлера

10 ноября, 2022

Идеальные триангуляции 3-многообразий с краем

\mathcal{M} = {компактные связные 3-многообразия с непустым краем}

\mathcal{T} = {идеальные триангуляции}



Минимальная триангуляция = триангуляция данного многообразия с наименьшим числом тетраэдров

Триангуляционная сложность $c_{\Delta}(M)$ = число тетраэдров в минимальной триангуляции многообразия M

Точные значения c_Δ для табулированных многообразий

Вопрос: как найти триангуляционную сложность данного 3-многообразия?

Гиперболические многообразия с каспами

- $c_\Delta \leq 9$: полный список ориентируемых гиперболических многообразий (B. A. Burton, arXiv: 1405.2695);
- $c_\Delta \leq 25$: гиперболические многообразия, склеенные из **правильных** гиперболических идеальных тетраэдров (E. Fominykh, S. Garoufalidis, M. Goerner, V. Tarkaev, A. Vesnin, 2016).

Гиперболические многообразия с вполне геодезическим краем

- $c_\Delta = 2$: ровно **8** многообразий, минимальный объём (M. Fujii, 1990);
- $c_\Delta \leq 4$: **150** многообразий сложности 3, **5002** многообразий сложности 4 (R. Frigerio, B. Martelli, C. Petronio, 2004).

Нижняя оценка $c_\Delta(M)$ через \mathbb{Z}_2 -гомологии

Теорема (Н.-Фоминых)

Пусть M — связное компактное 3-многообразие с непустым краем. Тогда

$$c_\Delta(M) \geq \beta_1(M, \mathbb{Z}_2).$$

Задача: Изучить многообразия, для которых достигается нижняя оценка триангуляционной сложности.

$$\mathcal{M}_h = \left\{ \begin{array}{l} \text{компактные связные 3-многообразия } M \text{ с непустым краем} \\ \text{обладающие идеальными триангуляциями с } \beta_1(M, \mathbb{Z}_2) \text{ тетраэдрами} \end{array} \right\}$$

Идеальная триангуляция называется **гомологически минимальной** если она содержит в точности $\beta_1(M, \mathbb{Z}_2)$ тетраэдров.

Анатомия гомологически минимальных триангуляций

Ребро e идеальной трианг. \mathcal{T} наз. чётным (соотв., нечётным) если каждая модельная грань \mathcal{T} содержит чётное (соотв., нечётное) число прообразов e .

Лемма

\mathcal{T} гомологически минимальна \iff \mathcal{T} содержит только чётные и нечётные рёбра

ребра	модельные тетраэдры	подклассы \mathcal{M}_h
одно нечётное		\mathcal{M}_o^1
три нечётных		\mathcal{M}_o^2
одно нечётное и несколько чётных		\mathcal{M}_e

Три подкласса \mathcal{M}_h

\mathcal{M}_o^1 (Фриджерио–Мартелли–Петронио, 2003)
 \mathcal{M}_o^2 (Фоминых–Малютин–Шумакова, 2021)

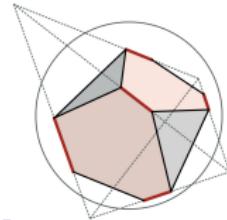
- гиперболичность
- ∂M связан
- асимптотика $\sim n^n$

Вопрос: Что можно сказать про подкласс \mathcal{M}_e ?

Теорема (Н.-Фоминых)

Пусть M — 3-многообразие из \mathcal{M}_e . Если $c_\Delta(M) \geq 3$, то M является гиперболическим многообразием с вполне геодезическим краем и каспами.

M	$c_\Delta(M)$	$\chi(M)$	∂M
$L(4, 1) \setminus B^3$	1	1	S^2
m001	2	0	T^2
m002	2	0	$T^2 \sqcup T^2$



Бесконечные серии многообразий из \mathcal{M}_e

$\{\mathcal{M}_{g,k}\}_{g \geq k > 0}$ (Фриджерио–Мартелли–Петронио, 2003).

$$\mathcal{M}_{g,k} = \left\{ \begin{array}{l} \text{компактные ориентируемые многообразия } M \text{ обладающие} \\ \text{идеальными триангуляциями с } g+k \text{ тетраэдрами и таких,} \\ \text{что } \partial M = \Sigma_g \sqcup \left(\bigsqcup_{i=1}^k T_i \right) \end{array} \right\}$$

Лемма

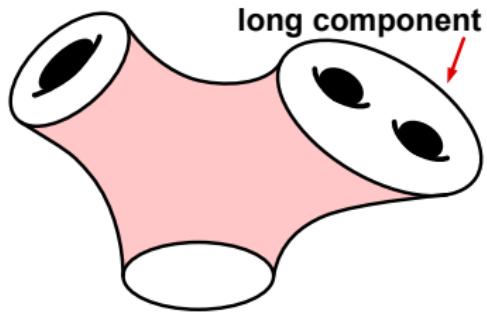
Имеется включение: $\mathcal{M}_e \supseteq \{\mathcal{M}_{g,k}\}_{g \geq k > 0}$.

Вопрос: Что можно сказать про $\mathcal{M}_e \setminus \{\mathcal{M}_{g,k}\}_{g \geq k > 0}$?

Край многообразий из \mathcal{M}_e

\mathcal{F} = конечное множество связных замкнутых поверхностей.

$\Phi_0 \in \mathcal{F}$ называется **длинной** поверхностью если $\chi(\Phi_0) = \min_{\Phi \in \mathcal{F}} (\chi(\Phi))$.



Лемма

Пусть $M \in \mathcal{M}_e$ и $c_\Delta(M) \geq 3$. Тогда выполнены следующие утверждения:

- 1 $\chi(\Phi) \leq 0$ для каждой $\Phi \in \partial M$;
- 2 ∂M содержит единственную длинную 2-компоненту, обозначим её Φ_0 ;
- 3 $\chi(\Phi_0) \leq 4 - 2|\partial M| + 3 \sum_{\Phi \in \partial M \setminus \{\Phi_0\}} \chi(\Phi)$.

Многообразия из \mathcal{M}_e с заданным краем

Теорема 1

Пусть \mathcal{F} — конечный набор связных замкнутых поверхностей таких, что $\chi(\Phi) \leq 0$ для каждой $\Phi \in \mathcal{F}$. Положим $a = 2 - |\mathcal{F}| + 3 \sum_{\Phi \in \mathcal{F}} \chi(\Phi)$. Тогда для любого $b \in \mathbb{N}$ такого, что $b < a$ и $b \equiv_2 a$, существует замкнутая связная поверхность Φ_0 и многообразие $M \in \mathcal{M}_e$ такие, что $\partial M = \mathcal{F} \cup \{\Phi_0\}$ и $\chi(\Phi_0) = b$.

Теорема 2

Пусть \mathcal{F} — конечный набор связных замкнутых **ориентируемых** поверхностей таких, что $\chi(\Phi) \leq 0$ для каждой $\Phi \in \mathcal{F}$. Тогда существует ориентируемая поверхность Φ_0 и **ориентируемое** $M \in \mathcal{M}_e$ такие, что $\partial M = \mathcal{F} \cup \{\Phi_0\}$.

Замечание: Φ_0 будет длинной компонентой ∂M .

Идеи доказательства

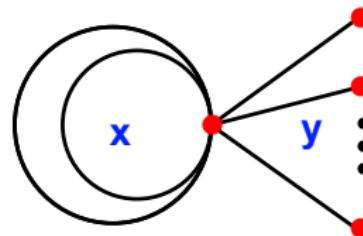
Пусть \mathcal{T} — идеальная триангуляция многообразия M .

Ассоциированным графом будем называть граф $\Gamma_{\mathcal{T}} = (V, E)$, где

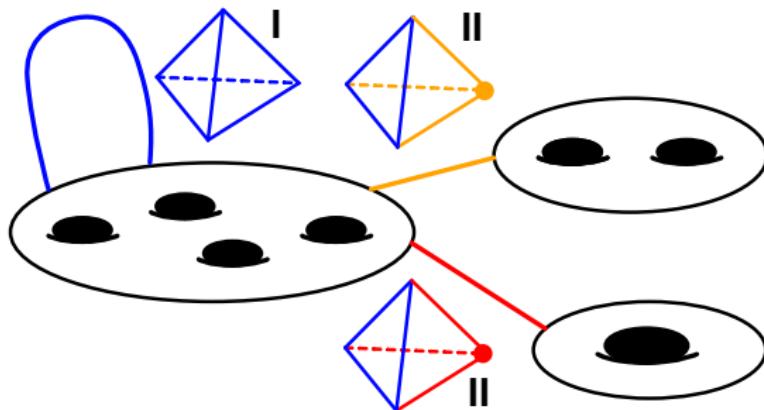
- $V = \{\text{компоненты } \partial M\}$;
- $E = \{\text{ребра } \mathcal{T}\}$.

Лемма

Пусть \mathcal{T} — гомологически минимальная триангуляция, тогда $\Gamma_{\mathcal{T}}$ изоморфен графу $G_{x,y}$ для некоторого $x \in \mathbb{N}$ и $y \in \mathbb{N} \cup \{0\}$.



Идеи доказательства



- 1 На коротких поверхностях выбираем триангуляции с одной вершиной;
 - 2 выбор триангуляций задаёт склейку тетраэдров типа II между собой;
 - 3 подбираем склейки тетраэдров по оставшимся граням.

