

Основы теории открытых квантовых систем II.

Лекция 9. Марковость на больших временах.

Проекционные методы

Теретёнков Александр Евгеньевич

1 апреля 2024 г.

В прошлой серии...

Теорема 1

Пусть интеграл $G(t)$ — непрерывная функция с конечными моментами $\tilde{G}_p \equiv \int_0^\infty t^p G(t) dt$ вплоть до $(m+1)$ -го включительно для некоторого $m \in \mathbb{N}$. Тогда существуют $\Delta\Omega_\lambda^{(m)} \in \mathbb{R}$ и $\Gamma_\lambda^{(m)} \geq 0$ (по крайней мере при достаточно малых λ) и такое решение $\rho^{(m)}(t; \lambda)$ уравнения

$$\frac{d}{dt} \rho^{(m)}(t; \lambda) = \mathcal{L}_\lambda^{(m)}(\rho^{(m)}(t; \lambda)),$$

$$\mathcal{L}_\lambda^{(m)}(\rho) = -i[\Delta\Omega_\lambda^{(m)} \sigma_+ \sigma_-, \rho] + \Gamma_\lambda^{(m)} \left(\sigma_- \rho \sigma_+ - \frac{1}{2} \sigma_+ \sigma_- \rho - \frac{1}{2} \rho \sigma_+ \sigma_- \right),$$

что $\rho(t; \lambda) = \rho^{(m)}(t; \lambda) + O(\lambda^{2m+2})$ при $\lambda \rightarrow 0$ и $t > 0$ ($t = \text{fix}$).

Конструктивное вычисление генератора

$$\Delta\Omega^{(m)}(t) = -\operatorname{Im}\tilde{p}^{(m)}(\lambda), \quad \Gamma(t)|_{\text{pert}} = -2\operatorname{Re}\tilde{p}^{(m)}(\lambda)$$

$$\tilde{p}^{(m)} = \sum_{n=0}^m \tilde{p}_n \lambda^{2n}$$

$$\tilde{G}_k = \frac{(-1)^k}{k!} \int_0^\infty t^k G(t) dt, \quad k \in \mathbb{Z}_+$$

$$\tilde{p}_0 = -\tilde{G}_0$$

$$\tilde{p}_n = - \sum_{C_n} \tilde{G}_k \tilde{p}_{i_1-1} \dots \tilde{p}_{i_k-1}.$$

$$C_n : i_1 \geq 1, \dots, i_k \geq 1, \quad i_1 + \dots + i_k = n.$$

Конструктивное вычисление генератора

Несколько первых членов:

$$\tilde{p}_0 = -\tilde{G}_0,$$

$$\tilde{p}_1 = \tilde{G}_0 \tilde{G}_1,$$

$$\tilde{p}_2 = -\tilde{G}_0 (\tilde{G}_1^2 + \tilde{G}_0 \tilde{G}_2),$$

$$\tilde{p}_3 = \tilde{G}_0 (\tilde{G}_1^3 + 3\tilde{G}_0 \tilde{G}_1 \tilde{G}_2 + \tilde{G}_0^2 \tilde{G}_3)$$

Перенормировка начальных условий

Точная начальная редуцированная матрица плотности и начальное условие для решения $\rho^{(m)}(t; \lambda)$ из теоремы:

$$\rho(0; \lambda) = \begin{pmatrix} \varrho_{11} & \varrho_{10} \\ \varrho_{01} & \varrho_{00} \end{pmatrix}$$
$$\rho^{(m)}(0; \lambda) = \begin{pmatrix} |r^{(m)}(\lambda)|^2 \varrho_{11} & r^{(m)}(\lambda) \varrho_{10} \\ (r^{(m)}(\lambda))^* \varrho_{01} & \varrho_{00} + (1 - |r^{(m)}(\lambda)|^2) \varrho_{11} \end{pmatrix}$$

Конструктивное вычисление начального условия

При $\tilde{G}_0 \neq 0$

$$r^{(m)}(\lambda) = \sum_{n=1}^m r_n \lambda^{2n},$$

где $r_0 = 1$ и

$$r_n = \frac{1}{\tilde{p}_0} \left(n\tilde{p}_n - \sum_{k=1}^n \tilde{p}_k(n-k)r_{n-k} \right).$$

Конструктивное вычисление начального условия

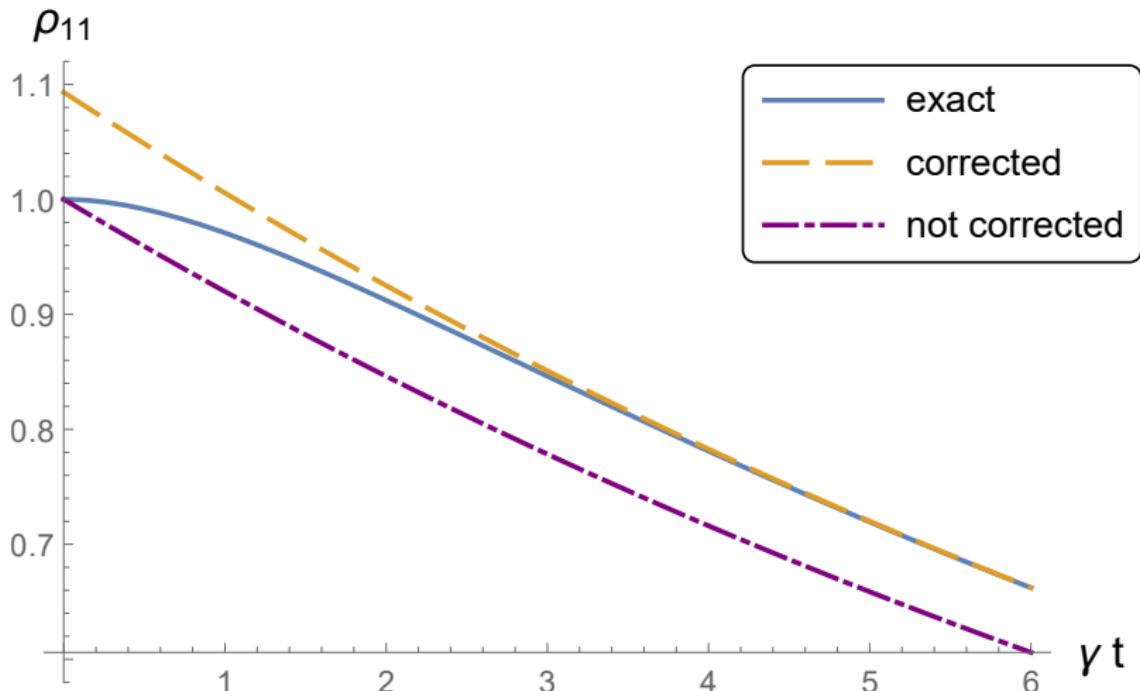
Несколько первых членов:

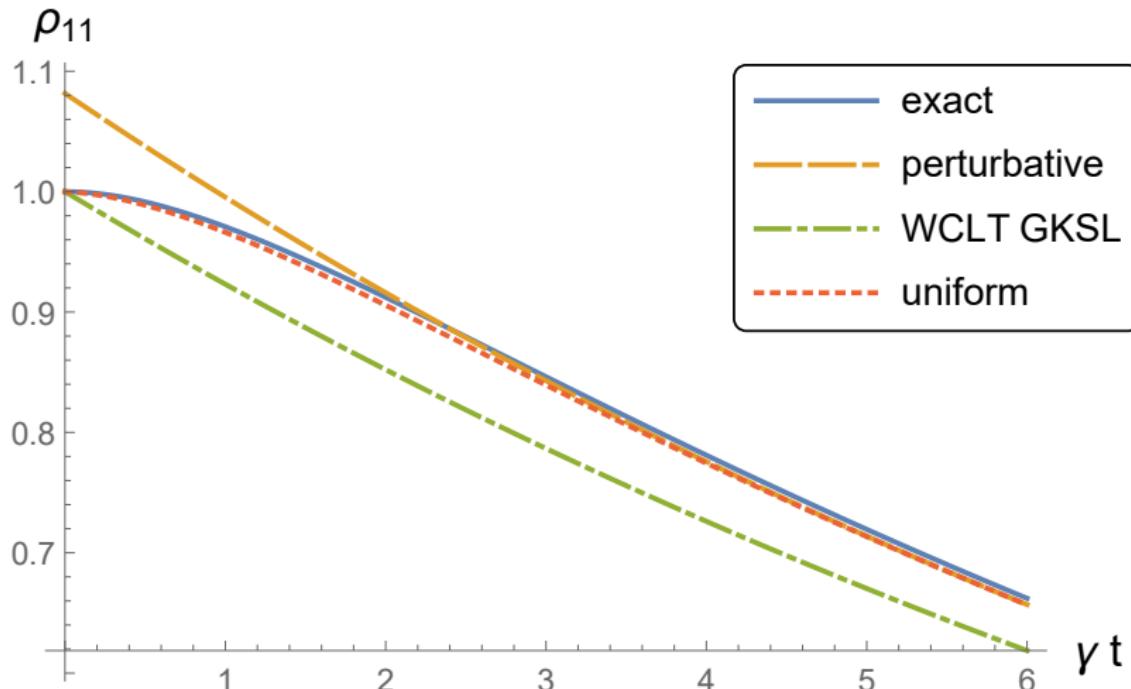
$$r_0 = 1$$

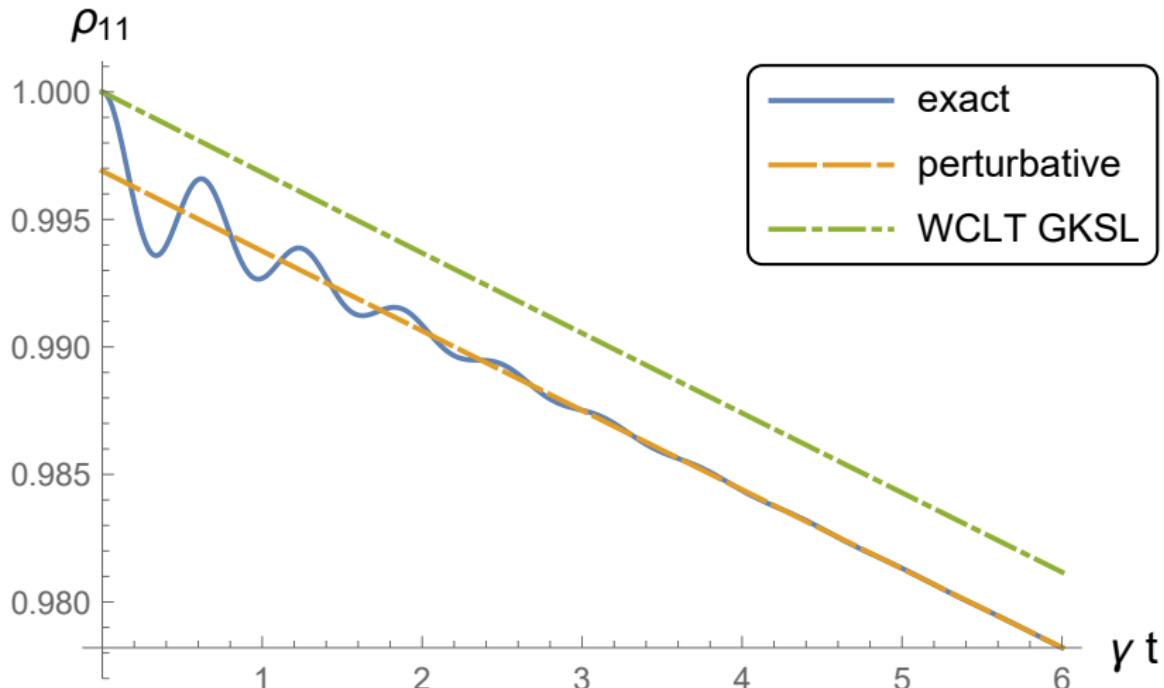
$$r_1 = -\tilde{G}_1,$$

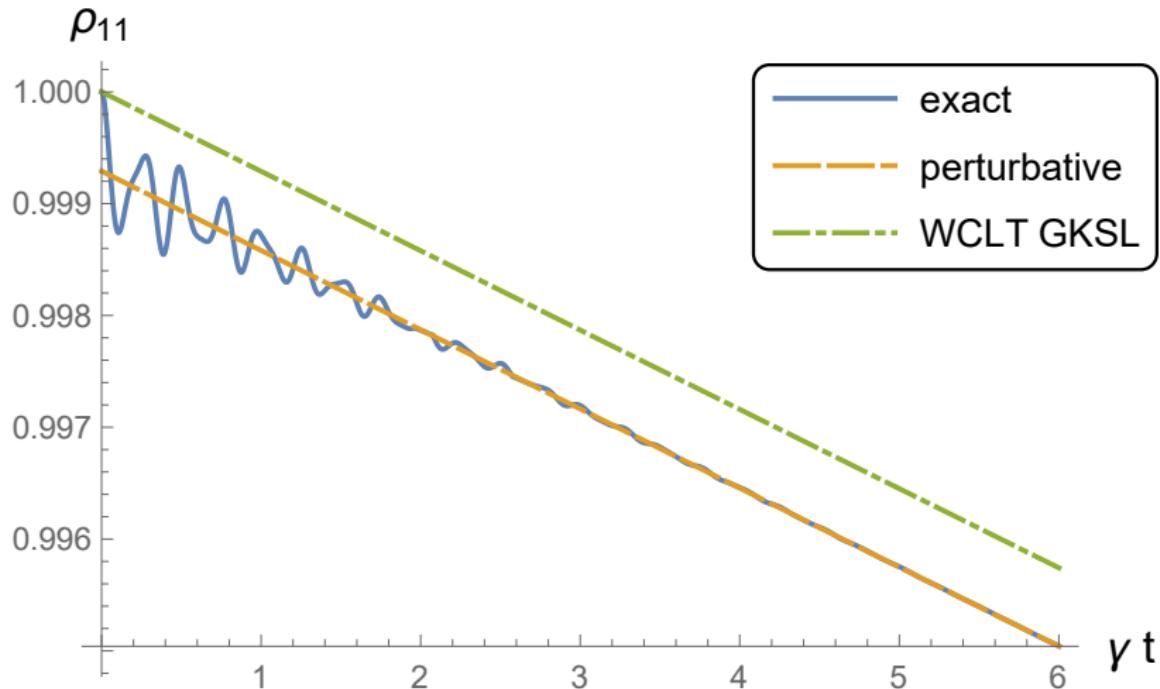
$$r_2 = \tilde{G}_1^2 + 2\tilde{G}_0\tilde{G}_2,$$

$$r_3 = -(\tilde{G}_1^3 + 6\tilde{G}_0\tilde{G}_1\tilde{G}_2 + 3\tilde{G}_0^2\tilde{G}_3).$$









Корреляционные функции

Если определить отображение $\Phi_{t_1}^{t_2}$ соотношением

$$\rho(t_2) = \Phi_{t_1}^{t_2} \rho(t_1), \quad t_2 \geq t_1 \geq 0,$$

то марковские (основанные на регрессионной формуле) корреляционные функции

$$\langle \sigma_-(t_2) \sigma_+(t_1) \rangle_M \equiv \text{Tr}(\sigma_- \Phi_{t_1}^{t_2} (\sigma_+ \Phi_0^{t_1} (|0\rangle\langle 0|)))$$

Точная корреляционная функция имеет вид

$$\langle \sigma_-(t_2) \sigma_+(t_1) \rangle \equiv \text{Tr} U_{t_2}^\dagger (\sigma_- \otimes I_B) U_{t_2} U_{t_1}^\dagger (\sigma_+ \otimes I_B) U_{t_1} |0\rangle\langle 0| \otimes |\text{vac}\rangle\langle \text{vac}|,$$

где U_t — унитарная динамика системы и окружения в представлении взаимодействия.

Корреляционные функции

Марковость в терминах корреляционных функций:

$$\langle \sigma_-(t_2) \sigma_+(t_1) \rangle_M = \langle \sigma_-(t_2) \sigma_+(t_1) \rangle$$

- G. Lindblad, Comm. Math. Phys. 65 (3) 281–294 (1979).
- L. Accardi, A. Frigerio, J. T. Lewis, Publ. Res. Inst. Math. Sci. 18 (1) 97–133 (1982).
- L. Li, M. J. W. Hall, and H. M. Wiseman, Phys. Rep. 759, 1–51 (2018).
- A. S. Holevo, Statistical structure of quantum theory. Vol. 67. Springer, 2003.

Корреляционные функции

В условиях теоремы 1 выполнено

$$\langle \sigma_-(t_2) \sigma_+(t_1) \rangle_M = r^{(m)}(\lambda) \langle \sigma_-(t_2) \sigma_+(t_1) \rangle + O(\lambda^{2m+2}), \quad t_2 > t_1.$$

В общем случае, только при $m = 0$ верно $r^{(0)} = 1$.

- R. Dümcke, J. Math. Phys. **24** (2), 311–315 (1983).

Поэтому, строго говоря, динамика не марковская

- N.L. Gullo, I. Sinayskiy, T. Busch, F. Petruccione, arXiv:1401.1126 (2014).

Но вся немарковость локализована "внутри" времени корреляции, поэтому можно "перенормировать" определение.

А если какого-то момента не существует?

Рассмотрим случай

$$G(t) = g^2 \left(\chi e^{-\gamma|t|} + \frac{1-\chi}{2} \left(e^{-\gamma|t|} (1 - \operatorname{Im} \operatorname{erf}(i\sqrt{\gamma|t|})) + e^{\gamma|t|} (1 - \operatorname{erf}(\sqrt{\gamma|t|})) \right) \right),$$

где $\chi \in (0, 1)$. Она имеет нулевой момент $\tilde{G}_0 = \chi \frac{g^2}{\gamma}$, но первый момент \tilde{G}_1 расходится:

$$\rho_{11} = |x(t; \lambda)|^2, \quad x(t; \lambda) = x_0(t) + \lambda x_{\frac{1}{2}}(t) + O(\lambda^2),$$

где

$$x_0(t) = e^{-\chi \frac{g^2}{\gamma} t}, \quad x_{\frac{1}{2}}(t) = O(t^{-\frac{1}{2}}), t \rightarrow +\infty$$

Рассматривается уравнение вида

$$\frac{d}{dt} \rho_t = \lambda \mathcal{L}_t \rho_t$$

Метод проекционных операторов Накажимы — Цванцига

Рассматривается уравнение вида

$$\frac{d}{dt} \rho_t = \lambda \mathcal{L}_t \rho_t$$

Базовый пример:

Гамильтониан

$$H = H_0 + \lambda H_I$$

Уравнение Лиувилля-фон Неймана в представлении
взаимодействия

$$\frac{d}{dt} \rho_t = \lambda \mathcal{L}_t \rho_t, \quad \mathcal{L}_t = -i[H_I(t), \cdot], \quad H_I(t) = e^{iH_0 t} H_I e^{-iH_0 t}$$

Метод проекционных операторов Накажимы — Цванцига

Введём супероператор, который является идемпотентном

$$\mathcal{P}^2 = \mathcal{P}$$

Кроме того, введём оператор \mathcal{Q}

$$\mathcal{P} + \mathcal{Q} = I$$

Метод проекционных операторов Накажимы — Цванцига

Введём супероператор, который является идемпотентном

$$\mathcal{P}^2 = \mathcal{P}$$

Кроме того, введём оператор \mathcal{Q}

$$\mathcal{P} + \mathcal{Q} = I$$

Базовый пример (Argyres, Kelley, 1964)

$$\mathcal{P}\rho = \text{Tr}_B \rho \otimes \rho_B$$

Метод проекционных операторов Накажимы — Цванцига

Утверждение. Уравнение Накажимы-Цванцига (Nakajima, 1958; Zwanzig, 1960):

$$\frac{d}{dt} \mathcal{P} \rho_t = \lambda \mathcal{P} \mathcal{L}_t \mathcal{P} \rho_t + \mathcal{I}_t \rho_{t_0} + \int_{t_0}^t \mathcal{K}_s^t \rho_s ds$$

$$\mathcal{K}_s^t = \lambda^2 \mathcal{P} \mathcal{L}_t \mathcal{G}_s^t \mathcal{Q} \mathcal{L}_s \mathcal{P}, \quad \mathcal{I}_t = \lambda \mathcal{P} \mathcal{L}_t \mathcal{G}_{t_0}^t \mathcal{Q},$$

$$\mathcal{G}_s^t = \overleftarrow{\text{Texp}} \left(\lambda \int_s^t \mathcal{Q} \mathcal{L}_\tau d\tau \right), \quad \mathcal{G}_s^s = I$$

Доказательство. Распишем уравнение Лиувилля-фон Неймана в проекциях

$$\begin{cases} \frac{d}{dt} \mathcal{P} \rho_t = \lambda \mathcal{P} \mathcal{L}_t \mathcal{P} \rho_t + \lambda \mathcal{P} \mathcal{L}_t \mathcal{Q} \rho_t \\ \frac{d}{dt} \mathcal{Q} \rho_t = \lambda \mathcal{Q} \mathcal{L}_t \mathcal{P} \rho_t + \lambda \mathcal{Q} \mathcal{L}_t \mathcal{Q} \rho_t \end{cases}$$

Интегрируя второе уравнение, имеем

$$\mathcal{Q} \rho_t = \mathcal{G}_{t_0}^t \mathcal{Q} \rho_{t_0} + \lambda \int_{t_0}^t \mathcal{G}_s^t \mathcal{Q} \mathcal{L}_s \mathcal{P} \rho_s ds,$$

$$\mathcal{G}_s^t = \text{Texp} \left(\lambda \int_s^t \mathcal{Q} \mathcal{L}_\tau d\tau \right), \quad \mathcal{G}_s^s = I$$

Подставляя в первое уравнение, получаем уравнение
Накажимы-Цванцига

$$\frac{d}{dt} \mathcal{P} \rho_t = \lambda \mathcal{P} \mathcal{L}_t \mathcal{P} \rho_t + \lambda \mathcal{P} \mathcal{L}_t \mathcal{G}_{t_0}^t \mathcal{Q} \rho_{t_0} + \lambda^2 \int_{t_0}^t \mathcal{P} \mathcal{L}_t \mathcal{G}_s^t \mathcal{Q} \mathcal{L}_s \mathcal{P} \rho_s ds$$



Метод проекционных операторов Накажимы — Цванцига

Как правило, рассматривают случай, когда $\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{P} = 0$, тогда

$$\frac{d}{dt}\mathcal{P}\rho_t = \mathcal{I}_t\rho_{t_0} + \int_{t_0}^t \mathcal{K}_s^t \rho_s ds$$

Метод проекционных операторов Накажимы — Цванцига

Как правило, рассматривают случай, когда $\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{P} = 0$, тогда

$$\frac{d}{dt}\mathcal{P}\rho_t = \mathcal{I}_t\rho_{t_0} + \int_{t_0}^t \mathcal{K}_s^t \rho_s ds$$

В частности для $\mathcal{P} = \text{tr}_B(\cdot) \otimes \rho_B$

$$\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{P}\rho = -i(\text{Tr}_B[H_I(t), \rho_S \otimes \rho_B]) \otimes \rho_B = -i[\text{Tr}_B(H_I(t)\rho_B), \rho_S] \otimes \rho_B$$

Таким образом, $\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{P}\rho = 0$, если $\text{Tr}_B(H_I(t)\rho_B) = 0$.

Метод проекционных операторов Накажимы — Цванцига

Как правило, рассматривают случай, когда $\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{P} = 0$, тогда

$$\frac{d}{dt}\mathcal{P}\rho_t = \mathcal{I}_t\rho_{t_0} + \int_{t_0}^t \mathcal{K}_s^t \rho_s ds$$

В частности для $\mathcal{P} = \text{tr}_B(\cdot) \otimes \rho_B$

$$\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{P}\rho = -i(\text{Tr}_B[H_I(t), \rho_S \otimes \rho_B]) \otimes \rho_B = -i[\text{Tr}_B(H_I(t)\rho_B), \rho_S] \otimes \rho_B$$

Таким образом, $\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{P}\rho = 0$, если $\text{Tr}_B(H_I(t)\rho_B) = 0$.

Это выполнено в случае, когда рассматривается гауссовский бозонный резервуар с нулевым средним, а $H_I(t)$ — линеен по операторам рождения и уничтожения. Более того, в этом случае обнуление моментов нечётного порядка даёт

$$\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{L}_{t_1} \cdots \mathcal{L}_{t_{2k}}\mathcal{P} = 0,$$

что также часто предполагается.

Член $\mathcal{I}_t \rho_{t_0}$ характеризует насколько начальное состояние согласовано с проекцией. Если $\mathcal{P} \rho_{t_0} = \rho_{t_0}$, то $\mathcal{I}_t \rho_{t_0} = 0$. В случае проектора $\mathcal{P} = \text{tr}_B(\cdot) \otimes \rho_B$, $\mathcal{P} \rho_{t_0} = \rho_{t_0}$ соответствует факторизованным начальным состояниям вида $\rho_{t_0} = \rho_S(t_0) \otimes \rho_B$.

Метод проекционных операторов Накажимы — Цванцига

Если $\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{P} = 0$ и $\mathcal{P}\rho_{t_0} = \rho_{t_0}$, то первый неисчезающий член — второго порядка по λ

$$\mathcal{K}_s^t = \lambda^2 \mathcal{P}\mathcal{L}_t \mathcal{G}_s^t \mathcal{Q}\mathcal{L}_s \mathcal{P} = \lambda^2 \mathcal{P}\mathcal{L}_t \mathcal{Q}\mathcal{L}_s \mathcal{P} + O(\lambda^3)$$

С учётом $\mathcal{L}_s \mathcal{P} = \mathcal{Q}\mathcal{L}_s \mathcal{P} + \mathcal{P}\mathcal{L}_s \mathcal{P} = \mathcal{Q}\mathcal{L}_s \mathcal{P}$, имеем

$$\frac{d}{dt} \mathcal{P}\rho_t = \lambda^2 \int_{t_0}^t \mathcal{P}\mathcal{L}_t \mathcal{L}_s \mathcal{P} \rho_s ds$$

— уравнение в приближении Борна.

В случае $\mathcal{P} = \text{tr}_B(\cdot) \otimes \rho_B$, то оно принимает вид

$$\frac{d}{dt} \rho_S(t) \otimes \rho_B = -\lambda^2 \int_{t_0}^t \text{Tr}_B[H_I(t), [H_I(s), \rho_S(s) \otimes \rho_B]] ds \otimes \rho_B$$

"Сокращая" на ρ_B , имеем

$$\frac{d}{dt} \rho_S(t) = -\lambda^2 \int_{t_0}^t \text{Tr}_B[H_I(t), [H_I(s), \rho_S(s) \otimes \rho_B]] ds$$

— такое уравнение уже возникало при "физическом" выводе уравнений.