

1

«ГЕОМЕТРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ПОСТРОЕНИЯ ОПТИМАЛЬНОГО ПО БЫСТРОДЕЙСТВИЮ УПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ЛИНЕЙНЫХ ДИСКРЕТНЫХ СИСТЕМ С СУММАРНЫМ ОГРАНИЧЕНИЕМ НА УПРАВЛЕНИЕ»

Автор: к.ф.-м.н., Ибрагимов Д.Н.

**МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)**

Москва, 2024

1. Система управления

Рассматривается конечномерная стационарная линейная система управления с дискретным временем и суммарными ограничениями на векторное управление:

$$\begin{aligned} x(k+1) &= Ax(k) + u(k), \quad k \in \mathbb{N} \cup \{0\}, \\ x(0) &= x_0, \quad \left(\sum_{k=0}^{\infty} \mu(u(k), \mathcal{U})^r \right)^{\frac{1}{r}} \leq t, \end{aligned} \tag{1}$$

где $x(k) \in \mathbb{R}^n$ – вектор состояния системы, $u(k) \in \mathbb{R}^n$ – вектор управления, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ – матрица системы, $\mathcal{U} \subset \mathbb{R}^n$, $r \in [1; +\infty)$ и $t > 0$ – заданные параметры, определяющие суммарное ограничение на управление. Через $\mu(u, \mathcal{U})$ обозначен функционал Минковского.

Предположения

- ① \mathcal{U} является **выпуклым** и **компактным**;
- ② $0 \in \text{ri } \mathcal{U}$;
- ③ $\det A \neq 0$.

2. Постановка задачи

Для системы (1) решается задача быстродействия, т.е.

- 1 требуется вычислить минимальное число шагов N_{\min} , за которое можно перевести систему (1) из заданного начального состояния $x_0 \in \mathbb{R}^n$ в начало координат:

$$N_{\min} = \min\{N \in \mathbb{N} \cup \{0\} : \quad$$

$$\exists u(0), \dots, u(N-1) \in \mathbb{R}^n : \sum_{k=0}^{N-1} \mu(u(k), \mathcal{U})^r \leq t^r, x(N) = 0\};$$

- 2 требуется построить процесс $\{x^*(k), u^*(k-1), x_0\}_{k=1}^{N_{\min}}$, удовлетворяющий условию $x^*(N_{\min}) = 0$.

Предполагается, что $N_{\min} < \infty$.

3. Связь с классической постановкой

4

Классическое описание системы управления может быть получено при предельном переходе $r \rightarrow \infty$ и равенстве $t = 1$:

$$\begin{aligned} x(k+1) &= Ax(k) + u(k), \\ x(0) &= x_0, \quad u(k) \in \mathcal{U}, \quad k \in \mathbb{N} \cup \{0\}, \end{aligned} \tag{2}$$

Система (2) не позволяет учесть ресурсные ограничения на управление.

4. Множества 0-управляемости

Обозначим через $\{\mathcal{X}_{t,r}(N)\}_{N=0}^{\infty}$ класс множеств 0-управляемости системы (1):

$$\mathcal{X}_{t,r}(N) = \left\{ x_0 \in \mathbb{R}^n : -A^N x_0 = \sum_{k=0}^{N-1} A^k u(N-k-1), \sum_{k=0}^{N-1} \mu(u(k), \mathcal{U})^r \leq t^r \right\}, \quad N \in \mathbb{N}.$$

Для краткости обозначений также будем полагать, что $\mathcal{X}_{1,r}(N) = \mathcal{X}_r(N)$.

Лемма 1

Для всех $N \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ верно равенство

$$\mathcal{X}_{t,r}(N) = t \mathcal{X}_r(N).$$

$$N_{\min} = \min\{N \in \mathbb{N} \cup \{0\} : x_0 \in \mathcal{X}_{t,r}(N)\}. \quad (3)$$

Лемма 2

Процесс управления $\{x^*(k), u^*(k-1), x_0\}_{k=1}^{N_{\min}}$ оптимален по быстродействию для системы (1) тогда и только тогда, когда для некоторого $t_0 \leq t$ выполняются соотношения

$$\begin{aligned} Ax^*(k) + u^*(k) &\in \mathcal{X}_{t_{k+1},r}(N_{\min} - k - 1), \\ t_{k+1} &= (t_k^r - \mu(u^*(k), \mathcal{U})^r)^{\frac{1}{r}}, \quad k = \overline{0, N_{\min} - 1}. \end{aligned} \quad (4)$$

5. Обобщенная сумма по Минковскому

Введем для двух множеств $\mathcal{X}, \mathcal{U} \subset \mathbb{R}^n$ следующую операцию:

$$\mathcal{X} +_r \mathcal{U} = \bigcup_{\substack{t^r + s^r \leq 1 \\ t, s \geq 0}} (t\mathcal{X} + s\mathcal{U}). \quad (5)$$

Лемма 3

Пусть $\mathcal{X}_1, \dots, \mathcal{X}_N \subset \mathbb{R}^n$. Тогда

$$\bigcup_{\substack{t_1^r + \dots + t_N^r \leq 1 \\ t_1, \dots, t_N \geq 0}} (t_1\mathcal{X}_1 + \dots + t_N\mathcal{X}_N) = \mathcal{X}_1 +_r \dots +_r \mathcal{X}_N.$$

Лемма 4

Пусть $\mathcal{X}, \mathcal{U} \subset \mathbb{R}^n$ выпуклые, $0 \in \mathcal{X} \cap \mathcal{U}$. Тогда

- ① $\mathcal{X} +_1 \mathcal{U} = \text{conv}\{\mathcal{X} \cup \mathcal{U}\};$
- ② $\mathcal{X} +_\infty \mathcal{U} = \mathcal{X} + \mathcal{U};$
- ③ $\mathcal{X} +_{r_1} \mathcal{U} \subset \mathcal{X} +_{r_2} \mathcal{U}$ для любых $1 \leq r_1 < r_2 \leq \infty$.

6. Свойства обобщенной суммы по Минковскому

7

Лемма 5

Пусть $\mathcal{X}, \mathcal{U} \subset \mathbb{R}^n$. Тогда

- 1 если \mathcal{X}, \mathcal{U} выпуклые, то $\mathcal{X} +_r \mathcal{U}$ – выпуклое множество;
- 2 если \mathcal{X}, \mathcal{U} компактные, то $\mathcal{X} +_r \mathcal{U}$ – компактное множество;
- 3 если $\mathcal{X}, \mathcal{U} \subset \mathbb{R}^n$ относительно строго выпуклые, $0 \in \text{ri } \mathcal{X} \cap \text{ri } \mathcal{U}$, $r > 1$,
то $\mathcal{X} +_r \mathcal{U}$ – относительно строго выпуклое множество.

Лемма 6

Пусть $\mathcal{X}, \mathcal{U} \subset \mathbb{R}^n$ выпуклые, $0 \in \mathcal{X} \cap \mathcal{U}$, $x_0 \in \mathcal{X}$, $u_0 \in \mathcal{U}$, $t_0, s_0 \geq 0$, $t_0^r + s_0^r \leq 1$.
Тогда

- 1 справедливо соотношение для опорной функции

$$\mathcal{S}(p, \mathcal{X} +_r \mathcal{U}) = \begin{cases} \left(\mathcal{S}(p, \mathcal{X})^{\frac{r}{r-1}} + \mathcal{S}(p, \mathcal{U})^{\frac{r}{r-1}} \right)^{\frac{r-1}{r}}, & r > 1, \\ \max \{ \mathcal{S}(p, \mathcal{X}), \mathcal{S}(p, \mathcal{U}) \}, & r = 1; \end{cases}$$

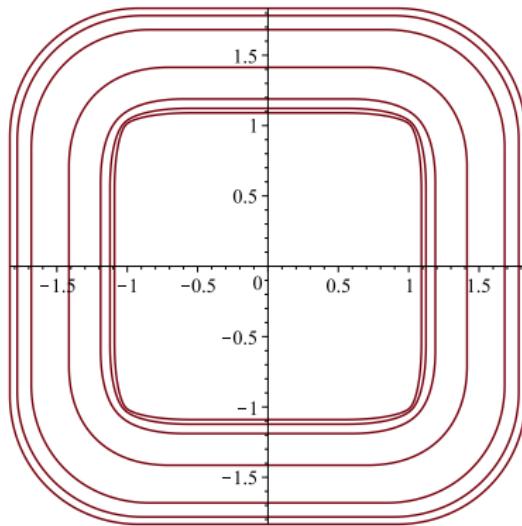
- 2 справедливо соотношение для нормального конуса

$$\mathcal{N}(t_0 x_0 + s_0 u_0, \mathcal{X} +_r \mathcal{U}) = \mathcal{N}(x_0, \mathcal{X}) \cap \mathcal{N}(u_0, \mathcal{U}) \cap \mathcal{N}(t_0 x_0 + s_0 u_0, (x_0 \ u_0) \mathcal{E}_r(2)).$$

7. Пример

$$\mathcal{X} = \{x \in \mathbb{R}^2 : \max\{|x_1|, |x_2|\} \leq 1\},$$

$$\mathcal{U} = \{u \in \mathbb{R}^2 : |u_1|^2 + |u_2|^2 \leq 1\},$$



Множество $\mathcal{X} +_r \mathcal{U}$, $r \in \left\{ \frac{8}{7}, \frac{6}{5}, \frac{4}{3}, 2, 4, 6, 8 \right\}$

Теорема 1

Пусть $\det A \neq 0$. Тогда для всех $N \in \mathbb{N} \cup \{0\}$

1 верно равенство

$$\mathcal{X}_{t,r}(N) = -t \left(A^{-1}\mathcal{U} +_r \dots +_r A^{-N}\mathcal{U} \right);$$

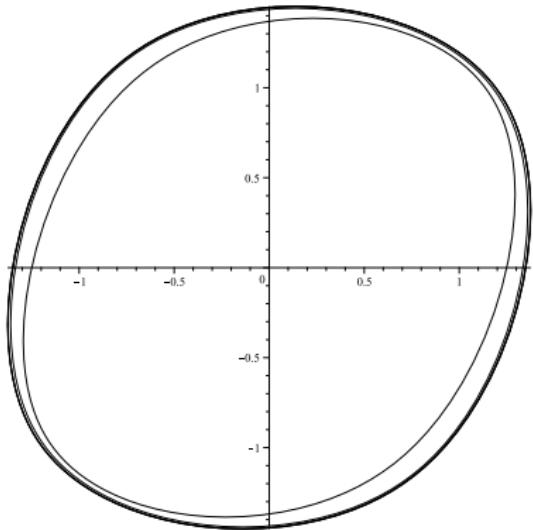
2 верно представление для опорной функции

$$\mathcal{S}(p, \mathcal{X}_{t,r}(N)) = \begin{cases} t \left(\sum_{k=1}^N \mathcal{S}(-(A^{-k})^T p, \mathcal{U})^{\frac{r}{r-1}} \right)^{\frac{r-1}{r}}, & r > 1, \\ t \max_{k=\overline{1,N}} \left\{ \mathcal{S}(-(A^{-k})^T p, \mathcal{U}) \right\}, & r = 1; \end{cases}$$

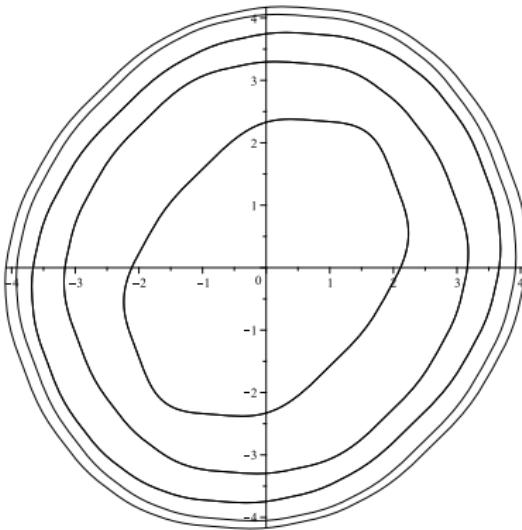
- 3 $\mathcal{X}_{t,r}(N)$ выпуклое и компактное;
 4 если \mathcal{U} относительно строго выпуклое и $r > 1$, то $\mathcal{X}_{t,r}(N)$ относительно строго выпуклое.

9. Пример

$$A = \frac{10}{9} \begin{pmatrix} \cos(2) & -\sin(2) \\ \sin(2) & \cos(2) \end{pmatrix}, \quad b = \frac{10}{9} \begin{pmatrix} \cos(2) - \sin(2) \\ \cos(2) + \sin(2) \end{pmatrix}, \quad \mathcal{U} = \text{conv} \{b, -b\}.$$



Множества $\mathcal{X}_{\frac{4}{3}}(N)$, $N \in \{4, 8, 12, 16, 20\}$



Множества $\mathcal{X}_4(N)$, $N \in \{4, 8, 12, 16, 20\}$

10. Оптимальное управление для случая $r \in (1; +\infty)$

Теорема 2

Пусть в системе (1) множество \mathcal{U} относительно строго выпукло, $r > 1$, $x_0 \in \mathcal{X}_{t,r}(N_{\min}) \setminus \mathcal{X}_{t,r}(N_{\min} - 1)$, наборы $\{x^*(k)\}_{k=0}^{N_{\min}} \subset \mathbb{R}^n$, $\{u^*(k)\}_{k=0}^{N_{\min}-1} \subset \mathbb{R}^n$, $\{\psi(k)\}_{k=0}^{N_{\min}} \subset \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$, определяются согласно рекуррентным соотношениям

$$x^*(k+1) = Ax^*(k) + u^*(k),$$

$$\psi(k+1) = (A^{-1})^T \psi(k),$$

$$u^*(k) = t_0 \left(\frac{\mathcal{S}(\psi(k+1), \mathcal{U})}{\mathcal{S}(-\psi(0), \mathcal{X}_r(N_{\min}))} \right)^{\frac{1}{r-1}} \arg \max_{u \in \mathcal{U}} (\psi(k+1), u),$$

$$x^*(0) = x_0,$$

$$t_0 = \mu(x_0, \mathcal{X}_r(N_{\min})) \leq t,$$

$$-\psi(0) \in \mathcal{N}(x_0, \mathcal{X}_{t_0,r}(N_{\min})) \setminus \text{Lin}^\perp \mathcal{X}_{t_0,r}(N_{\min}).$$

Тогда

- 1 N_{\min} – время быстродействия для системы (1) и начального состояния x_0 ;
- 2 процесс $\{x^*(k), u^*(k-1), x_0\}_{k=0}^{N_{\min}-1}$ оптимален в задаче быстродействия для системы (1);
- 3 если $t = t_0$, то оптимальный процесс единственный.

11. Оптимальное управление для случая $r = 1$

Теорема 3

Пусть в системе (1) $r = 1$, выполнено включение $x_0 \in \mathcal{X}_{t,1}(N_{\min})$, $\det A \neq 0$, справедливы представления

$$\mathcal{U} = \text{conv}\{u^1, \dots, u^M\}, \quad \mathcal{X}_1(N) = \text{conv}\{x^1(N), \dots, x^{L(N)}(N)\}, \quad N \in \mathbb{N} \cup \{0\},$$

наборы $\{u^*(k)\}_{k=0}^{N_{\min}-1}$, $\{x^*(k)\}_{k=0}^{N_{\min}}$, $\{t_k\}_{k=0}^{N_{\min}}$ определяются соотношениями

$$x^*(k+1) = Ax^*(k) + u^*(k),$$

$$u^*(k) = \sum_{j=1}^M \mu_j^* u^j,$$

$$t_{k+1} = t_k - \sum_{j=1}^M \mu_j^*, \quad k = \overline{0, N_{\min} - 1},$$

$$x^*(0) = x_0, \quad t_0 = \mu(x_0, \mathcal{X}_1(N_{\min})),$$

где на каждом шаге $k = \overline{0, N_{\min} - 1}$ числа μ_1^*, \dots, μ_M^* определяются из решения задачи линейного программирования

Теорема 3 (Продолжение)

$$\mu_1 + \dots + \mu_M \rightarrow \min_{\lambda, \mu},$$

$$Ax^*(k) + \sum_{j=1}^M \mu_j u^j = \sum_{i=1}^{L(N_{\min} - k - 1)} \lambda_i x^i (N_{\min} - k - 1),$$

$$t_k - \sum_{j=1}^M \mu_j = \begin{cases} \sum_{i=1}^{L(N_{\min} - k - 1)} \lambda_i, & k < N_{\min} - 1, \\ 0, & k = N_{\min} - 1, \end{cases} \quad (6)$$

$$\lambda_1, \dots, \lambda_{L(N_{\min} - k - 1)}, \mu_1, \dots, \mu_M \geq 0.$$

Тогда $\{x^*(k), u^*(k-1), x_0\}_{k=0}^{N_{\min}-1}$ – оптимальный по быстродействию процесс.

13. Пример решения задачи быстродействия

Решим задачу быстродействия для системы, на управление которой накладываются ресурсные ограничения:

$$A = \begin{pmatrix} 2 - \cos \delta & \sin \delta & 2 - 2 \cos \delta \\ \sin \delta & \cos \delta & 2 \sin \delta \\ -1 + \cos \delta & -\sin \delta & -1 + 2 \cos \delta \end{pmatrix},$$

$$\mathcal{U} = \text{conv}\{-b, b\}, \quad b = \begin{pmatrix} -2 \sin \delta + 2\delta \\ 2 - 2 \cos \delta \\ 2 \sin \delta - \delta \end{pmatrix}.$$

Параметр $r \geq 1$ определяет энергоэффективность двигательной установки.

Пусть $\delta = 0.5$, $x_0 = (0, 0, 0.4)^T$, $t = 1$, $r \in \{1, 4\}$.

14. Оптимальная траектория для $r = 1$

В ходе расчетов были получены следующие значения:

$$\mu(x_0, \mathcal{X}_1(9)) = 1.0470, \mu(x_0, \mathcal{X}_1(10)) = 0.9817, N_{\min} = 10.$$

Энергетические затраты при этом составляют

$$\sum_{k=0}^{N_{\min}-1} \mu(u^*(k), \mathcal{U}) = 0.9960.$$

k	0	1	2	3	4	5
$x_1^*(k)$	0	0.0680	0.1667	0.2398	0.2689	0.2468
$x_2^*(k)$	0	0.2056	0.1797	0.1065	0.0072	-0.0938
$x_3^*(k)$	0.4	-0.0313	-0.1368	-0.2099	-0.2389	-0.2168
$u^*(k)$	-0.7266b	-0.0134b	0	0	0	0.0871b

k	6	7	8	9	10	
$x_1^*(k)$	0.1825	0.1064	0.0423	0.0068	0	
$x_2^*(k)$	-0.1506	-0.1467	-0.1042	-0.0373	0	
$x_3^*(k)$	-0.1090	-0.0278	0.0367	0.0700	0	
$u^*(k)$	0.0101b	0.0008b	-0.0054b	-0.1525b	-	

15. Оптимальная траектория для $r = 4$

В ходе расчетов было получено

$$x_0 \in \mathcal{X}_4(5) \setminus \mathcal{X}_4(4), \quad N_{\min} = 6.$$

$$t_0 = \mu(x_0, \mathcal{X}_4(5)) = 0.8472,$$

$$-\psi(0) = (-0.6540, -0.3886, -0.6491)^T \in \mathcal{N}(x_0, \mathcal{X}_{t_0, 4}(5)).$$

k	0	1	2	3	4	5
$x_1^*(k)$	0	0.0663	0.1348	0.0927	0.0166	0
$x_2^*(k)$	0	0.1951	0.0312	-0.1608	-0.0990	0
$x_3^*(k)$	0.4	-0.0510	-0.3706	-0.1191	0.1855	0

k	0	1	2	3	4
$u_1^*(k)$	-0.0317	-0.0207	0.0172	0.0188	-0.0166
$u_2^*(k)$	-0.1884	-0.1229	0.1025	0.1119	-0.0990
$u_3^*(k)$	-0.3531	-0.2304	0.1922	0.2097	-0.1855