

Николай Тропин  
Доклад на семинаре  
"Стохастика"  
10 февраля 2012 г.

## Многомерные случайные блуждания в случайной среде. Условия баллистичности.

### Определение модели

Сначала напомним определение модели случайного блуждания в случайной среде (RWRE). Обозначим  $\Lambda_d = \{e \in \mathbb{Z}^d : |e| = 1\}$  — множество целых векторов единичной длины. Рассмотрим множество  $\mathcal{M}_d$  вероятностных мер на  $\Lambda_d$ . Элементами  $\mathcal{M}_d$  являются векторы длины  $2d$ . Пусть такие вероятностные векторы  $\omega(x) \in \mathcal{M}_d$  заданы для всех точек  $x \in \mathbb{Z}^d$ . Будем называть *средой*  $\omega = \{\omega(x)\}_{x \in \mathbb{Z}^d} \in \Omega = (\mathcal{M}_d)^{\mathbb{Z}^d}$ .

Для данной среды  $\omega$  можно определить марковскую цепь, используя  $\omega(x, e)$  в качестве переходных вероятностей. Будем обозначать  $P_{x,\omega}$  закон распределения этой цепи, если она стартует из точки  $x$ :

$$P_{x,\omega}(X_{n+1} = x + e | X_n = x) = \omega(x, e), \quad P_{x,\omega}(X_0 = x) = 1.$$

Пусть теперь на  $\Omega$  задана вероятностная мера  $\mathbb{P}$ . Тогда мы можем выбирать среду  $\omega$  случайным образом. На пространстве траекторий  $(\mathbb{Z}^d)^{\mathbb{N}}$  можно определить новую вероятностную меру

$$P_x(\cdot) = \mathbb{E} P_{x,\omega}(\cdot) = \int_{\Omega} P_{x,\omega}(\cdot) d\mathbb{P}(\omega)$$

Возникает два класса задач: изучение случайного блуждания в типичной фиксированной случайной среде относительно  $P_{x,\omega}$  и изучение усредненного случайного блуждания относительно  $P_x$ .

Далее мы будем рассматривать только RWRE, удовлетворяющие следующим предположениям:

- $\{\omega(x, \cdot)\}$  — i.i.d. случайные векторы.
- Равномерная эллиптичность:  $\exists \kappa > 0 : \forall e \in \Lambda_d \mathbb{P}(\omega(0, e) > \kappa) = 1$ .

Даже эти условия являются достаточно общими, для того, чтобы допускать различные типы поведения RWRE. Задача классификации этих типов при  $d > 1$  решена еще далеко не полностью. Мы будем рассматривать блуждания, проекции которых на некоторое направление стремятся к бесконечности.

## Невозвратность и баллистичность

Фиксируем направление  $l \in S^{d-1}$  и определим 2 события:

$$A_l = \{ \lim_{n \rightarrow \infty} X_n \cdot l = \infty \}, \quad B_l = \{ \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{X_n \cdot l}{n} > 0 \}$$

Иными словами, траектория принадлежит  $A_l$ , если она уходит на бесконечность в направлении  $l$ , и принадлежит  $B_l$ , если ее проекция на  $l$  возрастает не медленнее некоторой линейной функции. Будем говорить, что RWRE

1. *невозвратно* в направлении  $l$ , если  $P_0(A_l) = 1$
2. *баллистично* в направлении  $l$ , если  $P_0(B_l) = 1$ .

Техника моментов восстановления (см. ниже) позволяет доказать, что баллистичность в направлении  $l$  эквивалентна существованию неслучайного вектора  $v$ , такого, что  $v \cdot l > 0$ , и  $P_0(\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{X_n}{n} = v) = 1$ . В этом смысле можно говорить просто о баллистичности RWRE.

При  $d = 1$  бывают невозвратные блуждания, которые не являются баллистическими, то есть возможен уход на бесконечность с сублинейной скоростью. В многомерном случае примеры такого поведения не известны.

*Гипотеза* Для RWRE при  $d > 1$ , в предположении равномерной эллиптичности и i.i.d. среды, невозвратность и баллистичность в направлении  $l$  эквивалентны.

## Моменты восстановления

Невозвратные RWRE в конце концов покидают любой участок среды. И попадают в новую среду, которая не зависит от старой. Формализация и развитие этого соображения позволяет довольно эффективно изучать их.

Для траектории  $X. \in (\mathbb{Z}^d)^\mathbb{N}$  определим моменты восстановления

$$\tau_1(X.) = \inf \{ n \in \mathbb{N} : \sup_{0 \leq k \leq n-1} X_k \cdot l < X_n \cdot l, \inf_{k \geq n} X_k \cdot l \geq X_n \cdot l \}$$

$$\tau_{k+1}(X.) = \tau_1(X.) + \tau_k(X_{\tau_k+} - X_{\tau_1}).$$

Иными словами,  $\tau_k$  — это  $k$ -тый момент времени, когда проекция траектории достигла нового максимума, ниже которого больше не опускалась. Эти моменты могут оказаться и бесконечными. Кроме того, они не являются моментами остановки (зависят от всей траектории, а не только от

прошлого). Однако оказывается, что если RWRE неовозвратно в направлении  $l$ , то для всех  $k$   $P_0(\tau_k < \infty) = 1$ . Более того, последовательности случайных величин

$$(X_{\tau_1 \wedge \cdot}), (X_{\tau_2 \wedge (\tau_1 + \cdot)} - X_{\tau_1}), \dots, (X_{\tau_k \wedge (\tau_{k-1} + \cdot)} - X_{\tau_{k-1}}), \dots$$

независимы и, за исключением первой, одинаково распределены по мере  $P_0$ .

### Условия баллистичности

Начнем с простого достаточного условия баллистичности. Для этого определим локальный снос  $d_x(\omega) = E_{x,\omega}(X_1 - X_0)$ . Тогда для баллистичности достаточно выполнения

$$\mathbb{E}[(d_0(\omega) \cdot l)_+] > \kappa^{-1} \mathbb{E}[(d_0(\omega) \cdot l)_-].$$

Это условие в терминах распределения переходных вероятностей в одной точке. Оно легко проверяется для конкретных распределений и позволяет получить множество примеров баллистических RWRE, но не является необходимым.

В конце 90-х годов Sznitman предложил семейство условий, которые также гарантируют баллистичность. Эти условия допускают несколько формулировок. Первая формулировка говорит о почти экспоненциальном убывании вероятностей нетипичного выхода из полосы. Точнее, пусть  $T_L^l = \inf\{n \geq 0 : X_n \cdot l > L\}$  а  $\gamma \in (0, 1)$ . Будем говорить, что выполняется условие  $T_\gamma|l$ , если для любого направления  $l'$  из окрестности  $l$  и для всех  $b > 0$  выполняется

$$\limsup_{L \rightarrow \infty} L^{-\gamma} \log P_0(T_L^{l'} > T_{bL}^{-l'}) < 0. \quad (1)$$

Если (1) верно для всех  $\gamma \in (0, 1)$ , будем говорить, что выполняется условие  $T'|l$ . В одномерном случае все эти условия эквивалентны неовозвратности и, следовательно, не гарантируют баллистичности. Sznitman доказал, что условие  $T'|l$  на самом деле равносильно любому из условий  $T_\gamma|l$  при  $\gamma \in (1/2, 1)$ . Этот результат был впоследствии улучшен в работах Drewitz'a и Ramirez'a. Им удалось избавиться от ограничений на  $\gamma$  при  $d \geq 4$ , и уменьшить нижнюю границу для  $\gamma$  в размерностях 2 и 3.

Остаются открытыми следующие вопросы:

- Являются ли условия Sznitman'a необходимыми для неовозвратности в данном направлении?

- Верно ли, что все  $T_\gamma$  эквивалентны для  $d = 2, 3$ ?
- Можно ли в определении (1) рассматривать только направление  $l$ , а не его окрестность?

Из условия  $T_\gamma|l$  при  $d \geq 2$  следует баллистичность RWRE, то есть УЗБЧ  $P_0(\frac{X_n}{n} \rightarrow v) = 1$  для некоторого  $v \neq 0$ . Условие  $T'|l$  оказывается достаточным для выполнения ФЦПТ: относительно  $P_0$  процесс

$$B_n = \frac{X_{[n]} - [n]v}{n}$$

сходится к броуновскому движению в пространстве Скорохода.

Условия Sznitman'a оказываются связанными с моментами восстановления RWRE. Определим случайную величину  $R = \sup_{0 \leq k \leq \tau_1} \|X_k - X_0\|$  — радиус блуждания до момента  $\tau_1$ . Тогда  $T_\gamma|l$  эквивалентно следующим двум условиям:

- Невозвратность в направлении  $l$
- $\exists c > 0 : E_0 \exp\{cR^\gamma\} < \infty$

Первое из этих условий гарантирует корректность определения случайной величины  $R$ .

Проверка условий  $T_\gamma$  или  $T'$  кажется сложной задачей, требующей вычисления асимптотики вероятностей выхода или хорошего знания свойств  $\tau_1$ . Sznitman предложил необходимое и достаточное условие для  $T'$ , для проверки которого нужно работать только с одним конечным множеством. Для положительных  $L, L', \tilde{L}$  и поворота  $\sigma$  в  $\mathbb{R}^d$  обозначим  $B(L, L', \tilde{L}, \sigma) = \{x \in \mathbb{Z}^d : x \in \sigma([-L, L'] \times [-\tilde{L}, \tilde{L}])^{d-1}\}$ . Пусть

$$\rho_B(\omega) = \frac{P_{0,\omega}(X_{T_B}) \notin \partial_+ B}{P_{0,\omega}(X_{T_B}) \in \partial_+ B},$$

где  $T_B$  — момент выхода из  $B$ ,  $\partial_+ B$  — часть границы  $B$ , для которой  $x \cdot l \geq L'$ . Эта случайная величина близка по духу отношению вероятностей пойти налево и направо в одномерной модели RWRE, которое играло там определяющую роль. Следующее условие эквивалентно  $T'$ :

$$\inf_{B \in \mathcal{B}, 0 < a \leq 1} \left\{ c_1(d) \left( \log \frac{1}{\kappa} \right)^{3(d-1)} \tilde{L}^{d-1} L^{3(d-1)+1} \mathbb{E} \rho_B^a \right\} < 1,$$

где  $\mathcal{B} = \{B(L-2, L+2, \tilde{L}, \sigma) : \sigma(e_1) = l, L > c_2(d), 3\sqrt{d} \leq \tilde{L} < L^3\}$ . Это означает, что для проверки  $T'$  достаточно найти один параллелепипед  $B \in \mathcal{B}$ , для которого выполняется указанное неравенство.

## Список литературы

- [1] Topics in random walks in random environment, Alain-Sol Sznitman, In School and Conference on Probability Theory, ICTP Lect. Notes, XVII, pages 203–266 (electronic). Abdus Salam Int. Cent. Theoret. Phys., Trieste, 2004
- [2] Ballisticity conditions for random walk in random environment, A. Drewitz and A.F. Ramírez, Probab. Theory and Related Fields 150, 61-75 (2011).
- [3] Quenched exit estimates and ballisticity conditions for higher dimensional random walk in random environment, A. Drewitz and A.F. Ramírez, to appear in Ann. Probab.