

Основы теории открытых квантовых систем.  
Лекция 11. Подалгебра без декогеренции как  
коммутант. Канонический вид ГКСЛ-генератора  
с подалгеброй без декогеренции

Теретёнков Александр Евгеньевич

19 ноября 2024 г.

В прошлой лекции...

*Подалгебра без декогеренции*  $\mathcal{N}$  для однопараметрической вполнеположительной сохраняющей след полугруппы  $\Phi_t$  — множество таких  $X \in \mathbb{C}^{n \times n}$ , что  $\forall t \geq 0$

$$\Phi_t^*(X^\dagger X) = (\Phi_t^*(X))^\dagger \Phi_t^*(X)$$

и

$$\Phi_t^*(XX^\dagger) = \Phi_t^*(X)(\Phi_t^*(X))^\dagger$$

## В прошлой лекции...

**Утверждение.** Подалгебра без декогеренции

- 1 Инвариантна:  $\Phi_t^*(\mathcal{N}) \subseteq \mathcal{N} \quad \forall t \geq 0$
- 2  $\forall t \geq 0, X \in \mathcal{N}, Y \in \mathbb{C}^{n \times n} \Rightarrow \Phi_t^*(XY) = \Phi_t^*(X)\Phi_t^*(Y)$  ,  
 $\Phi_t^*(YX) = \Phi_t^*(Y)\Phi_t^*(X)$
- 3 Является  $*$ -алгеброй

# Подалгебры без декогеренции

## 2) Введём

$$d_t(X, Y) \equiv \Phi_t^*(X^\dagger Y) - \Phi_t^*(X^\dagger)\Phi_t^*(Y)$$

Неравенство Кэдисона

$$d_t(X, X) \geq 0, \forall X \in \mathbb{C}^{n \times n}$$

Для  $X \in \mathcal{N}$ ,  $Y \in \mathbb{C}^{n \times n}$  с учётом  $d_t(X, X) = 0$ , имеем

$$d_t(zX+Y, zX+Y) = \bar{z}d_t(X, Y) + (\bar{z}d_t(X, Y))^\dagger + d_t(Y, Y) \geq 0, \quad \forall z \in \mathbb{C}$$

Беря  $z \rightarrow \pm\infty$  и  $z \rightarrow \pm i\infty$ , получим

$$d_t(X, Y) = 0$$

тогда  $d_t(X^\dagger, Y) = 0$ .

# Подалгебры без декогеренции

3) Аналогично, получаем

$$d_t(\alpha X + \beta Y, \alpha X + \beta Y) = 0, \quad \forall X, Y \in \mathcal{N}, \alpha, \beta \in \mathbb{C},$$

то есть

$$\alpha X + \beta Y \in \mathcal{N}.$$

$$\Phi_t^*((XY)^\dagger XY) = (\Phi_t^*(X)\Phi_t^*(Y))^\dagger \Phi_t^*(X)\Phi_t^*(Y) = (\Phi_t^*(XY))^\dagger \Phi_t^*(XY)$$

# Диссипативная функция

Диссипативная функция (carré du champ)

$$\mathcal{L}^*(X^\dagger X) - X^\dagger \mathcal{L}^*(X) - \mathcal{L}^*(X^\dagger)X.$$

**Упражнение.** Если  $\mathcal{L}$  — ГКСЛ-генератор, то

$$\mathcal{L}^*(X^\dagger X) - X^\dagger \mathcal{L}^*(X) - \mathcal{L}^*(X^\dagger)X \geq 0,$$

причём равенство достигается тогда и только тогда, когда  $[L_j, X] = 0, \forall j$ .

**Утверждение.** Если  $X \in \mathcal{N}$

$$\Phi_t^*(X) = e^{iHt} X e^{-iHt}$$

# Подалгебра без декогеренции

**Доказательство.** Дифференцируя

$$\Phi_t^*(X^\dagger X) = (\Phi_t^*(X))^\dagger \Phi_t^*(X),$$

имеем

$$\mathcal{L}^*(X^\dagger X) = X^\dagger \mathcal{L}^*(X) + \mathcal{L}^*(X^\dagger)X.$$

Поэтому в случае, когда  $X$  — элемент подалгебры без декогеренции

$$[L_j, X] = 0,$$

тогда

$$\mathcal{L}^*(X) = i[H, X]$$



# Подалгебра без декогеренции

В силу инвариантности:

$$\mathcal{L}^*(\Phi_t^*(X)) = i[H, \Phi_t^*(X)]$$

$$\frac{d}{dt}\Phi_t^*(X) = i[H, \Phi_t^*(X)]$$

Итерируя:

$$\frac{d^k}{dt^k}\Phi_t^*(X) = (i[H, \cdot])^k\Phi_t^*(X)$$

"Собирая" ряд Тейлора, получим

$$\Phi_t^*(X) = e^{iHt} X e^{-iHt}$$

# Подалгебра без декогеренции

Равенство  $[L_j, X] = 0$  выполнено для произвольных  $H$  соответствующих одному и тому же генератору ГКСЛ. Аналогично,  $\Phi_t^*(X) = e^{iHt} X e^{-iHt}$ .

Подалгебра без декогеренции — наибольшая \*-алгебра такая, что  $\Phi_t^*(X) = e^{iHt} X e^{-iHt}$ , если  $X$  принадлежит данной алгебре.

# Подалгебра без декогеренции как коммутант

**Теорема.** (Файолы–Реболледо)

$$\mathcal{N} = \{\partial_H^k(L_j), \partial_H^k(L_j^\dagger) | k \geq 0, j \geq 1\}',$$

где  $'$  — коммутант (он не зависит от представления Линдблада),  $\partial_H X \equiv -i[H, X]$ .

- Fagnola, F., Rebolledo, R. (2008). Algebraic conditions for convergence of a quantum Markov semigroup to a steady state. Infinite Dimensional Analysis, Quantum Probability and Related Topics, 11(03), 467-474.

# Подалгебра без декогеренции как коммутант

**Доказательство:** В силу инвариантности и свойств алгебры как линейного пространства

$$X \in \mathcal{N} \Rightarrow \Phi_t^*(X) \in \mathcal{N} \Rightarrow \mathcal{L}^*(X) = \lim_{t \rightarrow +0} \frac{1}{t} (\Phi_t^*(X) - X) \in \mathcal{N},$$

тогда в силу  $\mathcal{L}^*(X) = i[H, X]$  для  $X \in \mathcal{N}$  имеем

$$\partial_H X \equiv -i[H, X] = -\mathcal{L}^*(X) \in \mathcal{N},$$

то есть

$$\partial_H \mathcal{N} \in \mathcal{N}$$

и

$$[L_j, \mathcal{N}] = 0, \quad [L_j^\dagger, \mathcal{N}] = 0$$

— база индукции для  $[\partial_H^k L_j, \mathcal{N}] = 0$ ,  $[\partial_H^k L_j^\dagger, \mathcal{N}] = 0$ .

# Подалгебра без декогеренции как коммутант

Шаг индукции: В силу тождества Якоби

$$[\partial_H^{k+1} L_j, \mathcal{N}] = \partial_H [\partial_H^k L_j, \mathcal{N}] - [\partial_H^k L_j, \partial_H \mathcal{N}] = 0$$

Аналогично,  $[\partial_H^{k+1} L_j^\dagger, \mathcal{N}]$ , поэтому

$$\mathcal{N} \subseteq \{\partial_H^k(L_j), \partial_H^k(L_j^\dagger) | k \geq 0, j \geq 1\}'$$

# Подалгебра без декогеренции как коммутант

В обратную сторону: если  $X \in \{\partial_H^k(L_j), \partial_H^k(L_j^\dagger) | k \geq 0, j \geq 1\}'$ ,  
то

$$[L_j, X] = 0, \quad [L_j^\dagger, X] = 0,$$

поэтому

$$\mathcal{L}^*(X) = -\partial_H X$$

далее аналогичная индукция с помощью тождества Якоби даёт  
 $(\mathcal{L}^*)^k(X) = (-\partial_H)^k X$ .

## Пример: двухуровневая система

$$H = \omega_0 \sigma^+ \sigma^-$$

$$\{L_1, L_2, L_3\} = \{\sqrt{\gamma_0(N+1)}\sigma_-, \sqrt{\gamma_0 N}\sigma_+, \sqrt{\gamma_{\text{ph}}}\sigma_z\}$$

$$\partial_H L_1 = -i\omega_0 L_1, \quad \partial_H L_1^\dagger = i\omega_0 L_1^\dagger$$

$$\partial_H L_2 = i\omega_0 L_2, \quad \partial_H L_2^\dagger = -i\omega_0 L_1^\dagger$$

$$\partial_H L_3 = 0$$

## Пример: двухуровневая система

При  $\gamma_0 > 0, \gamma_{\text{ph}} > 0$

$$\{\partial_H^k(L_j), \partial_H^k(L_j^\dagger) | k \geq 0, j \geq 1\}' = \{\sigma_-, \sigma_+, \sigma_z\}' = \{cI : c \in \mathbb{C}\}$$

При  $\gamma_0 = 0, \gamma_{\text{ph}} > 0$

$$\{\partial_H^k(L_j), \partial_H^k(L_j^\dagger) | k \geq 0, j \geq 1\}' = \{\sigma_z\}' = \{c_1 I + c_2 \sigma_z : c_1, c_2 \in \mathbb{C}\}$$



## Пример: случай генератора ГКСЛ общего положения

$$L_{ij} = \sqrt{\gamma_{ij}}|i\rangle\langle j|, \gamma_{ij} \geq 0$$

$$\mathcal{D}(\rho) = \sum_{ij} \gamma_{ij} \left( |i\rangle\langle j| \rho |j\rangle\langle i| - \frac{1}{2}|j\rangle\langle j| \rho - \frac{1}{2}\rho |j\rangle\langle j| \right)$$

$$H = \sum_i \varepsilon_i |i\rangle\langle i|$$

$$\partial_H L_{ij} = -i(\varepsilon_i - \varepsilon_j)L_{ij}$$

$$\begin{aligned} \{\partial_H^k(L_{ij}), \partial_H^k(L_{ij}^\dagger) | k \geq 0, j \geq 1\}' &= \{L_{ij}, L_{ij}^\dagger | i, j \geq 1\}' \\ &= \{|i\rangle\langle j|, |j\rangle\langle i| : \gamma_{ij} + \gamma_{ji} > 0\}' \end{aligned}$$

# Пример: случай генератора ГКСЛ общего положения

$$\gamma_{ij} + \gamma_{ji} > 0$$

$$X|i\rangle\langle j| = |i\rangle\langle j|X$$

$$X|i\rangle = |i\rangle\langle j|X|j\rangle,$$

— не зависит от  $j$ , поэтому если  $\forall i_k \in \mathcal{C}_k$ , где  $\mathcal{C}_k$  — множество вершин, которые можно соединить переходами  $i - j$ , что

$$\gamma_{ij} + \gamma_{ji} > 0$$

$$X|i_k\rangle = x_{\mathcal{C}_k}|i_k\rangle$$

## Пример: случай генератора ГКСЛ общего положения

$$\gamma_{ij} + \gamma_{ji} > 0$$

$$X|i\rangle\langle j| = |i\rangle\langle j|X$$

$$X|i\rangle = |i\rangle\langle j|X|j\rangle,$$

— не зависит от  $j$ , поэтому если  $\forall i_k \in \mathcal{C}_k$ , где  $\mathcal{C}_k$  — множество вершин, которые можно соединить переходами  $i - j$ , что

$$\gamma_{ij} + \gamma_{ji} > 0$$

$$X|i_k\rangle = x_{\mathcal{C}_k}|i_k\rangle$$

Сюда попадут все  $|i\rangle$ , кроме тех, которые изолированы от других, то есть для которых  $\gamma_{ij} + \gamma_{ji} = 0, \forall j$  (включая  $j = i$ ). Обозначим их Iso.

# Пример: случай генератора ГКСЛ общего положения

$$\gamma_{ij} + \gamma_{ji} > 0$$

$$X|i\rangle\langle j| = |i\rangle\langle j|X$$

$$X|i\rangle = |i\rangle\langle j|X|j\rangle,$$

— не зависит от  $j$ , поэтому если  $\forall i_k \in \mathcal{C}_k$ , где  $\mathcal{C}_k$  — множество вершин, которые можно соединить переходами  $i - j$ , что

$$\gamma_{ij} + \gamma_{ji} > 0$$

$$X|i_k\rangle = x_{\mathcal{C}_k}|i_k\rangle$$

Сюда попадут все  $|i\rangle$ , кроме тех, которые изолированы от других, то есть для которых  $\gamma_{ij} + \gamma_{ji} = 0, \forall j$  (включая  $j = i$ ). Обозначим их Iso.

Таким образом,  $X \in \mathcal{N}$  имеет вид

$$X = \sum_k x_{\mathcal{C}_k} \sum_{i_k \in \mathcal{C}_k} |i_k\rangle\langle i_k| + \sum_{ij \in \text{Iso}} X_{ij}^{\text{Iso}} |i\rangle\langle j|.$$

# Канонический вид $*$ -алгебры и коммутанта

**Теорема.** Пусть  $\mathcal{A}$  — матричная  $*$ -алгебра содержащая  $I_n$  и  $\mathcal{A}'$  — её коммутант, тогда

- 1  $\mathcal{A}'$  — матричная  $*$ -алгебра
- 2 Центры  $\mathcal{A}$  и  $\mathcal{A}'$  совпадают и равны  $\mathcal{A} \cap \mathcal{A}'$ .
- 3  $\exists$  унитарная матрица  $U$

$$\mathcal{A} = U \left( \bigoplus_{k=1}^K \mathbb{C}^{n_k \times n_k} \otimes I_{m_k} \right) U^\dagger$$

$$\mathcal{A}' = U \left( \bigoplus_{k=1}^K I_{n_k} \otimes \mathbb{C}^{m_k \times m_k} \right) U^\dagger$$

$$\mathcal{A} \cap \mathcal{A}' = U \left( \bigoplus_{k=1}^K \mathbb{C} I_{n_k} \otimes I_{m_k} \right) U^\dagger$$

- S. Moudgalya, O. I. Motrunich. Hilbert space fragmentation and commutant algebras. Phys. Rev. X 12,1 (2022): 011050.

# Канонический вид ГКСЛ-генератора с подалгеброй без декогеренции

**Теорема.** Если представить алгебру без декогеренции в каноническом виде

$$\mathcal{N} = U \left( \bigoplus_{k=1}^K \mathbb{C}^{n_k \times n_k} \otimes I_{m_k} \right) U^\dagger, \quad U \in U(n),$$

то для любого вида Линдблада генератора ГКСЛ

$$H = U \left( \bigoplus_{k=1}^K \tilde{H}_k \otimes I_{m_k} + I_{n_k} \otimes H_k \right) U^\dagger,$$

где  $\tilde{H}_k = \tilde{H}_k^\dagger \in \mathbb{C}^{n_k \times n_k}$ ,  $H_k = H_k^\dagger \in \mathbb{C}^{m_k \times m_k}$

$$L_l = U \left( \bigoplus_{k=1}^K I_{n_k} \otimes L_{l,k} \right) U^\dagger, \quad L_{l,k} \in \mathbb{C}^{m_k \times m_k}.$$

# Канонический вид ГКСЛ-генератора с подалгеброй без декогеренции

Более того, если определить

$$\tilde{H} \equiv U \left( \bigoplus_{k=1}^K \tilde{H}_k \otimes I_{m_k} \right) U^\dagger$$

и разложить

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}^{\text{df}} + \mathcal{L}^{\text{da}}, \quad \mathcal{L}^{\text{df}} = -i[\tilde{H}, \cdot],$$

то

$$e^{\mathcal{L}t} = e^{\mathcal{L}^{\text{df}}t} e^{\mathcal{L}^{\text{da}}t} = e^{\mathcal{L}^{\text{da}}t} e^{\mathcal{L}^{\text{df}}t},$$

$$e^{(\mathcal{L}^{\text{da}})^*t} \mathcal{N} = \mathcal{N}, \quad e^{(\mathcal{L})^*t} \mathcal{N} = e^{i[\tilde{H}, \cdot]t} \mathcal{N}$$

- Deschamps, J., Fagnola, F., Sasso, E., Umanità, V. (2016). Structure of uniformly continuous quantum Markov semigroups. Rev. Math. Phys., 28(01), 1650003.