Основы теории открытых квантовых систем II. Лекция 10. Корреляционные функции в пределе Боголюбова-ван Хова. Уравнение Накадзимы — Цванцига

Теретёнков Александр Евгеньевич

7 апреля 2025 г.

В прошлой лекции...

Теорема

Пусть интеграл $G(t)$ — непрерывная функция с конечными моментами $\tilde{G}_p \equiv \int_0^\infty t^p G(t) dt$ вплоть до $(m+1)$-го включительно для некоторого $m \in \mathbb{N}$. Тогда существуют $\Delta\Omega_\lambda^{(m)} \in \mathbb{R}$ и $\Gamma_\lambda^{(m)} \geqslant 0$ (по крайней мере при достаточно малых λ) и такое решение $\rho^{(m)}(t;\lambda)$ уравнения

$$\frac{d}{dt}\rho^{(m)}(t;\lambda) = \mathcal{L}_\lambda^{(m)}(\rho^{(m)}(t;\lambda)),$$

$$\mathcal{L}_\lambda^{(m)}(\rho) = -i[\Delta\Omega_\lambda^{(m)}\sigma_+\sigma_-, \rho] + \Gamma_\lambda^{(m)}\left(\sigma_-\rho\sigma_+ - \frac{1}{2}\sigma_+\sigma_-\rho - \frac{1}{2}\rho\sigma_+\sigma_-\right),$$

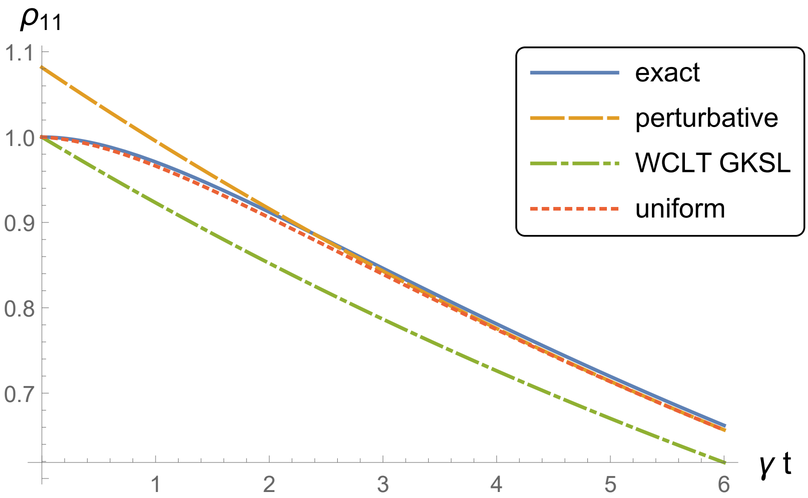
что $\rho(t;\lambda) = \rho^{(m)}(t;\lambda) + O(\lambda^{2m+2})$ при $\lambda \to 0$ и $t > 0$ ($t = \mathrm{fix}$).

В прошлой лекции...

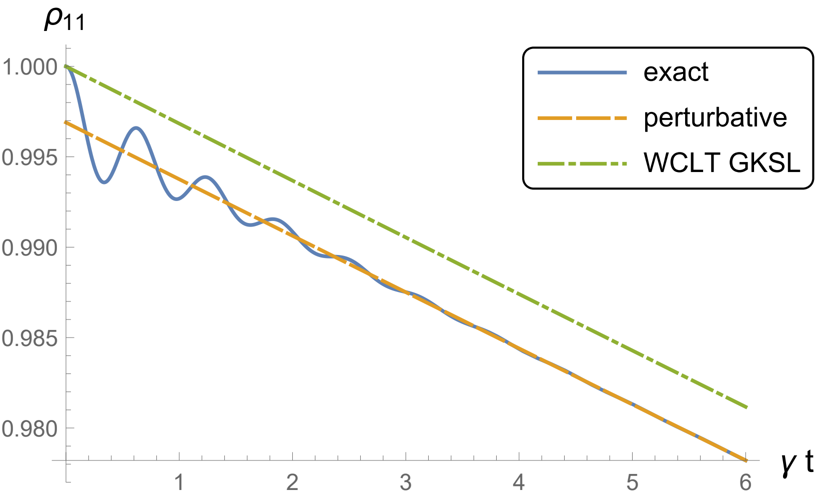
Точная начальная редуцированная матрица плотности и начальное условие для решения $\rho^{(m)}(t;\lambda)$ из теоремы:

$$\rho(0;\lambda) = \begin{pmatrix} \varrho_{11} & \varrho_{10} \\ \varrho_{01} & \varrho_{00} \end{pmatrix}$$

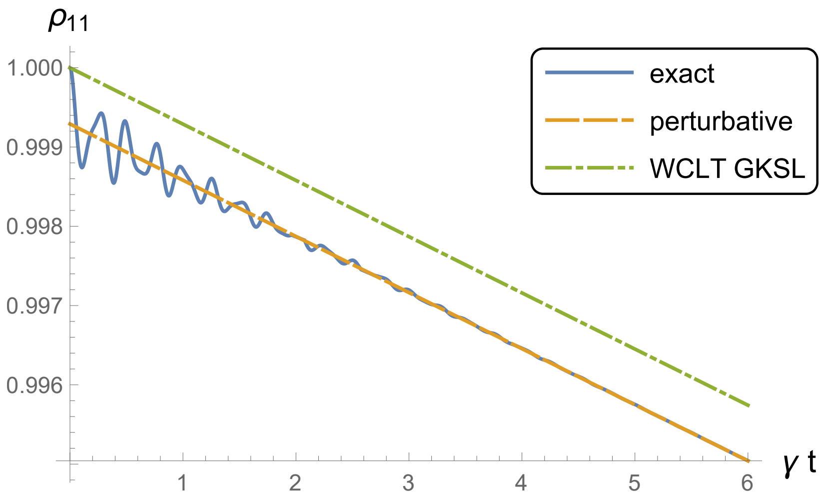
$$\rho^{(m)}(0;\lambda) = \begin{pmatrix} |r^{(m)}(\lambda)|^2\varrho_{11} & r^{(m)}(\lambda)\varrho_{10} \\ (r^{(m)}(\lambda))^*\varrho_{01} & \varrho_{00} + (1 - |r^{(m)}(\lambda)|^2)\varrho_{11} \end{pmatrix}$$



ρ_{11}
1.1
1.0
0.9
0.8
0.7
1
2
3
4
5
6
γ t
exact
perturbative
WCLT GKSL
uniform



ρ11
1.000
0.995
0.990
0.985
0.980
1
2
3
4
5
6
γ t
exact
perturbative
WCLT GKSL


ρ_{11}
1.000
0.999
0.998
0.997
0.996
1
2
3
4
5
6
γ t
exact
perturbative
WCLT GKSL

Корреляционные функции

Если определить отображение $\Phi_{t_1}^{t_2}$ соотношением

$$\rho(t_2) = \Phi_{t_1}^{t_2}\rho(t_1), \qquad t_2 \geqslant t_1 \geqslant 0,$$

то марковские (основанные на регрессионной формуле) корреляционные функции

$$\langle \sigma_-(t_2)\sigma_+(t_1)\rangle_{\mathrm{M}} \equiv \mathrm{Tr}(\sigma_- \Phi_{t_1}^{t_2}(\sigma_+ \Phi_0^{t_1}(|0\rangle\langle 0|)))$$

Точная корреляционная функция имеет вид

$$\langle \sigma_-(t_2)\sigma_+(t_1)\rangle \equiv \mathrm{Tr}\, U_{t_2}^{\dagger}(\sigma_- \otimes I_B)U_{t_2}U_{t_1}^{\dagger}(\sigma_+ \otimes I_B)U_{t_1}|0\rangle\langle 0| \otimes |\mathrm{vac}\rangle\langle \mathrm{vac}|,$$

где U_t — унитарная динамика системы и окружения в представлении взаимодействия.

Корреляционные функции

Марковость в терминах корреляционных функций:

$$\langle\sigma_-(t_2)\sigma_+(t_1)\rangle_{\mathrm{M}} = \langle\sigma_-(t_2)\sigma_+(t_1)\rangle$$

- G. Lindblad, Comm. Math. Phys. 65 (3) 281–294 (1979).
- L. Accardi, A. Frigerio, J. T. Lewis, Publ. Res. Inst. Math. Sci. 18 (1) 97–133 (1982).
- L. Li, M. J. W. Hall, and H. M. Wiseman, Phys. Rep. **759**, 1–51 (2018).
- A. S. Holevo, Statistical structure of quantum theory. Vol. 67. Springer, 2003.

Корреляционные функции

В условиях теоремы 1 выполнено

$$\langle \sigma_-(t_2)\sigma_+(t_1)\rangle_{\mathrm{M}} = r^{(m)}(\lambda)\langle \sigma_-(t_2)\sigma_+(t_1)\rangle + O(\lambda^{2m+2}), \quad t_2 > t_1.$$

В общем случае, только при $m = 0$ верно $r^{(0)} = 1$.

- R. Dümcke, J. Math. Phys. **24** (2), 311–315 (1983).

Поэтому, строго говоря, динамика не марковская

- N.L. Gullo, I. Sinayskiy, T. Busch, F. Petruccione, arXiv:1401.1126 (2014).

Но вся немарковость локализована "внутри" времени корреляции, поэтому можно "перенормировать" определение.

А если какого-то момента не существует?

Рассмотрим случай

$$G(t) = g^2\Bigg(\chi e^{-\gamma|t|} +$$
$$+ \frac{1-\chi}{2}\left(e^{-\gamma|t|}(1 - \operatorname{Im}\operatorname{erf}(i\sqrt{\gamma|t|})) + e^{\gamma|t|}(1-\operatorname{erf}(\sqrt{\gamma|t|}))\right)\Bigg),$$

где $\chi \in (0,1)$. Она имеет нулевой момент $\tilde{G}_0 = \chi\frac{g^2}{\gamma}$, но первый момент $\tilde{G}_1$ расходится:

$$\rho_{11} = |x(t;\lambda)|^2, \qquad x(t;\lambda) = x_0(t) + \lambda x_{\frac{1}{2}}(t) + O(\lambda^2),$$

где

$$x_0(t) = e^{-\chi\frac{g^2}{\gamma}t}, \qquad x_{\frac{1}{2}}(t) = O(t^{-\frac{1}{2}}), t \to +\infty$$

Метод проекционных операторов Накадзимы — Цванцига

Рассматривается уравнение вида

$$\frac{d}{dt}\rho_t = \lambda \mathcal{L}_t \rho_t$$

Метод проекционных операторов Накадзимы — Цванцига

Рассматривается уравнение вида

$$\frac{d}{dt}\rho_t = \lambda \mathcal{L}_t \rho_t$$

Базовый пример:
Гамильтониан

$$H = H_0 + \lambda H_I$$

Уравнение Лиувилля-фон Неймана в представлении взаимодействия

$$\frac{d}{dt}\rho_t = \lambda \mathcal{L}_t \rho_t, \qquad \mathcal{L}_t = -i[H_I(t), \cdot], \qquad H_I(t) = e^{iH_0 t} H_I e^{-iH_0 t}$$

Метод проекционных операторов Накадзимы — Цванцига

Введём супероператор, который является идемпотентном

$$\mathcal{P}^2 = \mathcal{P}$$

Кроме того, введём оператор $\mathcal{Q}$

$$\mathcal{P} + \mathcal{Q} = I$$

Метод проекционных операторов Накадзимы — Цванцига

Введём супероператор, который является идемпотентном

$$\mathcal{P}^2 = \mathcal{P}$$

Кроме того, введём оператор $\mathcal{Q}$

$$\mathcal{P} + \mathcal{Q} = I$$

Базовый пример (Argyres, Kelley, 1964)

$$\mathcal{P}\rho = \mathrm{Tr}_B\, \rho \otimes \rho_B$$

Метод проекционных операторов Накадзимы — Цванцига

Утверждение. Уравнение Накадзимы-Цванцига (Nakajima, 1958; Zwanzig, 1960):

$$\frac{d}{dt}\mathcal{P}\rho_t = \lambda\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{P}\rho_t + \mathcal{I}_t\rho_{t_0} + \int_{t_0}^{t} \mathcal{K}_s^t \rho_s ds$$

$$\mathcal{K}_s^t = \lambda^2\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{G}_s^t\mathcal{Q}\mathcal{L}_s\mathcal{P}, \qquad \mathcal{I}_t = \lambda\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{G}_{t_0}^t\mathcal{Q},$$

$$\mathcal{G}_s^t = \overleftarrow{\mathrm{Texp}}\left(\lambda\int_s^t \mathcal{Q}\mathcal{L}_\tau d\tau\right), \quad \mathcal{G}_s^s = I$$

Метод проекционных операторов Накадзимы — Цванцига

Доказательство. Распишем уравнение Лиувилля-фон Неймана в проекциях

$$\begin{cases} \frac{d}{dt}\mathcal{P}\rho_t = \lambda\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{P}\rho_t + \lambda\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{Q}\rho_t \\ \frac{d}{dt}\mathcal{Q}\rho_t = \lambda\mathcal{Q}\mathcal{L}_t\mathcal{P}\rho_t + \lambda\mathcal{Q}\mathcal{L}_t\mathcal{Q}\rho_t \end{cases}$$

Интегрируя второе уравнение, имеем

$$\mathcal{Q}\rho_t = \mathcal{G}_{t_0}^t\mathcal{Q}\rho_{t_0} + \lambda\int_{t_0}^t \mathcal{G}_s^t\mathcal{Q}\mathcal{L}_s\mathcal{P}\rho_s ds,$$

$$\mathcal{G}_s^t = \overleftarrow{\mathrm{T}}\mathrm{exp}\left(\lambda\int_s^t \mathcal{Q}\mathcal{L}_\tau d\tau\right), \quad \mathcal{G}_s^s = I$$

Метод проекционных операторов Накадзимы — Цванцига

Подставляя в первое уравнение, получаем уравнение Накадзимы-Цванцига

$$\frac{d}{dt}\mathcal{P}\rho_t = \lambda\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{P}\rho_t + \lambda\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{G}_{t_0}^t\mathcal{Q}\rho_{t_0} + \lambda^2\int_{t_0}^t \mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{G}_s^t\mathcal{Q}\mathcal{L}_s\mathcal{P}\rho_s ds$$

$\square$

Метод проекционных операторов Накадзимы — Цванцига

Как правило, рассматирвают случай, когда $\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{P} = 0$, тогда

$$\frac{d}{dt}\mathcal{P}\rho_t = \mathcal{I}_t\rho_{t_0} + \int_{t_0}^{t} \mathcal{K}_s^t \rho_s ds$$

Метод проекционных операторов Накадзимы — Цванцига

Как правило, рассматирвают случай, когда $\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{P} = 0$, тогда

$$\frac{d}{dt}\mathcal{P}\rho_t = \mathcal{I}_t\rho_{t_0} + \int_{t_0}^{t} \mathcal{K}_s^t \rho_s ds$$

В частности для $\mathcal{P} = \mathrm{tr}_B(\cdot) \otimes \rho_B$

$\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{P}\rho = -i(\mathrm{Tr}_B[H_I(t),\rho_S\otimes\rho_B])\otimes\rho_B = -i[\mathrm{Tr}_B(H_I(t)\rho_B), \rho_S]\otimes\rho_B$

Таким образом, $\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{P}\rho = 0$, если $\mathrm{Tr}_B(H_I(t)\rho_B) = 0$.

Метод проекционных операторов Накадзимы — Цванцига

Как правило, рассматирвают случай, когда $\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{P} = 0$, тогда

$$\frac{d}{dt}\mathcal{P}\rho_t = \mathcal{I}_t\rho_{t_0} + \int_{t_0}^{t} \mathcal{K}_s^t \rho_s ds$$

В частности для $\mathcal{P} = \mathrm{tr}_B(\cdot) \otimes \rho_B$

$$\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{P}\rho = -i(\mathrm{Tr}_B[H_I(t),\rho_S \otimes \rho_B]) \otimes \rho_B = -i[\mathrm{Tr}_B(H_I(t)\rho_B), \rho_S] \otimes \rho_B$$

Таким образом, $\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{P}\rho = 0$, если $\mathrm{Tr}_B(H_I(t)\rho_B) = 0$.
Это выполнено в случае, когда рассматривается гауссовский бозонный резервуар с нулевым средним, а $H_I(t)$ — линеен по операторам рождения и уничтожения. Более того, в этом случае обнуление моментов нечётного порядка даёт

$$\mathcal{P}\mathcal{L}_t\mathcal{L}_{t_1} \cdots \mathcal{L}_{t_{2k}}\mathcal{P} = 0,$$

что также часто предполагается.

Метод проекционных операторов Накадзимы — Цванцига

Член $\mathcal{I}_t \rho_{t_0}$ характеризует насколько начальное состояние согласовано с проекцией. Если $\mathcal{P}\rho_{t_0} = \rho_{t_0}$, то $\mathcal{I}_t \rho_{t_0} = 0$. В случае проектора $\mathcal{P} = \mathrm{tr}_B(\cdot) \otimes \rho_B$, $\mathcal{P}\rho_{t_0} = \rho_{t_0}$ соответствует факторизованным начальным состояниям вида $\rho_{t_0} = \rho_S(t_0) \otimes \rho_B$.