

**О промежуточной асимптотике вида системы
волн в задаче о распаде разрыва для закона
сохранения, уравнения типа Бюргерса,
Колмогорова-Петровского-Пискунова,
уравнения типа Кортевега-де Фриза-Бюргерса и
уравнения Полтеровича-Хенкина**

По мотивам кандидатской диссертации (2007 г.)

Науч. рук. проф. А. А. Шананин

Гасников А. В.

доцент каф. МОУ ФУПМ, с.н.с. ПреМоЛаб МФТИ

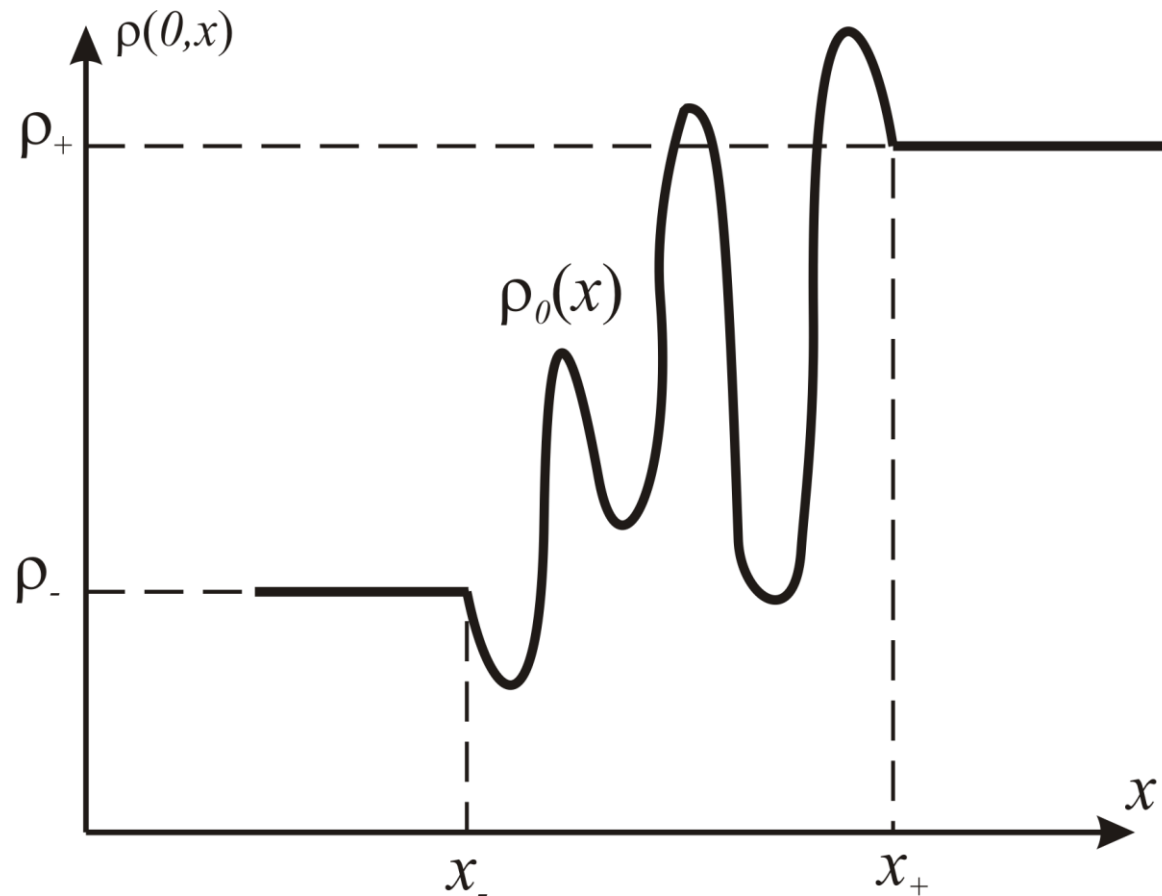
e-mail: avgasnikov@gmail.com

МФТИ, 29 ноября 2012 г.

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial Q(\rho)}{\partial x} = \varepsilon \frac{\partial}{\partial x} \left(D(\rho) \frac{\partial \rho}{\partial x} \right) \qquad \frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial Q(\rho)}{\partial x} = 0$$

Уравнение типа Бюргера (закон сохранения с нелинейной дивергентной вязкостью)

Закон сохранения



Начальное условие типа разрыва

Уравнение Бюргерса (Х. Бэйтман (1915), Ж. Лерэ (1934), Дж. Бюргерс (1940), Е. Хопф (1950)): $\frac{\partial \tilde{\rho}}{\partial \tilde{t}} + \tilde{\rho} \frac{\partial \tilde{\rho}}{\partial \tilde{x}} = \varepsilon \frac{\partial^2 \tilde{\rho}}{\partial \tilde{x}^2}$, $\varepsilon > 0$. С помощью замены

Форсайта–Флорина–Хопфа–Коула: $\tilde{\rho} = -2\varepsilon \frac{\partial}{\partial \tilde{x}} (\ln w) = -2\varepsilon \frac{w_{\tilde{x}}}{w}$; начальная задача Коши для уравнения Бюргерса сводится к задаче Коши для уравнения теплопроводности:

$$\frac{\partial w}{\partial t} = \varepsilon \frac{\partial^2 w}{\partial \tilde{x}^2}, \quad w(0, \tilde{x}) = \exp \left(-\frac{1}{2\varepsilon} \int_0^{\tilde{x}} \tilde{\rho}_0(\xi) d\xi \right).$$

Используя этот факт, Е. Хопф в 1950 г. изучал поведение решения начальной задачи Коши для уравнения Бюргерса. Так, например, им был обоснован предельный переход (получивший название **метода исчезающей вязкости**) при $\varepsilon \rightarrow 0+$ от уравнения Бюргерса к уравнению Хопфа:

$$\frac{\partial \tilde{\rho}}{\partial \tilde{t}} + \tilde{\rho} \frac{\partial \tilde{\rho}}{\partial \tilde{x}} = 0.$$

Казалось бы, что достаточно (следуя идеям Н.М. Гюнтера, С.Л. Соболева, Л. Шварца в линейном случае) понимать обобщенное решение закона сохранения в слабом смысле. Однако (О.А. Олейник (1957)) такое определение решения не обеспечивает его единственности.

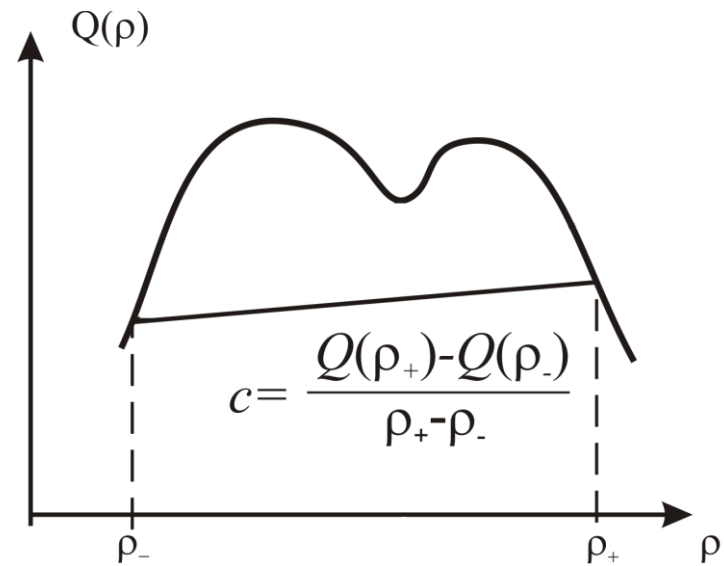
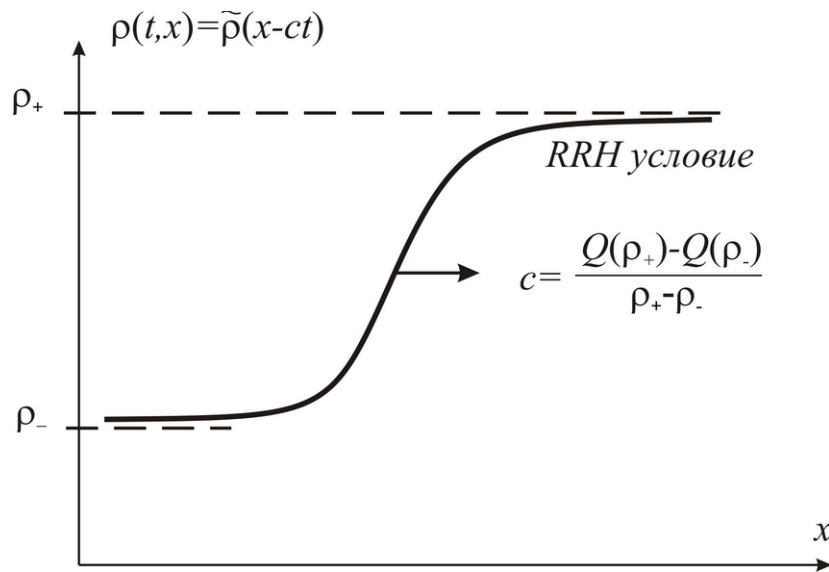
Корректный способ заключается в том, чтобы понимать решения задачи Коши для закона сохранения $\rho(t, x)$, как предел (почти всюду по x при любом фиксированном значении $t > 0$) при

$$\varepsilon \rightarrow 0+, D(\rho) := \varepsilon D(\rho), D(\rho) > 0$$

решений задач Коши для закона сохранения с нелинейной дивергентной вязкостью $\rho_\varepsilon(t, x)$:

$$\|\rho(t, \cdot) - \rho_\varepsilon(t, \cdot)\|_{L_1(\mathbb{R})} = O(\sqrt{\varepsilon t}) \text{ (оценка Н.Н. Кузнецова (1975)).}$$

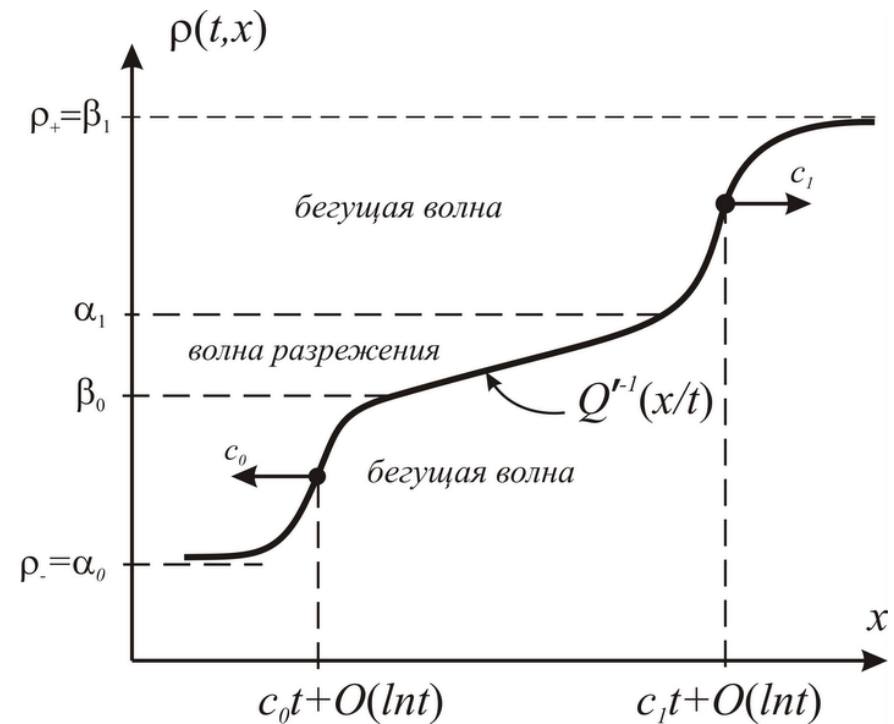
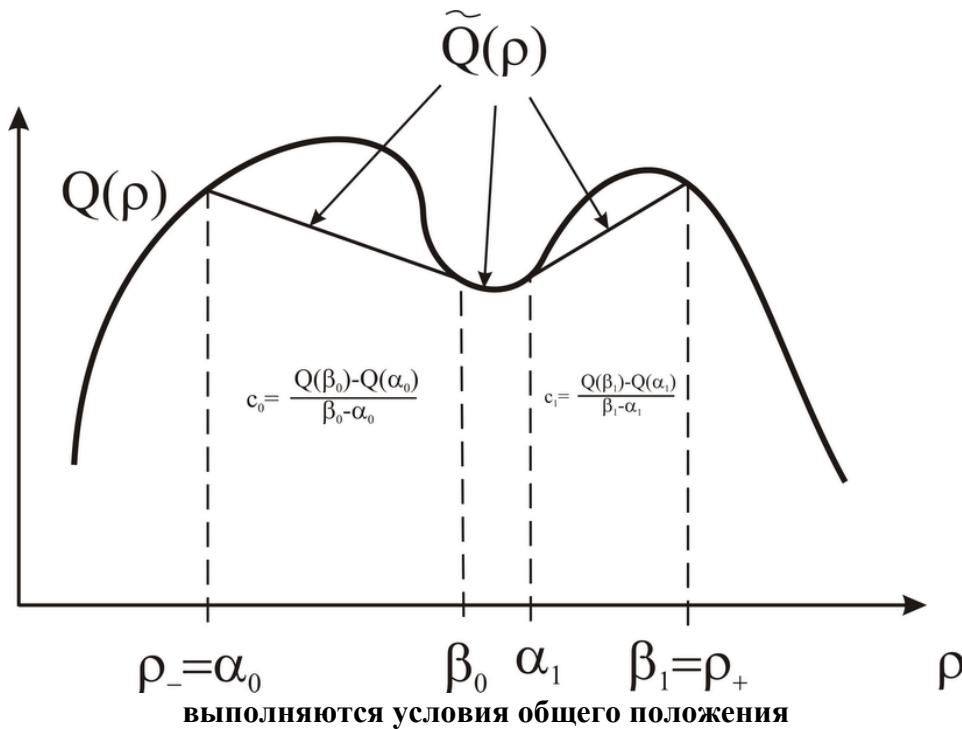
Так определенное решение принято называть обобщенным решением.



$$\varepsilon \frac{d\tilde{\rho}_\varepsilon(s)}{ds} = \left(Q(\tilde{\rho}_\varepsilon(s)) - c\tilde{\rho}_\varepsilon(s) - (Q(\rho_-) - c\rho_-) \right) / D(\tilde{\rho}_\varepsilon(s))$$

$$b - a = \int_a^b \varepsilon D(\tilde{\rho}_\varepsilon) \left(Q(\tilde{\rho}_\varepsilon) - c\tilde{\rho}_\varepsilon - (Q(\rho_-) - c\rho_-) \right)^{-1} d\tilde{\rho}_\varepsilon \quad \lim_{s \rightarrow \pm\infty} \tilde{\rho}_\varepsilon(s) = \rho_\pm$$

$$\frac{\partial Q'^{-1}(x/t)}{\partial t} + \frac{\partial Q(Q'^{-1}(x/t))}{\partial x} = Q'^{-1}'(x/t) \left\{ -\frac{x}{t^2} + Q'(Q'^{-1}(x/t)) \frac{1}{t} \right\} = 0$$



$$\tilde{\rho}\left(t, x; \{d_k(t)\}_{k=0}^n\right) = \begin{cases} \rho_-, & x < c_0 t - \sqrt{t}, \\ \tilde{\rho}^k\left(x - c_k t + d_k(t)\right), & c_k t - \sqrt{t} \leq x < c_k t + \sqrt{t}, k = 0, \dots, n, \\ Q'^{-1}(x/t), & c_{k-1} t + \sqrt{t} \leq x < c_k t - \sqrt{t}, k = 1, \dots, n, \\ \rho_+, & x \geq c_n t + \sqrt{t} \end{cases}$$

$$d_k(t) = \frac{2}{\beta_k - \alpha_k} \left(\frac{D(\alpha_k)}{Q''(\alpha_k)} - \frac{D(\beta_k)}{Q''(\beta_k)} \right) \varepsilon \ln t + O\left((\varepsilon \ln t)^{2/3}\right) + O(1), \quad \beta_{k-1} < \alpha_k, \beta_k < \alpha_{k+1}, Q''(\alpha_k) > 0, Q''(\beta_k) > 0$$

$$\rho(t, x) = \tilde{\tilde{\rho}}\left(t, x; \{d_k(t)\}_{k=0}^n\right) + O\left(\frac{1}{\sqrt[3]{t}}\right)$$

$$\rho(t, x) = \tilde{\tilde{\rho}}\left(t, x; \{d_k(t)\}_{k=0}^n\right) + O\left(\frac{1}{\sqrt{t}}\right)?$$

Основной инструментарий

принцип сравнения:

$$\rho^1(0, x) \leq \rho^2(0, x) \Rightarrow \rho^1(t, x) \leq \rho^2(t, x), \quad t \geq 0$$

принцип сравнения на фазовой плоскости:

$$\begin{aligned} & \left\{ \rho^1(0, x) < \rho^2(0, x) \Rightarrow \rho^1(0, x') \leq \rho^2(0, x'), \quad x' \geq x \right\} \Rightarrow \\ & \Rightarrow \left\{ \rho^1(t, x) < \rho^2(t, x) \Rightarrow \rho^1(t, x') \leq \rho^2(t, x'), \quad x' \geq x \right\}, \quad t \geq 0. \end{aligned}$$

$d_k(t)$ «разумно» определять из «локализованных законов сохранения»:

$$I_k(t; d_k(t)) = \int_{c_k t - \sqrt{t}}^{c_k t + \sqrt{t}} \left\{ \rho(t, x) - \tilde{\rho}^k(x - c_k t + d_k(t)) \right\} dx \equiv 0.$$

Если приравнять нулю полную производную по времени от $I_k(t; d_k(t))$, используя уравнение, то получим оценку $d_k(t)$ (приняв априорно за гипотезу, которую апостериорно проверим, что $d_k'(t) = o(t^{-1/2})$). Точность оценки определяется значениями разностей:

$$\rho(t, c_k t \pm \sqrt{t}) - \tilde{\rho}^k(\pm \sqrt{t} + d_k(t)) \text{ и } \rho_x(t, c_k t \pm \sqrt{t}) - \tilde{\rho}_x^k(\pm \sqrt{t} + d_k(t)).$$

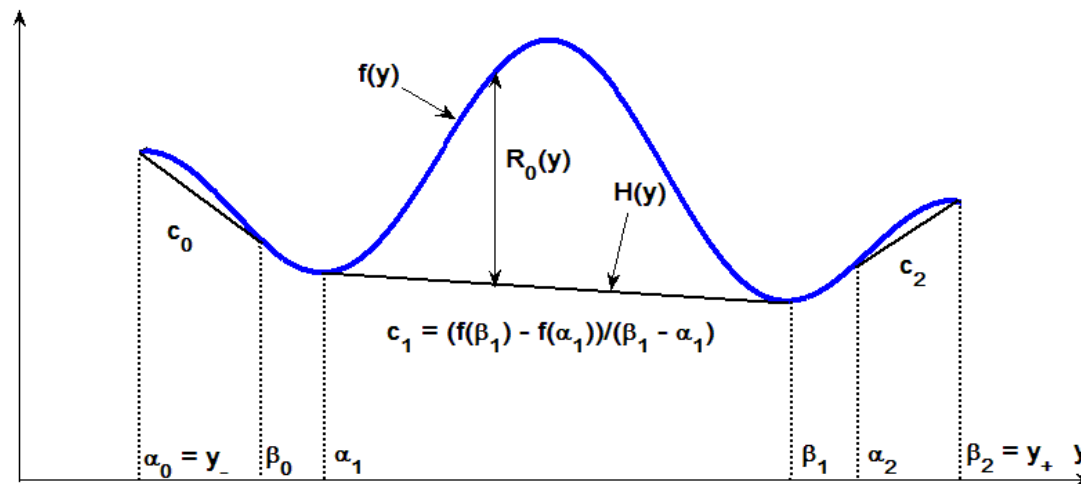
Эти значения в свою очередь определяются исходя из исследования сходимости решения к системе волн на участках, соответствующих поведению «волна разрежения». Оказывается, что выбор зависимости \sqrt{t} в определении системы волн и в определении локализованных законов сохранения даёт наилучшую по точности оценку сдвигов фаз, исходя из имеющихся способов оценки разностей.

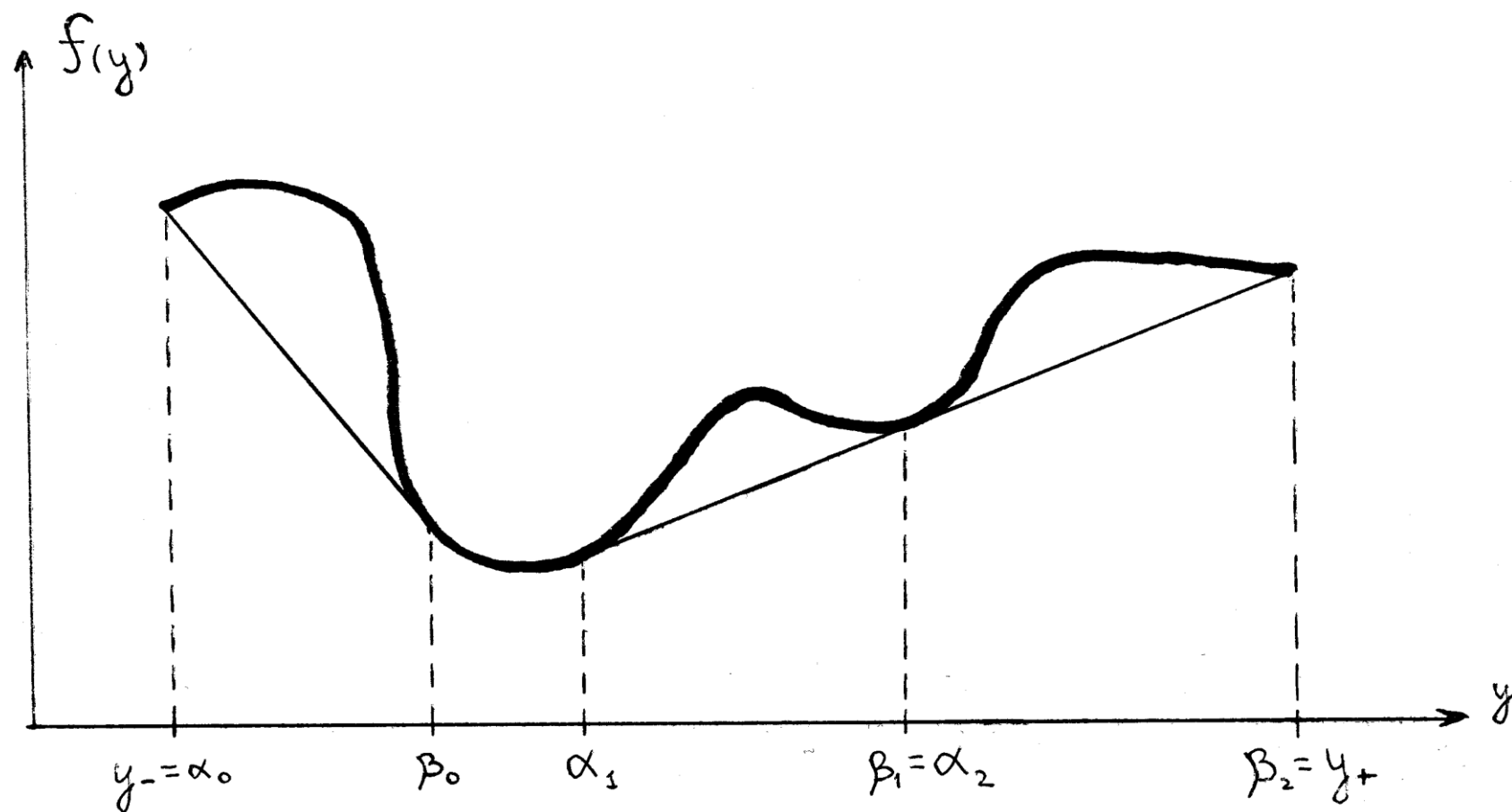
Схема доказательства

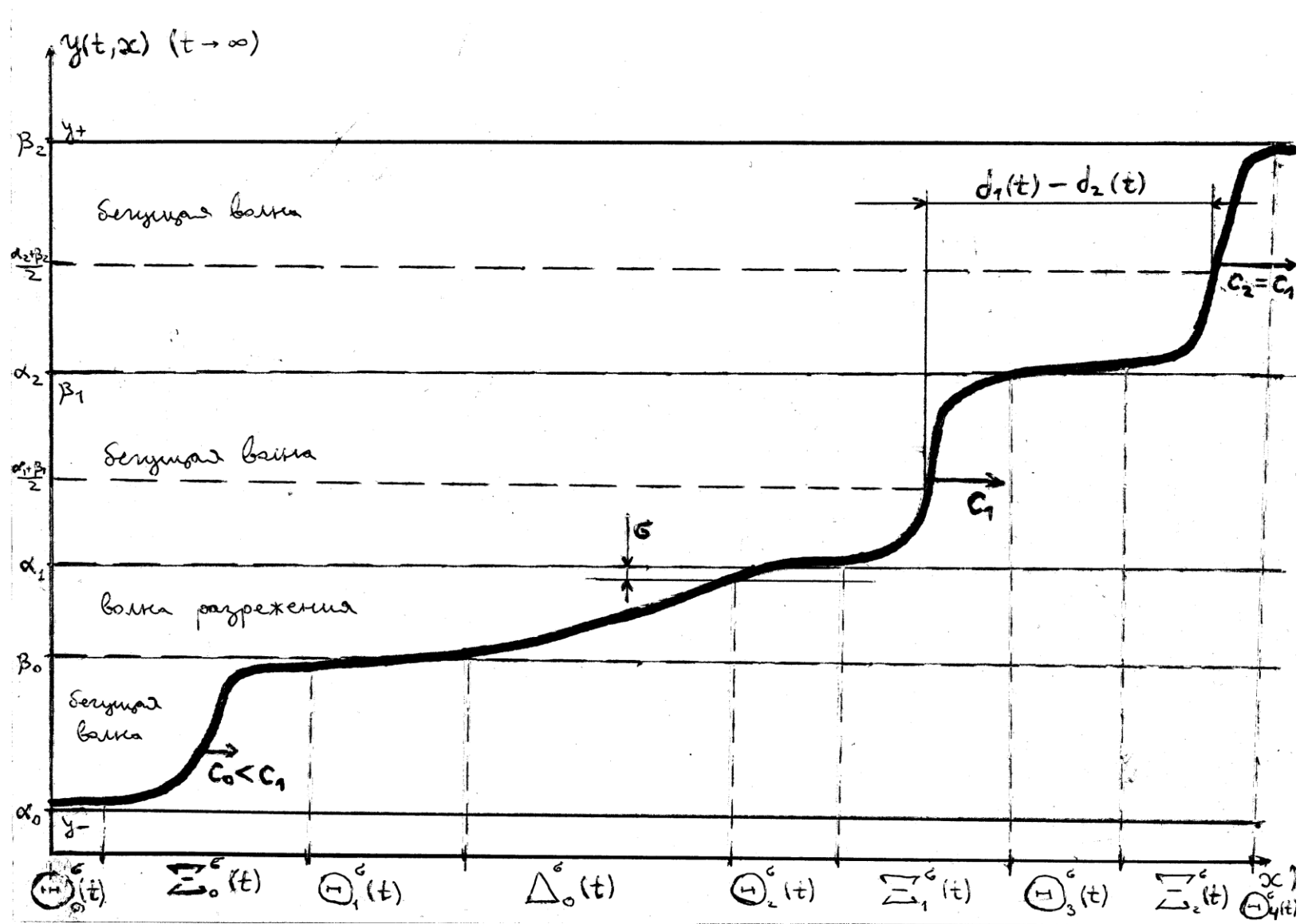
$$\frac{\partial y}{\partial t} + \frac{\partial f(y)}{\partial x} = \frac{\partial^2 v(y)}{\partial x^2}$$

$$y(0, x) = y_0(x), \quad \lim_{x \rightarrow \pm\infty} y_0(x) = y_{\pm}$$

$$y_x(y, t) \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{L_{\infty}(Y)} R_0(y)/v'(y) \xleftarrow[t \rightarrow \infty]{L_{\infty}(Y)} \tilde{y}_x\left(y, t; \{d_k(t)\}_{k=0}^n\right)$$







Сходимость на участках $\Delta_k^\sigma(t)$

$$\exists \sigma_0 > 0: \forall \sigma_0 > \sigma > 0, k = 0, \dots, n-1$$

$$\exists C_\Delta^k > 0: \forall t \geq T_\Delta^k(\sigma) = C_\Delta^k \sigma^{-2}$$

$$\sup_{x \in \Delta_k^{\sigma_0}(t)} |y(t, x) - g_k(x/t)| \leq \sigma.$$

$$g_k(x/t) = \begin{cases} \beta_k, & x < f'(\beta_k)t \\ f'^{-1}(x/t), & f'(\beta_k)t \leq x < f'(\alpha_{k+1})t \\ \alpha_{k+1}, & x \geq f'(\alpha_{k+1})t \end{cases}$$

Сходимость на фазовой плоскости

$$\exists C, \sigma_0 > 0: \forall \sigma_0 > \sigma > 0 \exists T(\sigma) = C\sigma^{-3/2} :$$

$$\forall t \geq T(\sigma), y \in (y_-, y_+) \rightarrow |y_x(y, t) - R_0(y)/v'(y)| \leq \sigma.$$

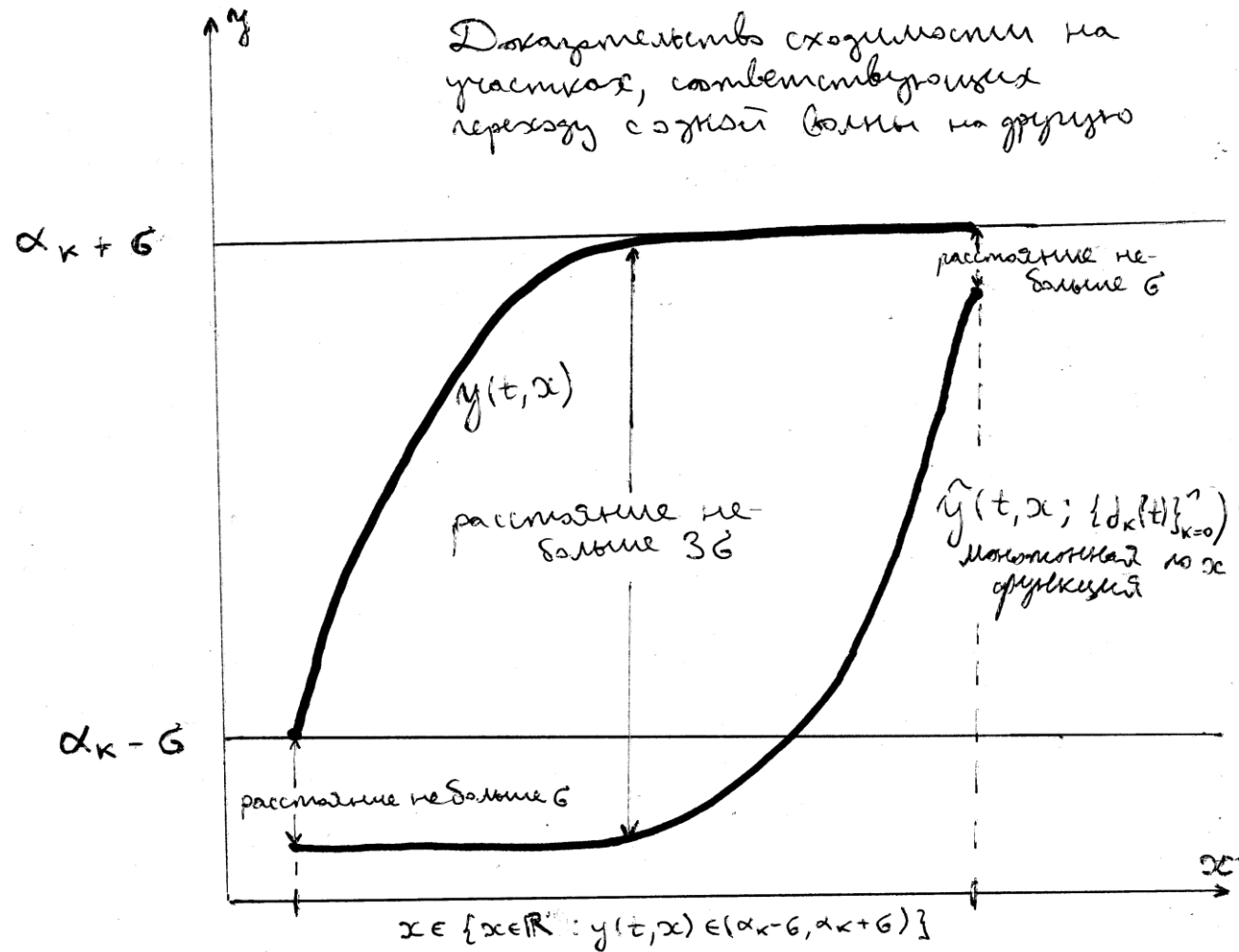
Сходимость на участках $\Xi_k^\sigma(t)$

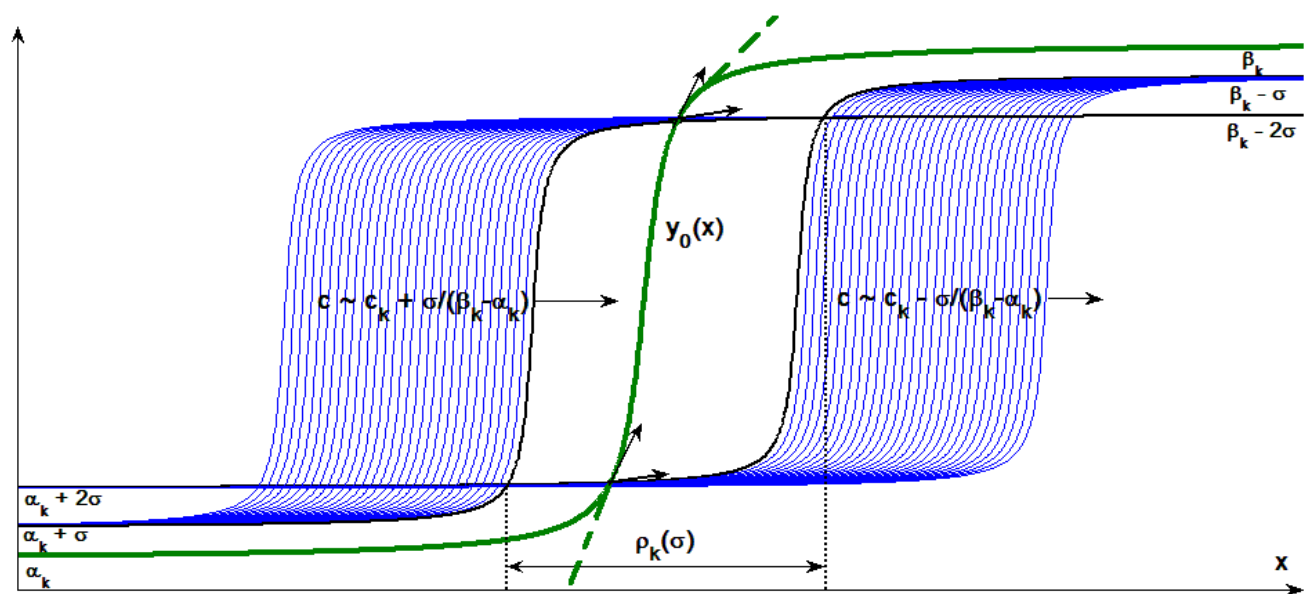
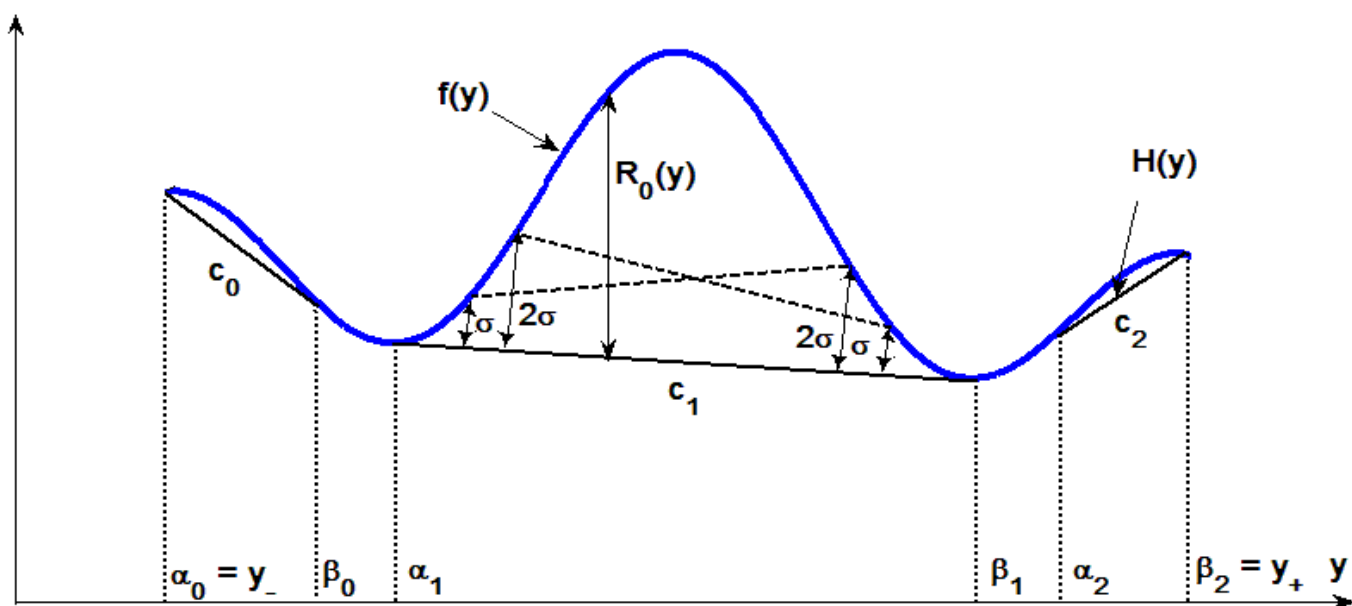
$$\exists C, \sigma_0 > 0: \forall \sigma_0 > \sigma > 0, k = 0, \dots, n \exists \omega_k(\sigma) = C\sigma^{-2} :$$

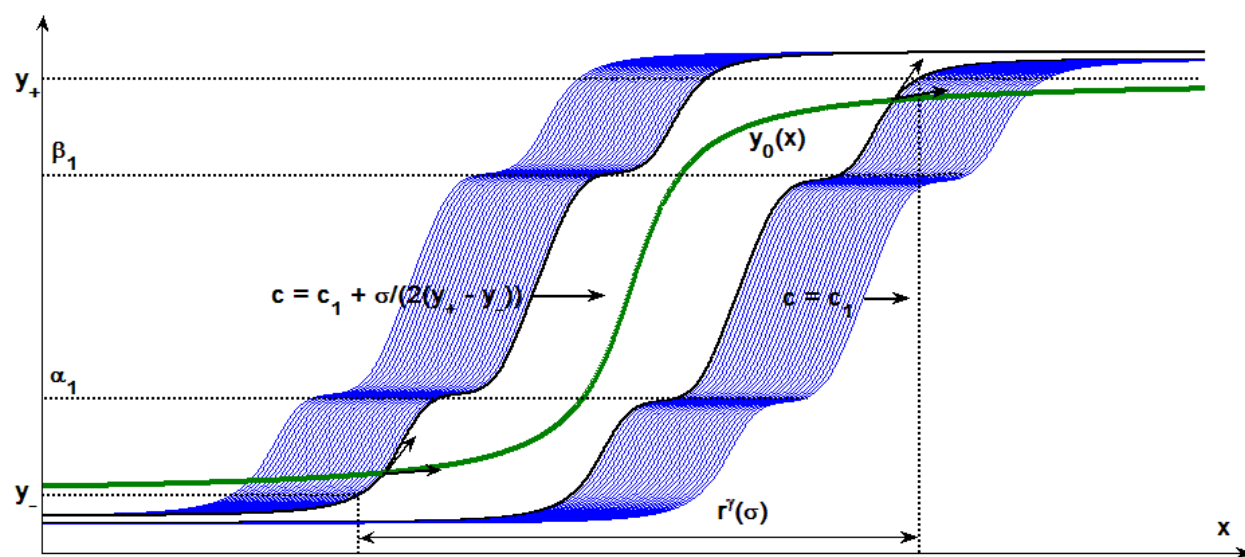
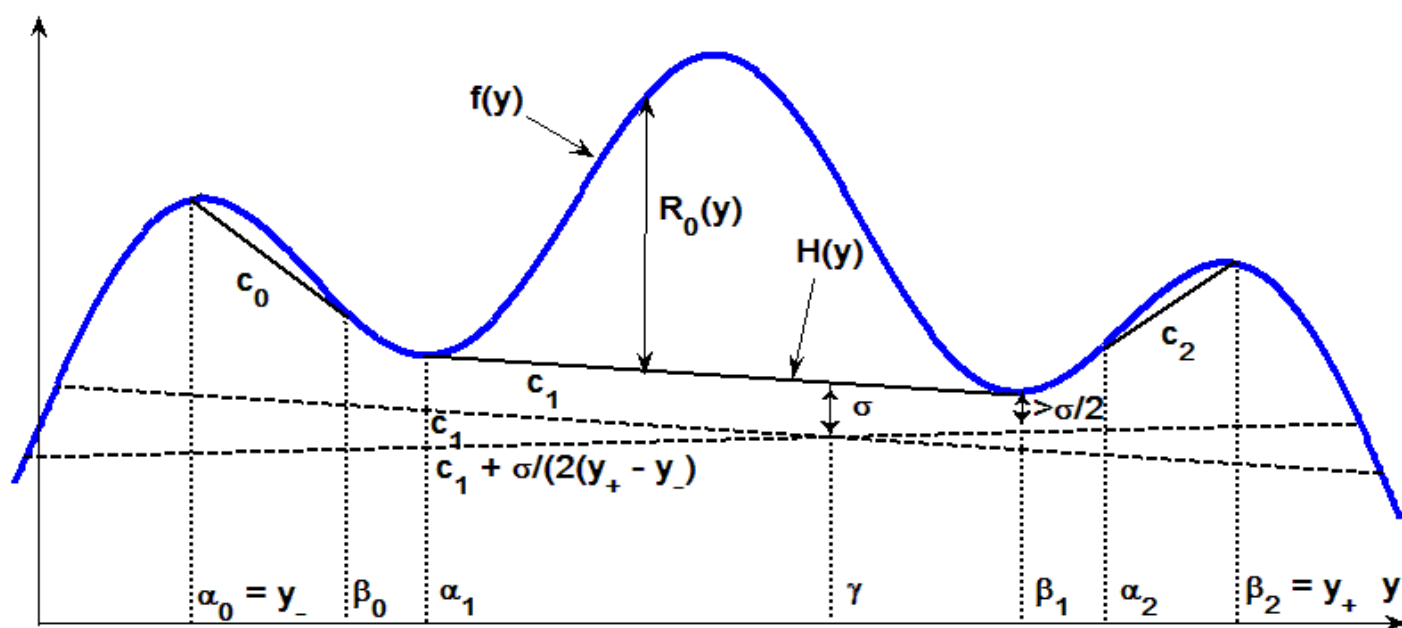
$$\forall t \geq T(\omega_k(\sigma)) \stackrel{def}{=} T_{\Xi}^k(\sigma)$$

$$\sup_{x \in \Xi_k^\sigma(t)} \left| y(t, x) - \tilde{y}\left(t, x, \{d_k(t)\}_{k=0}^n\right) \right| \leq \sigma.$$

Сходимость на участках $\Theta_k^\sigma(t)$







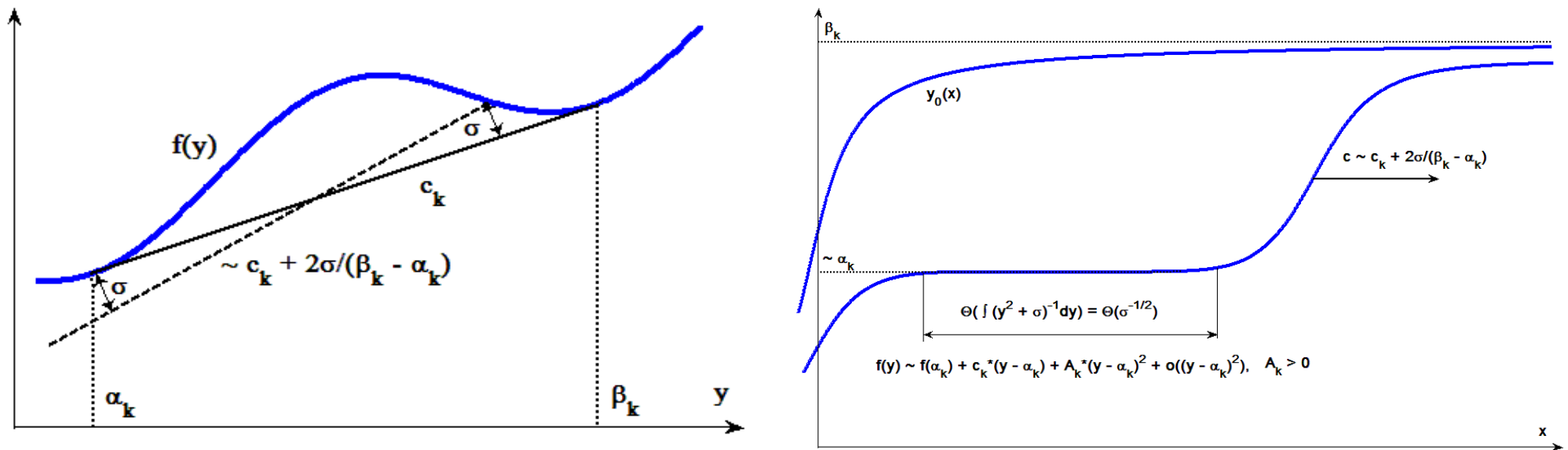
Две подряд идущие бегущие волны

$$\exists C, \varsigma, \sigma_0 > 0: \forall \sigma_0 > \sigma > 0, t \geq T(\sigma) = C\sigma^{-3/2}$$

$$\begin{aligned} d_k(t) - d_{k+1}(t) &= \int_{(\alpha_k + \beta_k)/2}^{(\alpha_{k+1} + \beta_{k+1})/2} \frac{dy}{y_x(y, t)} \geq \\ &\geq \int_{(\alpha_k + \beta_k)/2}^{(\alpha_{k+1} + \beta_{k+1})/2} \frac{dy}{R_0(y)/v'(y) + \sigma} \geq \int_{(\alpha_k + \beta_k)/2}^{(\alpha_{k+1} + \beta_{k+1})/2} \frac{dy}{\varsigma \cdot (y - \alpha_{k+1})^2 + \sigma} \end{aligned}$$

$$\alpha_{k+1} = \beta_k, \quad f''(\alpha_{k+1}) > 0$$

$$\exists c > 0, t_0 \geq 0: \forall t \geq t_0 \rightarrow d_k(t) - d_{k-1}(t) \geq c\sqrt[3]{t}$$



$$\exists \sigma_0 > 0: \forall t \geq 0, \sigma_0 > \sigma > 0 \rightarrow d_k(t) = O(\sigma^{-1/2}) + O(\sigma)t.$$

Зафиксировав большое t , положим $\sigma \sim t^{-2/3}$. Получим, что $d_k(t) = O(\sqrt[3]{t})$.

Аналогичным образом можно получить оценку $-d_{k-1}(t) = O(\sqrt[3]{t})$.

$$\exists C > 0, t_0 \geq 0: \forall t \geq t_0 \rightarrow d_k(t) - d_{k-1}(t) \leq C\sqrt[3]{t}.$$

$$\boxed{\exists C > c > 0, t_0 \geq 0: \forall t \geq t_0 \rightarrow c\sqrt[3]{t} \leq d_k(t) - d_{k-1}(t) \leq C\sqrt[3]{t}}$$

Уравнение типа Колмогорова–Петровского–Пискунова

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial x} \left(D(\rho) \frac{\partial \rho}{\partial x} \right) + F(\rho)$$

Уравнение Полтеровича–Хенкина

$$\frac{d\rho_n}{dt} = \varphi(\rho_n)(\rho_n - \rho_{n-1})$$

Уравнение типа Кортевега–де Фриза–Бюргерса

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial Q(\rho)}{\partial x} = \varepsilon \frac{\partial^2 \rho}{\partial x^2} + \mu \frac{\partial^3 \rho}{\partial x^3}$$

$$4 \sup_{\rho \in (\rho_-, \rho_+)} \left(c - \frac{Q(\rho) - Q(\rho_+)}{\rho - \rho_+} \right) \leq \frac{\varepsilon^2}{\mu}$$

Литература

- Колмогоров А. Н., Петровский И. Г., Пискунов Н. С. Исследование уравнения диффузии, соединенной с возрастанием количества вещества, и его применение к одной биологической проблеме // Бюл. МГУ. Математика и механика. 1937. № 6. Т. 1. С. 1–26.
- Hopf E. The partial differential equation $u_t + uu_x = \mu u_{xx}$ // Comm. Pure Appl. Math. 1950. V. 3. № 3. P. 201–230.
- Гельфанд И. М. Некоторые задачи теории квазилинейных уравнений // УМН. 1959. Т. 14. № 2(86). С. 87–158.
- Ильин А. М., Олейник О. А. Асимптотическое поведение решений задачи Коши для некоторых квазилинейных уравнений при больших значениях времени // Матем. сб. 1960. Т. 51(93). № 2. С. 191–216.
- Osher S., Ralston J. L^1 stability of traveling waves with application to convective porous media flow // Comm. Pure Appl. Math. 1982. V. 35. P. 737–749.
- Кружков С. Н., Петросян Н. С. Асимптотическое поведение решений задачи Коши для нелинейных уравнений первого порядка // УМН. 1987. Т. 42. № 5(257). С. 3–40.
- Weinberger H. F. Long-time behavior for regularized scalar conservation law in absence of genuine nonlinearity // Ann. Inst. H. Poincaré, Anal. Non Linéaire. V. 7. 1990. P. 407–425.
- Наумкин П. И., Шишмарев И. А. Задача о распаде ступеньки для уравнения Кортевега–де Фриза–Бюргерса // Функц. анализ и его прил. 1991. Т. 25. № 1. С. 21–32.
- Henkin G. M., Polterovich V. M. A difference-differential analogue of the Burgers equation and some models of economic development // Discrete and continuous dynamic systems. 1999. V. 5. № 4. P. 697–728.
- Mejai M., Volpert V. Convergence to systems of waves for viscous scalar conservation laws // Asymptotic Analysis. 1999. V. 20. P. 351–366.
- Henkin G. M., Shanatin A. A. Asymptotic behavior of solutions of the Cauchy problem for Burgers type equations // J. Math. Pures Appl. 2004. V. 83. P. 1457–1500.
- Henkin G. M. Asymptotic structure for solutions of the Cauchy problem for Burgers type equations // J. fixed point theory appl. 2007. V. 1. № 2. P. 239–291.
- Гасников А. В. Асимптотическое по времени поведение решения начальной задачи Коши для закона сохранения с нелинейной дивергентной вязкостью // Известия РАН. Серия математическая. Т. 76. 2009. № 6. С. 39–76.
- Разжевайкин В. Н. Решения типа бегущей волны для уравнения реакции – нелинейной диффузии // Труды МФТИ (специальный выпуск, посвященный юбилею ФУПМа). 2009. Т. 1. № 4. С. 99–119.