

Математические школы как специфическая часть образовательного сообщества.

Если вы помните, у Стругацких в «Понедельнике» в НИИЧАВО над входом в одну из лабораторий висел плакат: «Нужны ли мы нам?».

Здесь собрались руководители тех почти полутора сотен школ, которые по достаточно объективным количественным критериям лучше других в городе научились организовывать процесс обучения детей математике, а наши учителя — осуществлять этот процесс. По постоянному и интенсивному притоку детей в наши школы можно судить о том, что части московских школьников мы все еще нужны. Нужны детям со специфическими образовательными потребностями. И наша задача — эти потребности удовлетворить. Мы работаем с теми, кому без нас хуже, чем с нами. Хотя учиться в матклассе это тяжелый труд, а не привилегия, как нас уже лет 7 убеждает пресса.

Вместе с тем после заметного перерыва мы вновь слышим, что математика вообще и математические классы, в частности, нужны стране. Более того, Валерий Васильевич объяснил — зачем, а Иван Валерьевич — какие. И оба выделенных им типа здесь представлены. Итак, мы нужны.

Однако поставленные перед нами всеми заказчиками (детьми, родителями, ВУЗ'ами, государством) задачи не выводят нас из состава образовательного сообщества, которое живет, работает, финансируется в соответствии с нормативами, Законом об образовании, требованиями социума. В чем же наша специфичность, которую я вынес в название своего выступления?

1. менее расплывчаты и строже ограничены требования к продукту, чем в массовой школе (см. стандарты)
2. более формализованы критерии успеха (не случайно математики первыми отказались от закрытого теста в ЕГЭ)
3. традиционно выше уровень взаимного доверия — сравнительно более «чистые» олимпиады.
4. самая, если не считать языковые, долгая традиция организации и сетевого взаимодействия спецшкол и спецклассов классов, передачи друг другу учеников, а порой и учителей («в трудную минуту», опыт совместного противодействия попыткам диктовать способ деятельности).

Не буду продолжать перечень, замечу только, что в основе его лежит специфика самой математики — самая точной и объективной из школьных дисциплин, которой мы и стараемся учить одни шире, другие глубже. С большим или меньшим успехом.

Теперь о том, о чем любой директор не может не говорить в присутствии вышестоящего руководителя — о деньгах. В недавнем прошлом, о котором мы не без ностальгии вздыхаем, как и о возможности пожаловаться в райком, достаточно было «пробить» статус, и деньги приходили автоматом. Повышенный норматив, коэффициенты, целевые и т. д. И вся эта барская благодать очень мало зависела от устойчивой результативности. Просто мы слышали от руководства: «Ну раз вы такие хорошие, то держите. Ну и еще пару человечков возьмите, коли они так к вам хотят. Вам же не обязательно из них олимпийских чемпионов делать. Да кончат они как-нибудь ваш маткласс». Эта эпоха ушла. Безвозвратно.

В то же время мы не можем не понимать, что любой серьезный маткласс стоит дороже общеобразовательного. И мы изо всех сил пытаемся их удержать, оттягивая на них часть общего финансового одеяла школы. Некоторые считают, что решение проблемы в специальном нормативе для спецшкол и спецклассов, что очевидно противоречит уравнительной логике нового Закона. Но давайте попробуем поискать решение как раз в нем, а не в его нарушении.

Сердцевина нового Закона — госзадание. В соответствии с ним мы получаем единый норматив на каждого ребенка, в каком бы классе он ни учился. Одновременно нам говорят, что матклассы нужны городу и стране. Вот и давайте получим на них дополнительное госзадание и дополнительное (а не увеличенное) подушевое финансирование. Строго на его исполнение. Каким оно должно быть, никто кроме нас самих рассчитать не сможет. Но это решаемая задача, которую наше сообщество в состоянии решить. Оно должно учесть все: содержание и развитие

среды, приглашение специалистов смежных структур, внутренние олимпиады и конкурсы, лаборатории и проекты, работу внешних и внутренних кружков, дистантную работу и т. д. ...

Именно расчету и обоснованию норматива финансирования углубления и профилирования я предлагаю посвятить нашу следующую встречу, а сегодня сформировать рабочую группу, которая будет готовить материал для обсуждения. Мне кажется бессмысленным каждому в одиночку пытаться отстоять свои конкретные потребности, вместо того, чтобы попытаться найти типовые решения.

Но принятие логики образовательных услуг требует и «подписания акта выполнения работ». Если мы вызвались что-то сделать, то давайте сразу договоримся и о двух других вещах, без которых нельзя заказ ни принять, ни сдать. Технадзор и госприемка. Нужно сейчас еще на берегу(ну не позднее следующей встречи) договориться о том, что мы госприемке представляем. Не для спора, а в качестве примера: 75% выпускников маткласса сдают ЕГЭ по математике не ниже 72; 75% поступает на профильные специальности; 75% учеников принимают участие в олимпиадах на уровне города... Да мало ли что еще придумает и согласует с распорядителем кредитов вторая рабочая группа. Не исполнил задание — не получаешь нового контракта!

О технадзоре. Я предлагаю договориться о взаимной открытости внутри сообщества. Процедуру обсудим позже. Но суть ее сводится к следующему: наши основные математики выделяют из своей среды Экспертный совет сообщества(человек 10). Думаю, что средства на его содержание корректно будет выделить нам самим, только тогда он будет независим, а механизм оплаты отработаем, ряд идей уже есть. В компетенцию совета должно войти следующее:

1. Проведение раз в год в 8-х и 10-х классах контрольных работ, материал которых определяется совместно с учителем по перечню изученных в текущем году тем и во время, удобное для учителя. Не менее 75% класса должны удовлетворительно справиться с работой.

2. Выработка примерной типовой программы по математике для профильных классов. Обсуждение и согласование авторских изменений типовой программы, если они опускают более 25% ее содержания и /или дополняют ее более, чем на 25%.

3. Экспертиза, мониторинг и аккредитация в пуле новых или начинающих учителей спецклассов.

Все эти виды деятельности необходимы для снижения рисков для детей и для защиты заказчика от легкомысленных или недобросовестных предложений. Однако передача подобных функций бюрократическим структурам вряд ли украсит жизнь школ и их учителей. А значит, кроме членов сообщества заняться этим просто некому.

Итак. Все школы, приглашенные сегодня, по показателям прошлого и текущего учебного года могут считать себя членами сообщества математических школ и классов Москвы. Департамент образования Москвы со следующего учебного года выражает готовность размещать в них и только в них государственное задание на подготовку повышенного уровня по математике в соответствии с теми нормами дополнительного подушевого финансирования, которые будут предложены сообществом и утверждены Департаментом. Все принявшие такой заказ, тем самым признают право сообщества в лице Экспертного совета на экспертизу их текущей деятельности в рамках, которые будут установлены в ходе следующих встреч. Т.е., мы заявляем о совместной ответственности за продукт в обмен на дополнительное финансирование.

Кроме уже сказанного мне представляется необходимым создание еще одной рабочей группы по подготовке регламента вступления и выхода из сообщества, выработке программы дальнейших встреч, решения вопроса об осмысленности создания выборных должностей и вообще об отказе от какой-либо административной структуры внутри сообщества или ее необходимости. Кроме того мне кажется, что очень желательным шагом было бы проведение конференции ведущих учителей матклассов и курирующих их завучей.