



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

Г. Ш. Цициашвили, М. А. Осипова, А. С. Лосев, Асимптотика вероятности связности графа с низконадёжными рёбрами, *ПДМ*, 2013, номер 1, 93–98

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением  
<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.14.88

9 февраля 2025 г., 15:04:37



УДК 519.248:62-192+519.176

**АСИМПТОТИКА ВЕРОЯТНОСТИ СВЯЗНОСТИ ГРАФА  
С НИЗКОНАДЁЖНЫМИ РЁБРАМИ<sup>1</sup>**

Г. Ш. Цициашвили, М. А. Осипова, А. С. Лосев

*Институт прикладной математики ДВО РАН, г. Владивосток, Россия***E-mail:** guram@iam.dvo.ru, mao1975@list.ru, alexah@bk.ru

Для графов с низконадёжными рёбрами построены асимптотики вероятностей связности всего графа и любой пары его вершин. Параметрами полученных соотношений являются характеристики остовных деревьев графа и кратчайших путей. Для вычисления характеристик остовных деревьев получены формулы с помощью теорем Кирхгофа — Трента, а для вычисления характеристик кратчайших путей разработаны модификации классических алгоритмов.

**Ключевые слова:** *остовное дерево, матрица Кирхгофа, кратчайший путь, вероятность связности, вычислительная сложность.*

**Введение**

В работе [1] для планарных графов с высоконадёжными рёбрами построен алгоритм вычисления вероятности несвязности на основе асимптотической формулы Буртина — Питтеля [2], параметрами которой являются минимальное число рёбер в разрезах графа и число таких разрезов. Асимптотические константы вычислены с помощью теоремы Уитни [3] о соответствии разрезов планарного графа циклам в двойственном графе и формул Харари [4], определяющих число простых циклов. Предложенный алгоритм имеет сложность не более кубической по числу граней двойственного графа, что значительно проще известных методов перечисления всех разрезов минимального объёма, имеющих геометрическую сложность.

В настоящей работе для случайных графов с низконадёжными рёбрами построены удобные в реализации алгоритмы вычисления вероятности связности в основном кубической сложности. При различных условиях, накладываемых на вероятности работоспособности рёбер, доказаны асимптотические соотношения для вероятности связности всего графа и любой пары его вершин. Параметрами полученных соотношений являются характеристики остовных деревьев графа и кратчайших путей. Для вычисления характеристик остовных деревьев получены формулы с помощью теорем Кирхгофа — Трента, а для вычисления характеристик кратчайших путей разработаны модификации классических алгоритмов. Особенностью предлагаемых алгоритмов является тот факт, что в них требуется не перечислять экстремальные подграфы (остовные деревья, кратчайшие пути между узлами), а лишь определять их количество. Ещё одним существенным фактором упрощения вычислений является рассмотрение графов с ограниченным диаметром, которые в последние годы вызывают большой теоретический и практический интерес [5–7].

**1. Вероятность связности всего графа**

Рассмотрим неориентированный связный простой (без петель и кратных рёбер) граф  $G$  с множеством узлов  $U = \{1, \dots, n\}$  и множеством рёбер  $V$ . Определим матрицу

<sup>1</sup>Работа поддержана грантом РФФИ №12-01-00114-а.

Кирхгофа  $K = \|k(i, j)\|_{i,j=1}^n$ :

$$k(i, j) = \begin{cases} \text{степень узла } i, & i = j, \\ -1, & (i, j) \in V, \\ 0 & \text{иначе.} \end{cases}$$

Под степенью узла понимается число инцидентных этому узлу рёбер. Обозначим  $m$  число остовных деревьев в графе  $G$  и предположим, что каждое ребро  $v = (i, j)$ ,  $i \neq j$ ,  $1 \leq i, j \leq n$ , графа  $G$  с вероятностью  $p(v)$  работоспособно, причём все рёбра функционируют независимо. Если  $p(v) = h$ ,  $v \in V$ , то для вероятности связности  $P(G)$  графа  $G$  справедливо соотношение [8, формула (5)] (далее запись  $f(x) \sim g(x)$ ,  $x \rightarrow x_0$  означает, что существует и равен единице предел  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)/g(x)$ )

$$P(G) \sim mh^{n-1}, \quad h \rightarrow 0. \quad (1)$$

В силу теоремы Кирхгофа — Трента (см., например, [9]) алгебраические дополнения всех элементов матрицы  $K$  равны между собой и совпадают с  $m$ . Известно (см., например, [10]), что вычисление определителя порядка  $n - 1$  и, значит, коэффициента  $m$  методом Гаусса требует  $O(n^3)$  арифметических операций.

**Замечание 1.** Если  $p(v) = h^{l(v)}$ ,  $v \in V$ , при некоторых натуральных  $l(v)$ , то, заменяя каждое ребро графа на  $l(v)$  последовательно соединённых рёбер, можно к построенному таким образом графу применить формулу (1). Одним из приложений этого результата является исследование распределения случайного времени потери связности сети при  $p(v) = P(\tau(v) > T)$ ,  $T \rightarrow \infty$ , где  $\tau(v)$  — случайное время до отказа ребра  $v$ .

**Теорема 1.** Если при некоторых  $s(v) > 0$ ,  $v \in V$ , выполняется  $p(v) \sim s(v)h$ ,  $h \rightarrow 0$ , то

$$P(G) \sim m_1 h^{n-1}, \quad h \rightarrow 0. \quad (2)$$

Здесь  $m_1$  — алгебраическое дополнение любого элемента (они все совпадают) матрицы  $K_1 = \|k_1(i, j)\|_{i,j=1}^n$  вида

$$k_1(i, j) = \begin{cases} \sum_{t \in U, (i,t) \in V} s((i, t)), & i = j, \\ -s((i, j)), & (i, j) \in V, \\ 0 & \text{иначе,} \end{cases}$$

причём вычислительная сложность определения коэффициента  $m_1$  равна  $O(n^3)$ .

**Доказательство.** Обозначим  $G_1, \dots, G_m$  остовные деревья графа  $G$ , каждое из которых имеет  $n - 1$  ребро. Положим  $A_k$  событие, состоящее в работоспособности всех рёбер дерева  $G_k$ ,  $1 \leq k \leq m$ . Тогда справедлива формула  $P(G) = P\left(\bigcup_{k=1}^m A_k\right)$  и вытекающие из неё неравенства

$$\sum_{k=1}^m P(A_k) - \sum_{1 \leq k_1 < k_2 \leq m} P(A_{k_1} A_{k_2}) \leq P(G) \leq \sum_{k=1}^m P(A_k).$$

Из условий теоремы на  $p(v)$  следует, что

$$\sum_{k=1}^m P(A_k) \sim \sum_{k=1}^m \prod_{v \in G_k} hs(v) = h^{n-1} m_1, \quad h \rightarrow 0, \quad m_1 = \sum_{k=1}^m \prod_{v \in G_k} s(v),$$

$$\sum_{1 \leq k_1 < k_2 \leq m} P(A_{k_1} A_{k_2}) \sim \sum_{1 \leq k_1 < k_2 \leq m} \prod_{v \in G_{k_1} \cup G_{k_2}} h s(v) \sim h^n \sum_{1 \leq k_1 < k_2 \leq m} \prod_{v \in G_{k_1} \cup G_{k_2}} s(v) = O(h^n).$$

Из полученных соотношений приходим к формуле (2). В силу обобщения теоремы Кирхгофа — Трента (см., например, [9, теорема 1]) выражение  $m_1$  совпадает с алгебраическим дополнением любого элемента матрицы  $K_1$ , вычислительная сложность определения которого  $O(n^3)$ . ■

**Замечание 2.** Утверждение теоремы 1 автоматически переносится на мультиграф, полученный из графа  $G$  заменой каждого ребра  $v \in V$  на  $s(v)$  параллельно соединённых и независимо функционирующих рёбер с вероятностью работоспособности  $h$ . Такое параллельное соединение имеет вероятность работоспособности  $\sim s(v)h$ ,  $h \rightarrow 0$ .

## 2. Вероятность связности пар вершин графа

Обозначим  $D(i, j)$  минимальное число рёбер в путях, соединяющих узлы  $i, j$  графа  $G$ ,  $C(i, j)$  — число путей с  $D(i, j)$  рёбрами,  $\Gamma_1(i, j), \dots, \Gamma_{C(i, j)}(i, j)$  — пути с  $D(i, j)$  рёбрами. Для вероятности связности  $P_{ij}(G)$  узлов  $i, j$  графа  $G$  доказаны следующие утверждения.

### Теорема 2.

1. Если  $p(v) = h$ ,  $v \in V$ , то

$$P_{ij}(G) \sim C(i, j)h^{D(i, j)}, \quad h \rightarrow 0. \quad (3)$$

2. Если при некоторых  $s(v) > 0$ ,  $v \in V$ , выполняется  $p(v) \sim s(v)h$ ,  $h \rightarrow 0$ , то

$$P_{ij}(G) \sim m(i, j)h^{D(i, j)}, \quad h \rightarrow 0, \quad m(i, j) = \sum_{t=1}^{C(i, j)} \prod_{v \in \Gamma_t(i, j)} s(v). \quad (4)$$

Доказательство данной теоремы аналогично доказательству теоремы 1, с тем лишь отличием, что в нем остовные деревья заменяются на кратчайшие пути между узлами  $i, j$ .

**Следствие 1.** Если  $p(v) = h$ ,  $v \in V$ , то

$$\min_{1 \leq i, j \leq n} P_{ij}(G) \sim Ch^D, \quad h \rightarrow 0,$$

$$D = \max_{1 \leq i, j \leq n} D(i, j), \quad C = \min_{(i, j): D(i, j)=D} C(i, j).$$

Остановимся на вычислении коэффициентов  $D(i, j)$ ,  $C(i, j)$  асимптотической формулы (3). Найдем все элементы матриц  $\|D(i, j)\|_{i, j=1}^n$ ,  $\|C(i, j)\|_{i, j=1}^n$ , так как это более экономичная процедура, чем последовательное определение элементов этой матрицы.

Для вычисления матрицы  $\|D(i, j)\|_{i, j=1}^n$  воспользуемся алгоритмом Флойда — Стейнберга. Следуя [11], введём матрицу  $R = \|r(i, j)\|_{i, j=1}^n$  равенствами

$$r(i, j) = \begin{cases} 1, & (i, j) \in V, \\ 0, & i = j, \\ +\infty & \text{иначе.} \end{cases}$$

На множестве квадратных матриц размера  $n \times n$  введём операцию произведения  $\otimes$  следующего вида:  $T \otimes Q = \|(t \otimes q)(i, j)\|_{i, j=1}^n$ , где

$$(t \otimes q)(i, j) = \min_{1 \leq p \leq n} (t(i, p) + q(p, j)), \quad 1 \leq i, j \leq n.$$

Обозначим  $t = \min(f : 2^f \geq n)$ , тогда матрицу  $\|D(i, j)\|_{i,j=1}^n$  можно вычислить с помощью рекуррентной процедуры

$$R^2 = R \otimes R, R^{2^{f+1}} = R^{2^f} \otimes R^{2^f}, 1 \leq f < t, \|D(i, j)\|_{i,j=1}^n = R^n = R^{2^t}. \quad (5)$$

Для вычисления матрицы  $\|D(i, j)\|_{i,j=1}^n$  в соответствии с алгоритмом Флойда — Стейнберга требуется  $2n^3 \log_2 n$  арифметических операций. Зная матрицу  $\|D(i, j)\|_{i,j=1}^n$ , можно вычислить диаметр  $D$  графа  $G$ .

Перейдём теперь к вычислению матрицы  $\|C(i, j)\|_{i,j=1}^n$ . Обозначим  $\|C_1(i, j)\|_{i,j=1}^n$  матрицу смежности графа  $G$ :

$$C_1(i, j) = \begin{cases} 1, & (i, j) \in V, \\ 0 & \text{иначе.} \end{cases}$$

Известно [12], что матрицы  $\|C_k(i, j)\|_{i,j=1}^n$ , элементами которых являются количества путей длины  $k$  между узлами  $i, j$  в графе  $G$ , удовлетворяют равенствам

$$\|C_{k+1}(i, j)\|_{i,j=1}^n = \|C_k(i, j)\|_{i,j=1}^n \cdot \|C_1(i, j)\|_{i,j=1}^n, 1 \leq k < n. \quad (6)$$

В свою очередь, справедливы очевидные соотношения

$$C(i, j) = C_{D(i,j)}(i, j), 1 \leq i, j \leq n. \quad (7)$$

Таким образом, для вычисления матрицы  $\|C(i, j)\|_{i,j=1}^n$  с помощью формул (6), (7) требуется определить матрицы  $\|C_1(i, j)\|_{i,j=1}^n, \dots, \|C_{n-1}(i, j)\|_{i,j=1}^n$ . Эта процедура имеет вычислительную сложность  $O(n^4)$ .

**Замечание 3.** Для сетей с ограниченным диаметром  $D$  в формуле (5) можно заменить величину  $t$  на  $\min\{f : 2^f \geq D\}$ , при этом сложность вычисления матрицы  $\|D(i, j)\|_{i,j=1}^n$  составляет  $2n^3 \log_2 D$  арифметических операций. В свою очередь, для вычисления матрицы  $\|C(i, j)\|_{i,j=1}^n$  с помощью формул (6), (7) понадобится вычислить матрицы  $\|C_l(i, j)\|_{i,j=1}^n, l = 1, \dots, D$ , что потребует  $O(Dn^3)$  арифметических операций.

**Замечание 4.** Для вычисления матрицы  $\|m(i, j)\|_{i,j=1}^n$  в соотношении (4) надо ввести матрицу  $\|C_1(i, j)\|_{i,j=1}^n$  следующим образом:

$$C_1(i, j) = \begin{cases} s((i, j)), & (i, j) \in V, \\ 0 & \text{иначе} \end{cases}$$

и, воспользовавшись равенством (6) и  $m(i, j) = C_{D(i,j)}(i, j), 1 \leq i, j \leq n$ , найти матрицы  $\|C_l(i, j)\|_{i,j=1}^n, l = 1, \dots, n - 1$ .

### 3. Вычислительный эксперимент

Зададим граф  $G$  графически (рис. 1).

Составим для графа  $G$  матрицу Кирхгофа:

$$K = \begin{pmatrix} 3 & -1 & 0 & -1 & 0 & -1 \\ -1 & 3 & -1 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 2 & -1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & -1 & 3 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 0 & 0 & -1 & 3 \end{pmatrix}.$$

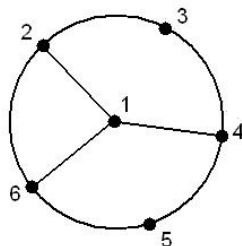


Рис. 1. Граф  $G$

Число остовных деревьев графа  $m$  совпадает с алгебраическим дополнением любого элемента матрицы  $K$ . В нашем случае  $m = 35$ . Полагая, что вероятность работоспособности рёбер равна  $p(v) = h = 0,1$ , вычислим вероятность связности графа по формуле (1) и методом Монте-Карло при  $10^7$  итераций, обозначив её  $P^*(G)$ :

$$P(G) \approx 0,00035, P^*(G) \approx 0,000283.$$

Время счета по формуле (1) составило 2 с, а методом Монте-Карло — 12 ч.

Для заданного графа вычислим вероятности связности между всеми парами вершин, полагая  $p(v) = h = 0,01$ . С использованием рекуррентных процедур (5) и (6) вычислены матрицы  $\|D(i, j)\|_{i,j=1}^n$ ,  $\|C(i, j)\|_{i,j=1}^n$ , характеризующие минимальное число рёбер в путях и количество путей с минимальным числом рёбер:

$$\|D(i, j)\|_{i,j=1}^n = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 1 & 2 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 2 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 0 & 1 & 2 & 2 \\ 1 & 2 & 1 & 0 & 1 & 2 \\ 2 & 2 & 2 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 2 & 2 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \|C(i, j)\|_{i,j=1}^n = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 1 & 2 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 2 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 & 0 & 1 & 2 \\ 2 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 2 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Результаты вычислений вероятностей связности пар вершин  $P_{ij}(G)$ ,  $1 \leq i, j \leq n$ , по формуле (3) и методом Монте-Карло ( $P_{ij}^*(G)$ ) при  $10^6$  итераций следующие:

$$\|P_{ij}(G)\|_{i,j=1}^n = \begin{pmatrix} 1 & 0,01 & 0,0002 & 0,01 & 0,0002 & 0,01 \\ 0,01 & 1 & 0,01 & 0,0002 & 0,0001 & 0,01 \\ 0,0002 & 0,01 & 1 & 0,01 & 0,0001 & 0,0001 \\ 0,01 & 0,0002 & 0,01 & 1 & 0,01 & 0,0002 \\ 0,0002 & 0,0001 & 0,0001 & 0,01 & 1 & 0,01 \\ 0,01 & 0,01 & 0,0001 & 0,0002 & 0,01 & 1 \end{pmatrix},$$

$$\|P_{ij}^*(G)\|_{i,j=1}^n = \begin{pmatrix} 1 & 0,01035 & 0,000203 & 0,010027 & 0,000192 & 0,010205 \\ 0,01035 & 1 & 0,010001 & 0,000198 & 0,000095 & 0,009764 \\ 0,000203 & 0,010001 & 1 & 0,010083 & 0,000094 & 0,000103 \\ 0,010027 & 0,000198 & 0,010083 & 1 & 0,010051 & 0,000208 \\ 0,000192 & 0,000095 & 0,000094 & 0,010051 & 1 & 0,009973 \\ 0,010205 & 0,009764 & 0,000103 & 0,000208 & 0,009973 & 1 \end{pmatrix}.$$

Время счета по формуле (3) составило 10 с, методом Монте-Карло — 6 ч.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Tsitsiashvili G. Sh.* Complete calculation of disconnection probability in planar graphs // Reliability: Theory and Applications. 2012. V. 1. No. 1. P. 154–159.

2. Буртин Ю., Питтель Б. Асимптотические оценки надёжности сложных систем // Техническая кибернетика. 1972. Т. 10. № 3. С. 90–96.
3. Whithney H. Nonseparable and planar graphs // Transact. Amer. Math. Soc. 1932. V. 34. P. 339–369.
4. Харари Ф. Теория графов. М.: Мир, 1973. 314 с.
5. Мигов Д. А. Расчет надёжности сети с ограничением на диаметр с применением точек сочленения // Автоматика и телемеханика. 2011. № 7. С. 69–74.
6. Мигов Д. А. Расчет надёжности сети с ограничением на диаметр с использованием сочленений // Проблемы информатики. 2011. № 3. С. 4–9.
7. Райгородский А. М. Модели случайных графов и их применение // Труды МФТИ. 2010. Т. 2. № 4. С. 130–140.
8. Ломоносов М. В., Полесский В. П. Нижняя оценка надёжности сетей // Проблемы передачи информации. 1972. Т. 8. № 2. С. 47–53.
9. Чеботарев П. Ю., Шамис Е. В. Матричная теорема о лесах и измерение связей в малых социальных группах // Автоматика и телемеханика. 1997. Т. 9. С. 125–137.
10. Ильин В. А., Позняк Э. Г. Линейная алгебра. М.: Физматлит, 2004. 280 с.
11. Floyd R. W. and Steinberg L. An adaptive algorithm for spatial grayscale // SID 75 Digest. New York, N.Y.: Lewis Winner, 1975. P. 36–37.
12. Кормен Т., Лейзерсон Ч., Ривест Р. Алгоритмы: построение и анализ. М.: МЦНМО, 2000. 893 с.