



# Math-Net.Ru

All Russian mathematical portal

F. A. Berezin, Canonical transformations in the second quantization representation, *Dokl. Akad. Nauk SSSR*, 1963, Volume 150, Number 5, 959–962

Use of the all-Russian mathematical portal Math-Net.Ru implies that you have read and agreed to these terms of use  
<http://www.mathnet.ru/eng/agreement>

Download details:

IP: 18.97.9.172

January 25, 2025, 22:52:42



Ф. А. БЕРЕЗИН

О КАНОНИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЯХ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ  
ВТОРИЧНОГО КВАНТОВАНИЯ

(Представлено академиком И. Г. Петровским 10 I 1963)

1. Рассмотрим гильбертово пространство с инволюцией  $L$ . Пусть  $\hat{a}(f)$ ,  $\hat{a}^*(f)$ ,  $f \in L$ , — линейные функционалы в  $L$  со значениями в множестве линейных операторов в гильбертовом пространстве  $\mathcal{H}$ . Будем предполагать, что операторы  $\hat{a}^*(f)$ ,  $\hat{a}(f)$  удовлетворяют обычным (фермиевским или бозевским) соотношениям коммутации, что они образуют неприводимое семейство, и что в пространстве  $\mathcal{H}$  существует вакуумный вектор  $\hat{\Phi}_0$ :  $\hat{a}(f)\hat{\Phi}_0 = 0$ .

Пусть  $\Phi, \Psi$  — операторы в  $L$ , имеющую общую всюду плотную область определения  $D$ , снабженную собственной топологией и инвариантную относительно инволюции. Пространство непрерывных линейных функционалов на  $D$  обозначим  $\tilde{L}$ .

Будем предполагать, что  $\tilde{L}$  содержит  $L$  в качестве плотного множества. Значение элемента  $F \in \tilde{L}$  на  $\varphi \in D$  будем обозначать так же, как скалярное произведение в  $L$ :  $F(\varphi) = (F, \varphi^*)$  (\* — инволюция в  $L$ ). Определим операторы  $\overline{\Phi}, \overline{\Psi}$ :  $f\overline{\Phi} = (f^*\Phi)^*$ ,  $f\overline{\Psi} = (f^*\Psi)^*$ ,  $f \in L$ .

Рассмотрим операторные линейные функционалы в  $D$ :

$$\hat{b}(f) = \hat{a}(f\Phi) + \hat{a}^*(f\Psi) + (F, f^*), \quad \hat{b}^*(f) = \hat{a}(f\overline{\Psi}) + \hat{a}^*(f\overline{\Phi}) + (f, F). \quad (1)$$

Если преобразование (1) обратимо и операторы в  $\hat{b}(f)$ ,  $\hat{b}^*(f)$  удовлетворяют тем же перестановочным соотношениям, что и операторы  $\hat{a}(f)$ ,  $\hat{a}^*(f)$ , то оно называется л и н е й н ы м к а н о н и ч е с к и м п р е о б р а з о в а н и е м. В фермиевском случае  $F = 0$ .

Хорошо известно, что если пространство  $L$  конечномерно, то в пространстве  $\mathcal{H}$  существует унитарный оператор  $\hat{U}$ , порождающий преобразование (1):

$$\hat{b}(f) = \hat{U}\hat{a}(f)\hat{U}^{-1}, \quad \hat{b}^*(f) = \hat{U}\hat{a}^*(f)\hat{U}^{-1}. \quad (2)$$

В общем случае это не всегда так. Условимся называть каноническое преобразование с о б с т в е н н ы м, если существует унитарный оператор, удовлетворяющий условию (2), и несобственным в противном случае. Известно <sup>(1)</sup>, что для того, чтобы каноническое преобразование (1) было собственным, необходимо и достаточно, чтобы оператор  $\Psi$  был оператором Гильберта — Шмидта и чтобы функционал  $F$  принадлежал  $L^*$ .

Отметим, что для того чтобы преобразование (1) было каноническим, между операторами  $\Phi$  и  $\Psi$  должны быть выполнены определенные соотношения. Эти соотношения приводят к тому, что в случае, когда преобразование является собственным, оператор  $\Phi$  ограничен\*\*. Таким образом, в этом случае область  $D$ , на которой определены операторные функционалы  $\hat{b}(f)$  и  $\hat{b}^*(f)$ , совпадает с  $L$ .

Пусть  $\mathcal{A}$  — некоторое каноническое преобразование, задаваемое операторами  $\Phi, \Psi$  и функционалом  $F$ , определенными на области  $D$ . Рассмотрим последовательность канонических преобразований  $\mathcal{A}_n$ , обладающих следующими свойствами: 1) все операторы  $\Phi_n, \Psi_n$  и функционалы  $F_n$  определены на области  $D$ ; 2) при  $n \rightarrow \infty$   $\|\Phi_n f - \Phi f\| \rightarrow 0$ ,  $\|\Psi_n f - \Psi f\| \rightarrow 0$ , где  $f$  — произвольный элемент  $D$ ;  $F_n \rightarrow F$  в сильной топологии пространства  $\tilde{L}$ .

В этом случае преобразование  $\mathcal{A}$  будем называть п р е д е л о м п р е о б р а з о в а н и я  $\mathcal{A}_n$ .

\* В <sup>(1)</sup> эта теорема доказана для однородных преобразований, однако тем же методом может быть получен общий результат.

\*\* В фермиевском случае операторы  $\Phi$  и  $\Psi$  ограничены для любого канонического преобразования.

**Т е о р е м а 1.** Каждое линейное каноническое преобразование есть предел собственных линейных канонических преобразований.

2. Пусть  $\mathcal{A}_n$  — последовательность собственных канонических преобразований, сходящаяся к несобственному преобразованию  $\mathcal{A}$ ;  $\hat{U}_n$  — унитарные операторы в  $\mathcal{H}$ , осуществляющие преобразования  $\mathcal{A}_n$ .

**О п р е д е л е н и е.** Оператор  $\hat{A}$  в  $\mathcal{H}$ , определенный на области  $D_{\hat{A}}$ , выдерживает несобственное каноническое преобразование  $\mathcal{A}$ , если при любом  $n$  операторы  $\hat{U}_n \hat{A} \hat{U}_n^{-1}$  определены на  $D_{\hat{A}}$ , при любом  $f \in D_{\hat{A}}$  существует в сильном смысле предел  $\lim_{n \rightarrow \infty} \hat{U}_n \hat{A} \hat{U}_n^{-1} f$ , и этот предел не зависит от выбора последовательности канонических преобразований  $\mathcal{A}_n$ , сходящейся к  $\mathcal{A}$ . В этом пункте мы опишем множество ограниченных операторов, выдерживающих все (линейные) канонические преобразования в фермиевском случае.

Рассмотрим операторы

$$\hat{p}(f) = \hat{a}(f) + \hat{a}^*(f), \quad \hat{q}(f) = \frac{1}{i}(\hat{a}(f) - \hat{a}^*(f)). \quad (3)$$

Для дальнейшего удобно вместо операторных функционалов рассматривать операторные обобщенные функции. Рассмотрим в связи с этим реализацию пространства  $L$  с помощью функций с суммируемым квадратом на некоторм множестве  $M$ , снабженном мерой; предположим, что при этой реализации инволюция в  $L$  переходит в комплексное сопряжение.

Определим операторную обобщенную функцию  $\hat{p}(x)$  с помощью равенства  $\hat{p}(f) = \int \hat{p}(x) f(x) dx$ . Аналогично определяются операторные обобщенные функции  $\hat{q}(x)$ ,  $\hat{a}(x)$ ,  $\hat{a}^*(x)$ .

**Т е о р е м а 2.** Для того чтобы ограниченный оператор  $\hat{A}$  выдерживал все канонические преобразования, необходимо и достаточно, чтобы он был представим в виде сильно сходящегося ряда

$$\hat{A} = \sum \frac{1}{\sqrt{m!n!}} \int K_{mn}(x_1 \dots x_m | y_1 \dots y_n) \times \\ \times \hat{p}(x_1) \dots \hat{p}(x_m) \hat{q}(y_1) \dots \hat{q}(y_n) d^m x d^n y, \quad (4)$$

где  $K_{mn}(x_1 \dots x_m | y_1 \dots y_n)$  — суммируемые с квадратом функции, антисимметричные отдельно по  $x_1 \dots x_m$  и по  $y_1 \dots y_n$  и удовлетворяющие условию  $\sum \int |K_{mn}(x_1 \dots x_m | y_1 \dots y_n)|^2 d^m x d^n y < \infty$ .

Множество операторов вида (4) образует кольцо, которое мы обозначим через  $\mathfrak{B}$ . В  $\mathfrak{B}$  можно ввести след согласно формуле  $\text{sp}_1 \hat{A} = K_{00}$ .

Нетрудно проверить, что при этом выполняется обычное требование: при любых  $\hat{A}_1, \hat{A}_2 \in \mathfrak{B}$

$$\text{sp}_1 \hat{A}_1 \hat{A}_2 = \text{sp}_1 \hat{A}_2 \hat{A}_1.$$

Отметим, что если пространство  $L$  имеет размерность  $N < \infty$ , то  $\mathfrak{B}$  есть кольцо всех матриц порядка  $2^N$  и введенный след отличается от обычного множителем:  $\text{sp}_1 \hat{A} = \frac{1}{2^N} \text{sp} \hat{A}$ .

Приведем идею доказательства достаточности. Введем в  $\mathfrak{B}$  скалярное произведение  $(A_1, A_2) = \text{sp}_1(A_1 \hat{A}_2^*)$ . Пополнение  $\mathfrak{B}$  по этому скалярному произведению обозначим  $\overline{\mathfrak{B}}$ .

Нетрудно проверить, что каждое каноническое преобразование  $\mathcal{A}$  порождает в гильбертовом пространстве  $\overline{\mathfrak{B}}$  унитарный оператор. Этот оператор обозначим  $U_{\mathcal{A}}$ . Нетрудно проверить, далее, что если  $\mathcal{A}_n \rightarrow \mathcal{A}$  в смысле определения, данного в п. 1, то  $U_{\mathcal{A}_n} \rightarrow U_{\mathcal{A}}$  в сильном смысле.

Топология гильбертова пространства  $\overline{\mathfrak{B}}$  не совпадает ни с какой естественной топологией в пространстве операторов. Следовательно, в  $\overline{\mathfrak{B}}$  могут существовать элементы, не отвечающие операторам в  $\mathcal{H}$ .

Сформулируем в связи с этим общую лемму, которая служит завершением доказательства достаточности и представляет кроме того самостоятельный интерес.

**Л е м м а.** Пусть  $\hat{A}_n \in \mathfrak{B}$  — последовательность операторов, нормы которых ограничены общей константой  $c$ . Тогда, если  $\hat{A}_n \rightarrow \hat{A} \in \mathfrak{B}$  в том смысле, что  $(\hat{A} - \hat{A}_n, \hat{A} - \hat{A}_n) \rightarrow 0$ , то  $\hat{A} \in \mathfrak{B}$ ,  $\hat{A}_n \rightarrow \hat{A}$  в сильном смысле и  $\|\hat{A}\| \leq c$ .

3. Остановимся на связи между нормальной формой оператора и записью его в виде (4). Рассмотрим внешние алгебры  $\mathfrak{G}_a$  и  $\mathfrak{G}_p$  с образующими (функциями с антикоммутирующими значениями)  $a(x)$ ,  $a^*(x)$  и  $p(x)$ ,  $q(x)$  соответственно:  $\{a(x), a^*(x')\} = \{a(x), a(x')\} = \{a^*(x), a^*(x')\} = \{p(x), p(x')\} = \{p(x), q(x')\} = \{q(x), q(x')\} = 0$ . Записи каждого оператора в нормальной форме и в виде (4) поставим в соответствие элементы алгебр  $\mathfrak{G}_a$  и  $\mathfrak{G}_p$  (функционалы):

$$A(a^*, a) = \sum \int L_{mn}(x_1 \dots x_m | y_1 \dots y_n) a^*(x_1) \dots a^*(x_m) a(y_1) \dots a(y_n) d^m x d^n y; \quad (5)$$

$$\mathfrak{A}(p, q) = \sum \frac{1}{\sqrt{m!n!}} \int K_{mn}(x_1 \dots x_m | y_1 \dots y_n) \times \\ \times p(x_1) \dots p(x_m) q(y_1) \dots q(y_n) d^m x d^n y \quad (6)$$

(функции  $K_{mn}$  в (6) те же, что в (4). Относительно функционалов  $A(a^*, a)$  см. (2)).

Используя континуальный интеграл по антикоммутирующим переменным (2), связь между  $A(a^*, a)$  и  $\mathfrak{A}(p, q)$  можно записать в виде\*:

$$\mathfrak{A}(p, q) = \int \exp \left[ -i \int \left( q(x) + \frac{a^*(x) - a(x)}{i\sqrt{2}} \right) \left( p(x) - \frac{a(x) + a^*(x)}{\sqrt{2}} \right) dx \right] \times \\ \times A \left( \frac{a^*}{\sqrt{2}}, \frac{a}{\sqrt{2}} \right) \Pi da^* da. \quad (7)$$

Обращение этой формулы опускаем.

Каноническое преобразование (1) порождает соотношение между операторами  $\hat{p} = \hat{a} + \hat{a}^*$ ,  $\hat{q} = \frac{1}{i}(\hat{a} - \hat{a}^*)$  и  $\hat{p}' = \hat{b} + \hat{b}^*$ ,  $\hat{q}' = \frac{1}{i}(\hat{b} - \hat{b}^*)$ . Заменив в этом отношении  $\hat{p}$ ,  $\hat{q}$ ,  $\hat{p}'$ ,  $\hat{q}'$  на  $p$ ,  $q$ ,  $p'$ ,  $q'$ , мы получим линейное преобразование в алгебре  $\mathfrak{G}_p$ :

$$p' = Ap + Bq, \quad q' = Cp + Dq,$$

где  $A, B, C, D$  — операторы, выражающиеся определенным образом, через  $\Phi, \Psi$ .

Оказывается, что функционал  $\mathfrak{A}(p, q)$ , соответствующий преобразованному оператору  $\hat{A}$ , выражается через функционал  $\mathfrak{A}(p, q)$ , соответствующий оператору  $\hat{A}$ , по формуле

$$\mathfrak{A}(p, q) = \mathfrak{A}(p', q'),$$

т. е. преобразование функционалов  $\mathfrak{A}(p, q)$  сводится к замене переменных\*\*.

Отметим, что в виде (4) может быть записан не всякий оператор. Напри-

\* Напомним определение интеграла. В случае, если грассманова алгебра  $\mathfrak{G}$  имеет конечное число образующих  $x_1, \dots, x_N$ , интеграл определяется следующим образом:  $\int dx_i = 0$ ,  $\int x_i dx_i = 1$ , символы  $dx_i$  антикоммутируют между собой и с  $x_k$ , кратный интеграл понимается как повторный. Континуальный интеграл есть предел  $n$ -кратных интегралов при  $n \rightarrow \infty$ .

\*\* В отличие от функционалов  $\mathfrak{A}(p, q)$  функционалы  $A(a^*, a)$  преобразуются по довольно сложным формулам, содержащим континуальное интегрирование (см. (2)).

мер, оператор  $\hat{A} = \int K(x, y) \hat{a}^*(x) \hat{a}(y) dx dy$  представим в виде (4) тогда и только тогда, когда  $K(x, y)$  — ядро оператора с абсолютно сходящимся следом. То же самое относится к оператору  $\hat{A} = \exp \left\{ i \int K(x, y) a^*(x) a(y) dx dy \right\}$ . Таким образом, если  $K(x, y)$  есть ядро самосопряженного, но не ядерного оператора, то  $\hat{A}$  представляет собой пример ограниченного оператора, не выдерживающего всех канонических преобразований.

4. Перейдем к бозевскому случаю. Рассмотрим линейное пространство  $\tilde{L}$ , состоящее из пар вещественных функций  $(p(x), q(x))$ . Предположим, что в пространстве  $\tilde{L}$  сосредоточена вероятностная мера  $\mu^*$ . Поставим в соответствие каждому оператору  $\hat{A}$ , записываемому в нормальной форме, функционал на  $\tilde{L}$ :

$$\mathfrak{A}(p, q) = \int \exp \left\{ \frac{1}{2} \int \left[ \left( p - i \frac{b + b^*}{\sqrt{2}} \right)^2 + \left( q + \frac{b^* - b}{\sqrt{2}} \right)^2 dx \right] \right\} \times \\ \times A \left( \frac{ib^*}{\sqrt{2}}, \frac{ib}{\sqrt{2}} \right) \Pi db^* db, \quad (8)$$

где  $A(a^*, a)$  — функционал, отвечающий нормальной форме  $\hat{A}^{**}$ .

Обращение формулы (8) опускаем.

Континуальный интеграл в этой формуле понимается как предел конечнократных, причем в конечномерной аппроксимации

$$b = \xi + i\eta, b^* = \xi - i\eta, \Pi db^* db = \pi^{-nd} d^n \xi d^n \eta, \Pi dp dq = (2\pi)^{-nd} p^n d^n q.$$

Так же как и в фермиевском случае, каноническое преобразование (1) порождает соотношение между операторами  $\hat{p} = \frac{1}{\sqrt{2}}(\hat{a} + \hat{a}^*)$ ,  $\hat{q} = \frac{1}{\sqrt{2}}(\hat{a} - \hat{a}^*)$

и  $\hat{p}' = \frac{1}{\sqrt{2}}(\hat{b} + \hat{b}^*)$ ,  $\hat{q}' = \frac{1}{i\sqrt{2}}(\hat{b} - \hat{b}^*)$ . Заменяя в этом соотношения  $\hat{p}$ ,  $\hat{q}$ ,  $\hat{p}'$ ,  $\hat{q}'$  на  $p$ ,  $q$ ,  $p'$ ,  $q'$ , мы получим линейное преобразование в  $\tilde{L}$ :

$$p'(x) = \int (A(x, y) p(y) + B(x, y) q(y)) dy + f_1(x); \\ q'(x) = \int (C(x, y) p(y) + D(x, y) q(y)) dy + f_2(x). \quad (9)$$

**Теорема 3.** Пусть оператору  $\hat{A}$  отвечает функционал  $\mathfrak{A}(p, q)$ , суммируемый с квадратом по мере  $\mu(p, q)$ , квазиинвариантной относительно преобразования (9). Тогда оператор  $\hat{A}$  выдерживает каноническое преобразование (1) и преобразованному оператору отвечает функционал  $\mathfrak{A}(p', q) = \mathfrak{A}(p', q')$ .

Таким образом, преобразование функционала  $\mathfrak{A}(p, q)$  сводится к замене переменных.

Поступило  
10 I 1963

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> К. О. Friedrichs, *Mathematical Aspects of the Quantum Theory of Fields*, N. Y., 1953. <sup>2</sup> Ф. А. Березин, ДАН, 137, № 2 (1961). <sup>3</sup> Р. А. Минлос, Тр. Моск. матем. общ., 8, 497 (1959). <sup>4</sup> Е. Вигнер, *Phys. Rev.*, 40, 749 (1932).

\* Такая ситуация возможна, если, например,  $\tilde{L}$  есть пространство, сопряженное к ядерному (<sup>2</sup>).

\*\* Функционал  $A(a^*, a)$  определяется так же, как аналогичный функционал в фермиевском случае, с той лишь разницей, что  $a(x)$ ,  $a^*(x)$  — обычные комплекснозначные функции (<sup>2</sup>). В случае конечного числа степеней свободы запись операторов с помощью функций  $\mathfrak{A}(p, q)$  впервые рассматривались Вигнером (<sup>4</sup>).