



Math-Net.Ru

All Russian mathematical portal

Ya. Yu. Nikitin, Asymptotic comparison of some nonparametric tests with the test of Student, *Zap. Nauchn. Sem. LOMI*, 1983, Volume 130, 147–149

Use of the all-Russian mathematical portal Math-Net.Ru implies that you have read and agreed to these terms of use
<http://www.mathnet.ru/eng/agreement>

Download details:

IP: 18.97.9.169

February 11, 2025, 11:22:47



АСИМПТОТИЧЕСКОЕ СРАВНЕНИЕ ОДНОГО КЛАССА НЕПАРАМЕТРИЧЕСКИХ
КРИТЕРИЕВ С КРИТЕРИЕМ СТЬЮДЕНТА

Пусть X_1, X_2, \dots, X_m и Y_1, Y_2, \dots, Y_n - две независимые выборки с генеральными функциями распределения $F(x)$ и $F(x-\theta)$ соответственно. Предполагается, что функция F абсолютно непрерывна с ограниченной плотностью f и конечной дисперсией $\sigma^2 > 0$. Введем следующие обозначения:

$$\bar{X} = m^{-1} \sum_{i=1}^m X_i, \quad \bar{Y} = n^{-1} \sum_{i=1}^n Y_i,$$

$$s^2 = (m+n-2)^{-1} \left[\sum_{i=1}^m (X_i - \bar{X})^2 + \sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2 \right],$$

F_m и G_n - эмпирические функции распределения, построенные по первой и второй выборкам, $\rho = \lim_{m,n \rightarrow \infty} \frac{m}{m+n}$, $0 < \rho < 1$.

Рассмотрим задачу проверки гипотезы однородности $H_0: \theta = 0$ против альтернативы сдвига $H_1: \theta \neq 0$ с помощью статистики Стьюдента

$$t_{m,n} = \sqrt{\frac{mn}{m+n}} \frac{\bar{Y} - \bar{X}}{s} \quad (1)$$

и статистики Вилкоксона-Манна-Уитни

$$U_{m,n} = \sqrt{m+n} \int_{-\infty}^{\infty} F_m(x) dG_n(x).$$

Будем обозначать через $e(T, V)$ асимптотическую относительную эффективность (АОЭ) по Питмену последовательности тестовых статистик $\{T_{m,n}\}$ по отношению к последовательности $\{V_{m,n}\}$.

Классический результат Ходжеса и Лемана [1] состоит в том, что

$$e(U, t) \geq 0,864, \quad (2)$$

причем в [1] явно указано распределение, на котором достигается минимальное значение АОЭ.

Цель настоящей заметки - получение аналогов неравенства (2) при сравнении со статистикой Стьюдента статистик

$$W_{m,n}^K = \left(\frac{mn}{m+n} \right)^{K/2} \int_{-\infty}^{\infty} (F_m(x) - G_n(x))^K dH_{m+n}(x), \quad (3)$$

где K - натуральное число и $H_{m+n}(x) = \frac{m}{m+n} F_m(x) + \frac{n}{m+n} G_n(x)$. Известно, что последовательности статистик $\{W_{m,n}^K\}$ и

$\{U_{m,n}\}$ асимптотически эквивалентны. Если же $K > 2$, то последовательность статистик (3) не является при справедливости H_0 асимптотически нормальной, вследствие чего АОЭ может зависеть от уровня значимости α . Поэтому мы будем рассматривать, подобно тому как это делалось в работах [2], [3], [4] предельную АОЭ по Питмену $\bar{e}(W^k, t) = \lim_{\alpha \rightarrow 0} e(W_k, t)$.

Вычислим сначала в рассматриваемой ситуации предельную приближенную АОЭ по Бахадуру $\Lambda(W^k, t)$, равную по определению пределу при $\theta \rightarrow 0$ отношения приближенных наклонов по Бахадуру [2], [5]. Пользуясь определениями из [5], легко установить, что приближенный наклон последовательности (I) при $\theta \rightarrow 0$ допускает представление

$$C_t(\theta) \sim \rho(1-\rho) \frac{\theta^2}{\sigma^2} + o(\theta^2).$$

Выражение для главной части приближенного наклона последовательности (3) при $\theta \rightarrow 0$ можно найти в [6]:

$$C_{W^k}(\theta) \sim \rho(1-\rho) \lambda_0(k) \left[\int_{-\infty}^{\infty} f^{k+1}(x) dx \right]^{2/k} \theta^2 + o(\theta^2),$$

где

$$\lambda_0(k) = \frac{2^{2-2/k} B^2\left(\frac{1}{k}, \frac{1}{2}\right)}{k(k+2)^{1-2/k}}. \quad (4)$$

Отсюда следует, что

$$\Lambda(W^k, t) = \lambda_0(k) \sigma^2 \left[\int_{-\infty}^{\infty} f^{k+1}(x) dx \right]^{2/k}. \quad (5)$$

В [2] доказывается, что при выполнении некоторого специального условия (так называемого условия H^k) предельная (при $\theta \rightarrow 0$) приближенная АОЭ по Бахадуру совпадает с предельной (при $\alpha \rightarrow 0$) АОЭ по Питмену. В [2] и [3] доказано, что упомянутое условие выполняется для статистик Стьюдента и Вилкоксона. С помощью аналогичных рассуждений нетрудно установить, что оно выполняется и для статистик (3), если, например, плотность f исходного распределения имеет ограниченную производную. В этом случае из (5) вытекает, что

$$\bar{e}(W^k, t) = \lambda_0(k) \sigma^2 \left[\int_{-\infty}^{\infty} f^{k+1}(x) dx \right]^{2/k}. \quad (6)$$

Найдем минимальное значение выражения

$$\sigma^2 \left[\int_{-\infty}^{\infty} f^{k+1}(x) dx \right]^{2/k}. \quad (7)$$

Это выражение не меняется при изменении сдвига и масштаба; поэтому мы можем искать минимум $\int_{-\infty}^{\infty} f^{k+1}(x) dx$ при ограничениях

$$\int_{-\infty}^{\infty} x^2 f(x) dx = 1, \quad \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 1, \quad (8)$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} x f(x) dx = 0. \quad (9)$$

Будем учитывать сначала только условия (8). Составим функцию Лагранжа $f^{k+1}(x) - (k+1)\lambda(\mu^2 - x^2)f(x)$ где λ и μ^2 - неопределенные множители. Экстремум функционала $\int f^{k+1}(x) dx$ достигается на функции $f(x) = \begin{cases} \sqrt[k]{\lambda(\mu^2 - x^2)} & , \quad -\infty < x^2 \leq \mu^2 \\ 0 & , \quad x^2 > \mu^2 \end{cases}$.

Очевидно, что эта функция удовлетворяет (9). С помощью (8) находим

$$\mu^2 = \frac{3k+2}{k}, \quad \lambda = \left[B\left(\frac{1}{2}, \frac{k+1}{k}\right) \right]^{-k} \left(\frac{k}{3k+2} \right)^{\frac{k+2}{2}}.$$

С учетом (5), (6), (4) можно заключить, что искомое минимальное значение АОЭ $\Lambda(W^k, \dagger)$ и $\bar{\epsilon}(W^k, \dagger)$ равно

$$\tau(k) = (k+1)^{2/k} \left(\frac{k+2}{3k+2} \right)^{2/k+1}.$$

Итак, нами доказано, что если исходная функция распределения F обладает ограниченной второй производной, то при $k \geq 2$

$$\Lambda(W^k, \dagger) = \bar{\epsilon}(W^k, \dagger) \geq \tau(k).$$

Функция $\tau(k)$ с ростом k убывает и стремится к величине $1/3$, что отвечает нижней границе АОЭ статистике Смирнова по отношению к статистике Стьюдента.

ЛИТЕРАТУРА

1. H o d g e s J., L e h m a n n E. The efficiency of some nonparametric competitors of the \dagger -test. - Ann.Math.Stat., 1956, v.27, N 2, p.324-336.
2. W i e a n d H.S. A condition under which the Pitman and Bahadur approaches to efficiency coincide. - Ann.Stat., 1976, v.4, N 5, p.1003-1011.
3. W i e a n d H.S. On a condition under which the Pitman and Bahadur approaches to efficiency coincide. - Ph.D.Dissertation, Univ.of Maryland, 1974.
4. S i n h a K., W i e a n d H.S., Bounds of the efficiencies of four commonly used nonparametric tests of location. - Sankhya, 1977, v.B39, N 2, p.121-129.
5. B a h a d u r R.R. Stochastic comparison of tests. - Ann. Math.Stat., 1960, v.31, N 2, p.231-260.
6. Никитин Я.Д. Большие отклонения и асимптотическая эффективность статистик интегрального типа II. - Зап.науч.семина.ЛОМИ, 1980, т. 97, с. 151 - 175.