

СТРУКТУРА ПРОГРАММНО-ЗАМКНУТЫХ КЛАССОВ МНОГОМЕСТНЫХ
ФУНКЦИЙ И ПРЕДИКАТОВ

В [1] была определена структура S программно-замкнутых классов одноместных всюду определенных функций и предикатов. В качестве средств замыкания выбран класс схем программ с массивами, а также с проверкой равенства переменных. Как известно [2], этот класс отличается от других тем, что является универсальным, по крайней мере, среди детерминированных последовательных схем программ. Структура S возникает при упорядочении замкнутых классов по включению.

В данной работе вводится и начинает изучаться структура S_M классов многоместных всюду определенных функций и предикатов (замкнутых относительно того же класса схем программ и с тем же отношением порядка). Приведем строгое определение используемого класса схем программ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. Схема программ с массивами и равенством – это конечный ориентированный граф, все вершины которого помечены инструкциями. Инструкции могут иметь следующий вид:

- a) старт (x_1, x_2, \dots, x_n) ;
- b) $x := \tau(y)$;
- c) $P(x)?$;
- d) $i := i+1$;
- e) $i := i-1$;
- f) $i = 0?$
- g) $A[i] := x$;
- h) $x := A[i]$;
- i) стоп (x) ;
- k) стоп $(P(x))$.

Если вершина помечена инструкцией вида a), то в эту вершину никакая дуга не входит и ровно одна выходит; если инструкциями вида i), k), то в нее может входить много дуг, но ни одна не выходит; если инструкциями вида c), f), то в такую вершину может входить много дуг, а выходят из нее две дуги, причем одна помечена меткой TRUE, а другая меткой FALSE. Наконец, во всех остальных случаях входящих дуг также может быть несколько, а выходящих всего одна. Вершина с инструкцией вида a) должна быть единственной. В инструкциях x , y , x_1, \dots, x_n означают предметные переменные; i – счетчиковая переменная; A – неинтерпретированная переменная, обозначающая бесконечный массив $A[0], A[1], \dots$; τ – терм в некоторой сигнатуре \mathcal{L} (он может быть и пустым, в этом случае полагаем $\tau(x)=x$); P – бескванторная формула в сигнатуре $\mathcal{L}U\{=\}$.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2. Замыканием класса \mathcal{U} (обозначим его $[\mathcal{U}]$) назовем множество всюду определенных функций и предикатов, вычисляемых какими-либо схемами-программами из вышеопределенного класса, функциональные и предикатные символы которых интерпретированы в \mathcal{U} .

Полагаем, что $\forall \mathcal{U} I_n^m \in [\mathcal{U}]$, где $I_n^m(x_1, \dots, x_n) = x_m$ ($m \leq n$) – функция выбора. Она вычисляется программой, не использующей никакие функции и предикаты, а просто подающей вход с

номером m на выход. При программной реализации функций и предикатов, I_n^m фактически не нужна (является несущественной), и означает лишь то, что вычисления осуществляются с m -местными объектами, и программа имеет несколько входов.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3. Для произвольного $\mathcal{A} \in S_M$ (замкнутый) класс $\{f \mid f \in \mathcal{A} \ \& \ f \text{ одноместна}\} \cup \{P \mid P \in \mathcal{A} \ \& \ P \text{ одноместный}\}$ назовем основанием \mathcal{A} и обозначим \mathcal{A}^1 .

$\mathcal{A}^1 \in S$ и определяется однозначно по \mathcal{A} . Верно ли обратное: \mathcal{A} определяется по \mathcal{A}^1 однозначно? Во многих случаях это верно, как видно из следующего результата.

Обозначим через O класс всех m -местных общерекурсивных функций (ОРФ) и предикатов (ОРП). Необходимые сведения по теории алгоритмов могут быть найдены в [3].

ТЕОРЕМА 1. $(\forall \mathcal{A} \in S)(O^1 \subseteq \mathcal{A} \rightarrow \forall \mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2 \in S_M)(\mathcal{B}_1^1 = \mathcal{B}_2^1 = \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}_1 = \mathcal{B}_2)$.

СХЕМА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА. Стандартными методами теории алгоритмов и программирования показывается, что в условиях теоремы \mathcal{A} имеет вид $\{f \mid \deg_T(f) \in I\} \cup \{P \mid \deg_T(P) \in I\}$, где I — некоторый идеал структуры \mathcal{D} T -степеней неразрешимости и \deg_T есть T -степень функции или предиката. \mathcal{B}_1 и \mathcal{B}_2 же состоят из m -местных функций и предикатов, T -степени которых принадлежат (т.к. $\mathcal{B}_1^1 = \mathcal{B}_2^1 = \mathcal{A}$) тому же идеалу I . Таким образом, \mathcal{B}_1 и \mathcal{B}_2 совпадают. ■

Может ли этот результат быть распространен и на классы, меньшие $O(O^1)$, хотя бы на ближайшие к ним предполные классы, т.е. такие замкнутые классы $\mathcal{A} \neq O$, что $(\forall \mathcal{B})(\mathcal{A} \subseteq \mathcal{B} \subseteq O \rightarrow \mathcal{A} = \mathcal{B} \vee \mathcal{B} = O)$? Оказывается — лишь частично. Опишем вначале одну важную совокупность предполных классов.

ТЕОРЕМА 2. Для любого $A \neq N$, $A \neq \emptyset$ класс $\mathcal{A} = \{f \mid f \in O \ \& \ (\forall x)(x \in A \rightarrow f(x) \in A)\} \cup \{P \mid P \in O\}$ является предполным.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. То, что класс \mathcal{A} является замкнутым и отличным от O , очевидно. Для доказательства предполноты достаточно показать, что $h \notin \mathcal{A} \rightarrow [\mathcal{A} \cup \{h\}] = O$.

Если $h \notin \mathcal{A}$, то $(\exists a_1, \dots, a_n \in A)(h(a_1, \dots, a_n) = b \in \bar{A})$. Функции константы $f_{a_1}(x) = a_1, \dots, f_{a_n}(x) = a_n$ все принадлежат \mathcal{A} , поэтому константа $f_b(x) = b$, вычисляемая как суперпозиция $h(f_{a_1}(x), \dots, f_{a_n}(x))$, будет принадлежать $[\mathcal{A} \cup \{h\}]$.

Возьмем произвольную ОРФ $g(x_1, \dots, x_m)$. Определим ОРФ $G(x_1, \dots, x_m, z) = (\text{if } z = b \text{ then } g(x_1, \dots, x_m) \text{ else } z)$. Если $x_1, \dots, x_m, z \in A$, то $z \neq b$ и $G(x_1, \dots, x_m, z) = z \in A$. Таким образом, $G \in \mathcal{A}$ и $g \in [\mathcal{A} \cup \{h\}]$, т.к. $g(x_1, \dots, x_m) = G(x_1, \dots, x_m, b)$. ■

Этот результат в несколько отличной форме известен, см., напр., [4].

ТЕОРЕМА 3. Если A рекурсивно, то для $\mathcal{A} = \{f \mid f \in O \ \& \ (\forall x)(x \in A \rightarrow f(x) \in A)\} \cup \{P \mid P \in O\}$ имеет место $(\forall \mathcal{B})(\mathcal{B}^1 = \mathcal{A}^1 \rightarrow \mathcal{B} = \mathcal{A})$.

СХЕМА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА. При $A = \emptyset$ или $A = N$ $\mathcal{A} = O$, и утверждение теоремы верно в силу теоремы 1.

Из доказательства теоремы 2 легко вытекает импликация $(\forall \mathcal{B})(\mathcal{B}^1 = \mathcal{A}^1 \rightarrow \mathcal{B} \subseteq \mathcal{A})$. Возьмем в качестве \mathcal{B} наименьший класс, имеющий $[\mathcal{A}^1 \cup \{I_n^m\}]$ в качестве основания \mathcal{A}^1 . Докажем $[\mathcal{A}^1 \cup \{I_n^m\}] = \mathcal{A}$, что и завершит доказательство теоремы.

Пусть $A = \{a_0 < a_1 < \dots\}$ и $\bar{A} = \{a'_0 < a'_1 < \dots\}$. Введем ОРФ

$$S^A(x) = \begin{cases} a_{n+1}, & \text{если } x = a_n; \\ a'_{n+1}, & \text{если } x = a'_n, \end{cases} \quad \text{и} \quad S^{\bar{A}}(x) = \begin{cases} a_{n-1}, & x = a_n; \\ a'_{n-1}, & x = a'_n, \end{cases}$$

для $n > 0$, $S^A(a_0) = a_0$, $S^{\bar{A}}(a'_0) = a'_0$. Если одно из множеств A или \bar{A} конечно и a его последний

элемент, то $S^A(a)=a$. Они будут играть роль функций следования и предшествования $s(x)=x+1$ и $s_-(x)=x-1$ для класса \mathfrak{A} .

Пусть $f \in \mathfrak{A}$. Построим программу, вычисляющую f и использующую лишь функции и предикаты из \mathfrak{A}^1 . Допустим, что на вход поступил набор x_1, \dots, x_n . Вначале пользуясь функцией $S^A(x)$ и предикатами

$$P_{a_0}(x) = \begin{cases} \text{true,} & \text{если } x=a_0; \\ \text{false,} & \text{если } x \neq a_0, \end{cases} \quad \text{и} \quad P'_{a'_0}(x) = \begin{cases} \text{true,} & x=a'_0; \\ \text{false,} & x \neq a'_0. \end{cases}$$

идентифицируем x_1, \dots, x_n , а именно, присвоим счетчиковым переменным значения, равные x_1, \dots, x_n . Далее пользуясь только счетчиковыми переменными, вычисляем $f(x_1, \dots, x_n)$. Выберем один из x_1, \dots, x_n следующим образом: если $f(x_1, \dots, x_n) \in \bar{A}$, то возьмем любой x_i , принадлежащий \bar{A} (т.к. $f \in \mathfrak{A}$, то по определению \mathfrak{A} такой x_i найдется); если же $f(x_1, \dots, x_n) \in A$, то выбираем вообще произвольный x_i , напр., x_1 . Пользуясь функциями S^A и S^A_- , а также константой $f_{a_0}(x)=a_0$, принадлежащей \mathfrak{A} (она понадобится, если $x_1 \in \bar{A}$, а $f(x_1, \dots, x_n) \in A$), переводим выбранный x_i в значение, равное $f(x_1, \dots, x_n)$.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 4 [3]. Множество A называется сжатым, если оно бесконечно и $(\forall B)(B$ рекурсивно перечислимо $\rightarrow |B \cap A| < \omega \vee |\bar{B} \cap A| < \omega)$.

ТЕОРЕМА 4. Если A сжато, то для $\mathfrak{A} = \{f \mid f \in O \ \& \ (\forall x)(x \in A \rightarrow f(x) \in A)\} \cup \{P \mid P \in O\}$ имеет место $(\exists \mathfrak{B} \neq \mathfrak{A})(\mathfrak{B}^1 = \mathfrak{A}^1)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Возьмем в качестве $\mathfrak{B} = [\mathfrak{A}^1 \cup \{I_n^m\}]$. Покажем, что функция $f(x, y) = \max(x, y) \in \mathfrak{B}$ не вычислима средствами $\mathfrak{A}^1 \cup \{I_n^m\}$, т.е. не принадлежит \mathfrak{B} .

Предположим противное, пусть программа Q вычисляет функцию f , и $\mathcal{L} = \{g_1, \dots, g_k, q_1, \dots, q_l\} \subseteq \mathfrak{A}^1$ - все функции и предикаты, используемые этой программой.

ЛЕММА 1. X сжато $\& f(X) \subset X \rightarrow (\exists \mathcal{D})(|\mathcal{D}| < \omega \ \& \ (\forall y \in X - \mathcal{D})(f(y) = y) \vee (\exists a \in X)(\forall y \in X - \mathcal{D})(f(y) = a))$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Для произвольного числа $x \in X$ априорно возможны следующие случаи:

1. $(\forall n \neq m)(f^n(x) \neq f^m(x))$,
2. $(\exists n > 1)(f^n(x) = x)$,
3. $(\exists n > 1)(f^n(x) = f^{n-1}(x) \ \& \ (\forall i < n)(f^i(x) \neq f^{i-1}(x)))$.

Рассмотрим множества чисел из X , удовлетворяющих условиям каждого из этих случаев.

Множество $\{x \in X \mid (\forall n \neq m)(f^n(x) \neq f^m(x))\}$ пусто, т.к. иначе бесконечное рекурсивно перечислимое (р.п.) множество $\{x, f(x), \dots\}$ содержалось бы в X , что противоречит сжатости множества X .

Множество $F = \{x \in X \mid (\exists n > 1)(f^n(x) = x)\}$ конечно. Действительно, предположим, что оно бесконечно. Тогда F содержит бесконечное число циклов $\{x, f(x), \dots, f^{n-1}(x)\}$ (при $f^n(x) = x$) функции f и, выбирая некоторым эффективным образом по одному числу из каждого цикла, получим бесконечное р.п. множество H такое, что $H \cap X$ бесконечно и $\bar{H} \cap X$ также бесконечно, т.к. $f(H) \subseteq \bar{H}$ и $f(H) \cap X$ бесконечно. Это противоречит определению сжатого множества и, значит, F конечно.

Множество $\{x \mid (\exists n > 1)(f^n(x) = f^{n-1}(x) \ \& \ (\forall i < n)(f^i(x) \neq f^{i-1}(x)))\}$ разобьем на систему непересекающихся множеств $F_0 = \{x \mid f(x) = x\}, \dots, F_k = \{x \mid f^{k+1}(x) = f^k(x) \ \& \ (\forall i \leq k)(f^i(x) \neq f^{i-1}(x))\}, \dots$. Все они р.п. и поэтому, самое большее, одно из них может иметь бесконеч-

ное пересечение с X . Пусть это будет F_l . Если $l=0$, то возьмем $\mathcal{D} = \bigcup_{i>1} F_i$ и $(\forall y)(y \in X - \mathcal{D} \rightarrow f(y)=y)$. Если же $l>0$, то $f(F_l) = \{b_1, \dots, b_p\}$ и лишь одно из множеств $f^{-1}(b_1), \dots, f^{-1}(b_p)$ является бесконечным. Возьмем в качестве a то b_q , для которого $f^{-1}(b_q)$ бесконечно, и в качестве $\mathcal{D} - \left(\bigcup_{k \neq l} F_k \right) \cup \left(\bigcup_{m \neq q} F^{-1}(b_m) \right)$, и условие леммы выполнено.

ЛЕММА 2. $(\exists x, y \in A)(\forall \tau)(\tau - \text{терм в сигнатуре } \mathcal{L} \rightarrow \tau(x) \neq y \ \& \ \tau(y) \neq x \ \& \ (\forall \Phi)(\Phi - \text{бескванторная формула в сигнатуре } \mathcal{L} \cup \{=\} \rightarrow \Phi(x) \equiv \Phi(y))$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Обозначим через R_i для $i \leq t$ область истинности предиката q_i , а через \mathcal{D}_i для каждой g_i ($i \leq k$) конечное множество со свойствами из леммы 1. Пусть $B = \bigcup \mathcal{D}_i$ где объединение берется для тех i , для которых $|g_i(A)| < \omega$. Для всех $i \leq t$ имеет место $|R_i \cap A| < \omega \vee |\bar{R}_i \cap A| < \omega$. Поэтому можно выбрать числа x и y из $A - B$ так, чтобы $(\forall i \leq t)(q_i(x) \equiv q_i(y))$.

Так как $x, y \notin B$, то $(\forall j \leq k)(g_j(x) = x \ \& \ g_j(y) = y) \vee (g_j(x) = g_j(y))$ и, следовательно, $(\forall i \leq t)(\forall j \leq k)(g_i(g_j(x)) \equiv g_i(g_j(y)))$. Отсюда следует, что для любой бескванторной формулы Φ в сигнатуре $\mathcal{L} \cup \{=\}$ $\Phi(x) \equiv \Phi(y)$. Кроме того, $\forall \tau$ в сигнатуре \mathcal{L} $\tau(x) \neq y \ \& \ \tau(y) \neq x$.

Продолжим доказательство теоремы. Рассмотрим работу программы Q на аргументах x и y из леммы 2. Пусть результатом работы программы на входе (x, y) будет некоторый терм $\tau(x)$ (или $\tau(y)$) в сигнатуре \mathcal{L} . Согласно лемме 2 x и y невозможно отличить формулами в $\mathcal{L} \cup \{=\}$, поэтому при перемене мест аргументов, т.е. при входе (y, x) ход вычислений в программе S не изменится, и она выдаст значение $\tau(y)$ (или $\tau(x)$), зависящее только от порядкового номера аргумента, а не от его значения. Кроме того, по лемме 2 $\tau(x) \neq y \ \& \ \tau(y) \neq x$ и, значит, Q не может вычислять функцию $\text{max}(x, y)$. Противоречие. ■

Открытые вопросы:

1. Какой может быть структура классов из S_M , имеющих одно и то же основание?

2. Являются ли структуры S и S_M элементарно эквивалентными?

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (93-011-16004).

ЛИТЕРАТУРА

1. Soloviev V.D. *Nondeterministic finite algorithmic procedures as the model of abstract computability* // Lect. Notes Comput. Sci. - 1987. - №278. - P.409-411.
2. Kfoury A.J. *Definability by programs in first-order structures* // Theoretical Computer Science. - 1983. - V.25. - №1. - P.1-66.
3. Роджерс Х. *Теория рекурсивных функций и эффективная вычислимость*. - М.: Мир, 1972.
4. Голунков Ю.В. *О предполных классах алгоритмов, сохраняющих принадлежность множеству* // Изв. вузов. Математика. - 1978. - №7. - С.93-96.

г.Казань

Поступила
21.02.1992