



Math-Net.Ru

All Russian mathematical portal

L. A. Bokut', Unsolvability of certain algorithmic problems in a class of associative rings,  
*Algebra Logika*, 1970, Volume 9, Number 2, 137–144

<https://www.mathnet.ru/eng/al1237>

Use of the all-Russian mathematical portal Math-Net.Ru implies that you have read and agreed to these terms of use  
<https://www.mathnet.ru/eng/agreement>

Download details:

IP: 18.97.9.172

May 22, 2025, 00:22:00



НЕРАЗРЕШИМОСТЬ НЕКОТОРЫХ АЛГОРИТМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ  
В КЛАССЕ АССОЦИАТИВНЫХ КОЛЕЦ

Л.А.БОКУТЬ

1. Абстрактное свойство  $\alpha$  конечно определенных (к.о.) полу- групп (групп) называется марковским свойством, если существует хотя бы одна к.о. полугруппа (группа), обладающая свойством  $\alpha$ , и хотя бы одна к.о. полугруппа (группа), не вложимая ни в какую к.о. полугруппу (группу) со свойством  $\alpha$ . В работах [1]-[3] доказано, что марковские свойства к.о. полугрупп и групп алгоритмически нераспознаваемы. Цель настоящей заметки состоит в том, чтобы доказать аналогичный факт для к.о. ассоциативных колец и алгебр.

2. Пусть  $\mathcal{R}$  - коммутативное кольцо с единицей. Слово "алгебра" будет означать ассоциативную унитарную  $\mathcal{R}$ -алгебру. Через  $\mathcal{R}[X]$ ,  $X$  - некоторое множество, будем обозначать свободную  $\mathcal{R}$ -алгебру (без единицы) с множеством  $X$  свободных порождающих, то есть алгебру многочленов (без свободных членов) от  $X$  над  $\mathcal{R}$ . Пусть  $\Phi \subseteq \mathcal{R}[X]$ . Говорят, что алгебра  $\mathcal{R}$  задается множеством порождающих  $X$  и множеством определяющих соотношений  $\Phi$ :

$$\mathcal{R} = \langle X; \Phi \rangle, \quad (1)$$

если  $\mathcal{R} \cong \mathcal{R}[X]/(\Phi)$ , где  $(\Phi)$ -идеал, порожденный  $\Phi$ . Алгебру (1) называем конечно определенной, если множества  $X$  и  $\Phi$  конечны.

В дальнейшем мы будем употреблять понятие свободного произведения  $\mathcal{R}$ -алгебр. Так как это понятие в случае, когда кольцо  $\mathcal{R}$  не является полем, встречается довольно редко, приведем соответствующее определение. Пусть  $\mathcal{R}_\alpha, \alpha \in \mathcal{I}$ , - некоторое семейство  $\mathcal{R}$ -алгебр. Как и в случае алгебр над полем, следующие три определения равно- сильны.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. Свободным произведением  $R = \prod_{\alpha \in \mathcal{J}}^* R_\alpha$  алгебр называется алгебра, содержащая алгебры  $R_\alpha$ , порождаемая этими алгебрами и такая, что любые гомоморфизмы

$$\varphi_\alpha : R_\alpha \rightarrow S, \alpha \in \mathcal{J}, \quad (2)$$

где  $S$  - некоторая алгебра, можно продолжить до гомоморфизма  $\varphi : R \rightarrow S$ .

Легко показать, что алгебра  $R$ , удовлетворяющая этому определению, единственна.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2. Зададим алгебры  $R_\alpha$  образующими и определяющими соотношениями:

$$R_\alpha = \langle \Sigma_\alpha; \Phi_\alpha \rangle, \alpha \in \mathcal{J},$$

где мы считаем, что  $\Sigma_\alpha \cap \Sigma_\beta = \emptyset$ , если  $\alpha \neq \beta$ . Назовем свободным произведением алгебр  $R_\alpha$  следующую алгебру:

$$R = \langle \bigcup_{\alpha \in \mathcal{J}} \Sigma_\alpha; \bigcup_{\alpha \in \mathcal{J}} \Phi_\alpha \rangle.$$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3. Рассмотрим абелевы группы

$$R_{i_1, \dots, i_k} = R_{i_1} \otimes R_{i_2} \otimes \dots \otimes R_{i_k}, \quad (3)$$

где  $k \geq 1$ ,  $i_1, \dots, i_k \in \mathcal{J}$  и любые два соседних индекса не совпадают (тензорное произведение берется над  $\Omega$ ). Так как  $\Omega$  - коммутативное кольцо, то группы  $R_{i_1, \dots, i_k}$  можно естественным образом рассматривать как левые (и правые)  $\Omega$ -модули. Возьмем прямую сумму этих модулей

$$R = \sum_{k \geq 1} \oplus R_{i_1, \dots, i_k},$$

где сумма берется по всем последовательностям  $i_1, \dots, i_k$ , удовлетворяющим высказанному после (3) условию. Определим в модуле  $R$  произведение обычным образом:

$$r_{i_1, \dots, i_k} \cdot r_{j_1, \dots, j_s} = \begin{cases} r_{i_1, \dots, i_k} r_{j_1, \dots, j_s}, & \text{если } i_k \neq j_1, \\ r_{i_1, \dots, i_{k-1}} (r_{i_k} r_{j_1}) r_{j_2, \dots, j_s}, & \text{если } i_k = j_1, \end{cases}$$

где  $r_{i_e} \in R_{i_e}$ ,  $r_{j_e} \in R_{j_e}$ . Этим модуль  $R$  превращается в ассоциа-

тивную алгебру над  $\mathcal{R}$ . Назовем алгебру  $\mathcal{R}$  свободным произведением алгебр  $\mathcal{R}_\alpha$ .

Отметим следующее свойство свободного произведения алгебр. Пусть алгебры  $\mathcal{R}_\alpha, \alpha \in \mathcal{J}$ , являются свободными  $\mathcal{Q}$ -модулями. Тогда алгебра  $\mathcal{R} = \prod_{\alpha \in \mathcal{J}}^* \mathcal{R}_\alpha$  также свободный  $\mathcal{Q}$ -модуль. Именно, если  $\{\alpha_{\beta\alpha}, \beta \in \mathcal{J}_\alpha\}$  - базы модулей  $\mathcal{R}_\alpha$ , то множество

$$\{\alpha_{\beta_1\alpha_1} \dots \alpha_{\beta_k\alpha_k}, \alpha_i \neq \alpha_{i+1}, 1 \leq i \leq k-1, k \geq 1\}$$

является базой модуля  $\mathcal{R}$ . Это следует из определения 3 и справедливости соответствующего утверждения для тензорного произведения модулей (см., например, [4]).

3. Пусть  $\mathcal{R}$  -  $\mathcal{Q}$ -алгебра, которая является свободным  $\mathcal{Q}$ -модулем. Элемент  $\alpha \in \mathcal{R}$  будем называть примитивным элементом, если его можно включить в некоторую базу модуля  $\mathcal{R}$ .

ЛЕММА. Пусть  $\mathcal{R}$  - к.о. алгебра, являющаяся свободным модулем над  $\mathcal{Q}$ ,  $\alpha$  - её произвольный примитивный элемент или нуль. Тогда можно эффективно построить к.о. алгебру  $\mathcal{R}(\alpha)$ , удовлетворяющую следующим условиям: если  $\alpha = 0$ , то  $\mathcal{R}(\alpha) = 0$ ; если  $\alpha \neq 0$ , то алгебра  $\mathcal{R}$  является подалгеброй алгебры  $\mathcal{R}(\alpha)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть

$$\mathcal{R} = \langle \Sigma; \Phi \rangle,$$

где  $\Sigma = \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}, n \geq 2, \Phi$  - конечное подмножество из  $\mathcal{Q}[\Sigma]$ . Рассмотрим свободную алгебру

$$F = \mathcal{Q}[x_1, x_n, y_1, \dots, y_n]$$

и образуем свободное произведение  $\mathcal{R}' = F * \mathcal{R}$ . Далее, рассмотрим идеал  $\mathcal{N}$  алгебры  $\mathcal{R}'$ , порожденный элементами:

$$x_i \alpha y_i - \alpha_i, x_{i+1} x_i \alpha y_{i+1} - x_i, x_{i+2} x_i \alpha y_{i+1} - y_i,$$

где  $1 \leq i \leq n, x_{n+\ell} = x_\ell, \ell = 1, 2, y_{n+1} = y_1$ . Положим

$$\mathcal{R}(\alpha) = F * \mathcal{R} / \mathcal{N}.$$

Если  $a = 0$ , то понятно, что  $\mathcal{L}(a) = 0$ . Пусть  $a \neq 0$ . Рассмотрим в алгебре  $\mathcal{R}$  некоторую базу  $\{b_\alpha, \alpha \in \mathcal{J}\}$ , содержащую элемент  $a$ . Ввиду свойства, высказанного в предыдущем пункте, следующее множество элементов образует базу алгебры  $F * \mathcal{R}$ :

$$\mathcal{M} = \{z_{i_1} \dots z_{i_k}, k \geq 1\},$$

где  $z_i = b_\alpha$ , или  $z_i = x_j$ , или  $z_i = y_j$ ; при этом в выражении  $z_{i_1} \dots z_{i_k}$  рядом не стоят элементы алгебры  $\mathcal{R}$ . Элементы множества  $\mathcal{M}$  будем называть базисными словами алгебры  $F * \mathcal{R}$ . Определим понятие длины базисных слов следующим образом:

$$\ell(z_{i_1} \dots z_{i_k}) = k.$$

Предположим теперь, что естественный гомоморфизм  $\mathcal{R} \rightarrow \mathcal{L}(\mathcal{R})$  не является мономорфизмом. Тогда существует элемент  $b \in \mathcal{R}$ ,  $b \neq 0$ , такой, что  $b \in \mathcal{N}$  в алгебре  $F * \mathcal{R}$ . Это означает, что справедливо равенство

$$b = \sum \alpha_{ij} c_{ij} (x_i \alpha y_i - \alpha_i) d_{ij} + \sum \beta_{ij} e_{ij} (x_{i+1} x_i \alpha y_{i+1} - x_i) f_{ij} + \sum \gamma_{ij} g_{ij} (x_{i+2} x_i \alpha y_{i+1} - y_i) h_{ij}, \quad (4)$$

где  $\alpha_{ij}, \beta_{ij}, \gamma_{ij} \in \mathcal{Q}$ , и без ограничения общности можно считать, что элементы  $c_{ij}, \dots, h_{ij}$  - базисные слова (некоторые из них, возможно, пустые). Кроме того, будем считать, что слова  $c_{ij}, e_{ij}, g_{ij}$  не содержат подслов:

$$x_k \alpha y_k, x_{k+1} x_k \alpha y_{k+1}, x_{k+2} x_k \alpha y_{k+1}, 1 \leq k \leq n. \quad (5)$$

Пусть, например, слово  $c_{ij}$  содержит некоторое подслово вида (5). Выделим в  $c_{ij}$  первое вхождение такого слова. Пусть это будет вхождение слова  $x_{k+1} x_k \alpha y_{k+1}$ :

$$c_{ij} = c' x_{k+1} x_k \alpha y_{k+1} c'',$$

где  $c'$  не содержит подслов вида (5). Преобразуем элемент  $c_{ij} (x_i \alpha y_i - \alpha_i) d_{ij}$  следующим образом:

$$c_{ij} (x_i \alpha y_i - \alpha_i) d_{ij} = c' (x_{k+1} x_k \alpha y_{k+1} - x_k) c''' + c' x_k c'' (x_i \alpha y_i - \alpha_i) d_{ij}, \quad (6)$$

где  $c'' = c''(x_i \alpha y_i - \alpha_i) d_{ij}$ . Понятно, что длина слова  $c' x_k c''$  меньше длины слова  $c_{ij}$ . Отсюда следует, что с помощью преобразований вида (6) правую часть равенства (4) можно привести к виду, удовлетворяющему высказанному выше условию.

Далее, будем считать, что в правой части равенства (4) все подобные члены приведены в том смысле, что, например,  $(c_{ij}, d_{ij}) \neq (c_{ik}, d_{ik})$  при  $j \neq k$ .

Покажем теперь, что в правой части равенства (4) все суммы пустые (то есть правая часть (4) есть нуль). Предположим противное. Рассмотрим в правой части (4) некоторое базисное слово  $u$  наибольшей длины. Таким словом может быть одно из слов вида

$$c_{ij} x_i \alpha y_i d_{ij}, e_{ij} x_i \alpha y_i f_{ij}, g_{ij} x_{i+2} x_i \alpha y_{i+1} h_{ij}. \quad (7)$$

Слово  $u$  должно иметь себе подобное в правой части равенства (4), так как  $\ell(u) > 1$  (длина слов в левой части равенства (4) равна единице). Пусть, например, выделенное слово  $u$  есть слово  $c_{ij} x_i \alpha y_i d_{ij}$ . Если

$$u = c_{ke} x_k \alpha y_k d_{ke},$$

то либо  $c_{ij} \ni c_{ke}, d_{ij} \ni d_{ke}$ , либо одно из слов  $c_{ij}, c_{ke}$  содержит подслово  $x_m \alpha y_m$ . Оба эти случая по условию невозможны. Если

$$u = e_{kl} x_{k+1} x_k \alpha y_{k+1} f_{kl},$$

то так как  $y_{k+1} \neq y_k$  (ввиду условий  $n \geq 2$ ) из предыдущего равенства получаем, что либо слово  $c_{ij}$  содержит подслово  $x_{k+1} x_k \alpha y_{k+1}$ , либо слово  $e_{kl}$  содержит подслово  $x_i y_i$ , что невозможно. Случай

$$u = g_{kl} x_{k+2} x_k \alpha y_{k+1} h_{kl}$$

рассматривается так же, как и предыдущий.

Наконец, если  $u$  - другое слово из числа слов (7), то все рассуждения вполне аналогичны.

Полученные противоречия показывают, что если  $\alpha \neq 0$ , то  $R \subseteq R(\alpha)$ .

Нам остается заметить, что построенная алгебра  $R(\alpha)$  является конечно определенной. Лемма доказана.

4. Пусть  $\alpha$  - некоторое абстрактное свойство к.о.  $\Omega$ -алгебр. Мы будем рассматривать вопрос об алгоритмической распознаваемости свойства  $\alpha$ . Как всегда в таких случаях, этот вопрос требует уточнения на языке теории алгоритмов. С этой целью будем считать, что  $\Omega$  - счетное кольцо с фиксированной системой порождающих  $\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n, \dots$ . После этого можно определить эффективную нумерацию всех к.о.  $\Omega$ -алгебр (считая, что порождающие элементы всех к.о.  $\Omega$ -алгебр берутся из некоторого счетного множества  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n, \dots$ ), и вопрос о распознаваемости свойства  $\alpha$  уточняется как вопрос о рекурсивности множества номеров к.о.  $\Omega$ -алгебр, обладающих свойством  $\alpha$ .

**ТЕОРЕМА.** Пусть  $\alpha$  - абстрактное свойство к.о. алгебр, удовлетворяющее условиям: существует хотя бы одна к.о. алгебра  $R_1$  со свойством  $\alpha$  и существует хотя бы одна к.о. алгебра  $R_2$ , являющаяся свободным  $\Omega$ -модулем и не вложимая ни в какую к.о. алгебру со свойством  $\alpha$ . Тогда свойство  $\alpha$  алгоритмически нераспознаваемо.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть

$$\Pi_0 = \langle\langle \Sigma_0; A_i = B_i, 1 \leq i \leq k \rangle\rangle -$$

к.о. полугруппа с неразрешимой проблемой тождества,  $R_0 = \Omega(\Pi_0)$ -полугрупповая алгебра полугруппы  $\Pi_0$  над кольцом  $\Omega$ . Алгебра  $R_0$  является к.о. алгеброй, свободным  $\Omega$ -модулем, и в этой алгебре выполняется равенство  $A=B=0$ , где  $A, B$  - слова от  $\Sigma_0$ , тогда и только тогда, когда  $A=B$  в  $\Pi_0$ . Далее, элемент  $\alpha = A-B$  является примитивным элементом алгебры  $R_0$  или нулем. Рассмотрим алгебру  $R_2 * R_0$  и произвольный элемент этой алгебры вида  $\alpha = A-B, A, B$  - слова от  $\Sigma_0$ . Из предыдущего следует, что алгебра  $R_2 * R_0$  и элемент  $\alpha$  удовлетворяют условиям леммы из п.3. Образум согласно этой лемме алгебру  $(R_2 * R_0)(\alpha)$ . Тогда ясно, что к.о. алгебра

$$R_1 * (R_2 * R_0)(\alpha)$$

обладает свойством  $\alpha$  тогда и только тогда, когда  $\alpha = A = B = 0$  в  $\mathcal{Q}_0$ , то есть  $A = B$  в  $\mathcal{P}_0$ . Последний вопрос, как мы предположили, алгоритмически нераспознаваем. Это доказывает теорему.

**СЛЕДСТВИЕ.** Любое марковское свойство к.о. алгебр над полем алгоритмически нераспознаваемо.

Приведем примеры свойств, удовлетворяющих условиям теоремы: коммутативность, нильпотентность, свойство быть ниль-алгеброй, свойство быть  $\mathcal{P}\mathcal{I}$ -алгеброй (с тождественным соотношением), свойство быть конечномерной алгеброй (если  $\mathcal{Q}$  - поле), свойство быть алгеброй без делителей нуля (если  $\mathcal{Q}$  - без делителей нуля), свойство быть вложимой в тело (если  $\mathcal{Q}$  - без делителей нуля) и т.д.

Отметим, что аналогичным способом могут быть доказаны следующие утверждения: если над кольцом  $\mathcal{Q}$  существует хотя бы одна к.о. простая алгебра, то свойство быть простой алгеброй алгоритмически нераспознаваемо (в частности, нераспознаваемо свойство быть простым кольцом ( $\mathcal{Q}$  - целые числа) и свойство быть простой алгеброй над полем); если над кольцом  $\mathcal{Q}$  существует хотя бы одна к.о. полупростая в смысле Джекобсона алгебра, то свойство быть полупростой алгеброй алгоритмически нераспознаваемо (случай колец и алгебр над полем здесь содержится).

В заключение отметим, что в классе всех (неассоциативных) алгебр и в классе всех коммутативных (неассоциативных) алгебр утверждение, аналогичное доказанной выше теореме, уже не выполняется: это следует из того, что свойство быть нулевой алгеброй (в поле) является марковским, но тем не менее в указанных классах алгебр оно распознаваемо (следует из разрешимости в этих классах алгебр проблемы тождества - см. [5], [6]).

#### Л и т е р а т у р а

1. А.А.МАРКОВ. Невозможность алгоритмов распознавания некоторых свойств ассоциативных систем, Доклады АН СССР, 77 № 6 (1951). 953-956.

2. С.И.АДЯН, Неразрешимость некоторых алгоритмических проблем в теории групп, Труды Москов. матем. об-ва, 6 (1957), 231-298.



3. M. RABIN, Recursive unsolvability of group theoretic problems, *Ann. of Math.*, 67(1958), 172-194.
4. Н. ДЖЕКОБСОН, Стрoение колец, М., Мир, 1961.
5. А. И. ЖУКОВ, Приведенные системы определяющих соотношений в неассоциативных алгебрах, *Матем. сб.*, 27 (1950), 267-280.
6. А. И. ШИРШОВ, Некоторые алгоритмические проблемы для  $\varepsilon$ -алгебр, *Сиб. матем. журнал*, 3, № 1 (1962), 132-137.

Поступило 25 ноября 1969 г.