



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

А. Б. Александров, Внутренние функции на пространствах однородного типа,
Зап. научн. сем. ЛОМИ, 1983, том 126, 7–14

<https://www.mathnet.ru/zns14179>

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<https://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.9.168

17 апреля 2025 г., 20:33:43



ВНУТРЕННИЕ ФУНКЦИИ НА ПРОСТРАНСТВАХ ОДНОРОДНОГО ТИПА

I. Пусть $u = (u_1, u_2, \dots, u_d)$ — ограниченная \mathbb{R}^d -значная функция в единичном шаре B пространства \mathbb{R}^d , удовлетворяющая обобщенным условиям Коши-Римана, т.е. $\operatorname{div} u = 0$, $\operatorname{rot} u = 0$ (см. [1]). Пространство всех таких функций u обозначим через $\mathcal{H}^\infty(B)$. Каждая функция $u \in \mathcal{H}^\infty(B)$ имеет почти всюду на единичной сфере $S, S = \partial B$, угловые граничные значения, которые мы будем обозначать той же буквой u . Пусть H — неотрицательная измеримая ограниченная функция на S . Существует ли функция $u \in \mathcal{H}^\infty(B)$ такая, что $\sum_{j=1}^d |u_j|^2 = H^2$ почти всюду на S ?

При $d=2$ ответ на этот вопрос давно и хорошо известен. Такая функция u существует в том и только в том случае, когда $\log H \in L^1(S)$ или $H=0$ почти всюду на S (см., например, [2]).

Ответ на этот вопрос при $d \geq 3$ неизвестен. Неизвестно даже, может ли функция $u (u \neq 0)$ обращаться в нуль на подмножестве сферы S , имеющем положительную меру ($d \geq 3$). Об этой проблеме я узнал от В.П.Хавина.

Близкие к этому вопросу задачи изучались в работах В.П.Хавина и его учеников (см. [3], [4], [5], [6]). Например, из результатов статьи [4] вытекает, что если функция $u, u \in \mathcal{H}^\infty(B)$, обращается в нуль почти всюду на некотором непустом открытом множестве сферы S , то $u \equiv 0$.

В этой работе мы избегаем тонких вопросов единственности, всегда предполагая, что $\int_S H > 0$. Отметим, что основной результат статьи (теорема 3) не является окончательным, поскольку он не описывает все функции H (даже такие, что $\int_S H > 0$), для которых $H^2 = \sum_{j=1}^d |u_j|^2$ почти всюду на S для некоторой функции $u, u \in \mathcal{H}^\infty(B)$. Тем не менее теорема 3, может быть, представляет некоторый интерес, поскольку стандартное описание при $d=2$ множества всех функций $u \in \mathcal{H}^\infty(B)$ таких, что $u_1^2 + u_2^2 = H^2$ использует внешне-внутреннюю факторизацию аналитических функций (см., например, [2]) — аппарат, отсутствующий при $d \geq 3$.

Изложение ведется для пространств однородного типа, см. [7] и п. 2 настоящей статьи. Мы показываем, что методы М.Хакима-Н.Сибони [8] и Э.Лова [9] работают также и в этом более общем случае.

Автор выражает глубокую благодарность В.П.Хавину за полезные обсуждения и постоянное внимание к работе.

2. Аксиомы. Пусть K - пространство однородного типа. Это означает, что K - метризуемый компакт с топологией, определяемой квазиметрикой ϱ . Кроме того, на K задана конечная положительная борелевская мера $||$ такая, что

$$1) |B(\xi, \nu)| \leq L \nu^d |B(\xi, 1)| \text{ для некоторых констант } L, d > 0 \text{ и всех } \xi \in K, \nu \in (0, +\infty), t \in (1, +\infty).$$

Здесь и далее $B(\xi, \nu) \stackrel{\text{def}}{=} \{\xi \in K: \varrho(\xi, \xi) < \nu\}$

Мы будем требовать, чтобы выполнялись еще две аксиомы

2) квазиметрика ϱ непрерывна,

$$3) |\{\xi \in K: \varrho(\xi, \xi) = \nu\}| = 0 \text{ для всех } \xi \in K \text{ и всех } \nu > 0.$$

Символом X будем обозначать конечномерное нормированное пространство с нормой $|| = ||_X$. Положим $S_X \stackrel{\text{def}}{=} \{x \in X: |x| = 1\}$. Пусть $C(K, X)$ обозначает пространство всех непрерывных на K функций со значениями в X .

Предположим, что в пространстве $C(K, X)$ зафиксировано подпространство A . С этим подпространством A свяжем пространство H_A^∞ , состоящее из всех функций $f \in L^\infty(K, X)$, для которых найдется ограниченная последовательность функций из A , сходящаяся почти всюду к функции f .

С каждой функцией $f \in L^\infty(U, X)$, где U - открытое подмножество компакта K , свяжем число $||f|| \stackrel{\text{def}}{=} \text{ess sup}_{\xi \in U} |f(\xi)|$. Функцию $I \in H_A^\infty$ будем называть внутренней, если $|I| = 1$ почти всюду на K .

ПЕРВАЯ СИСТЕМА АКСИОМ. Для любого $x \in S_X$, для любого $\xi \in K$ и для всех достаточно малых $\nu > 0$ найдется функция $\varphi(\nu, x, \xi, \cdot) \in A$, обладающая следующими свойствами:

$$1)_A |\varphi(\nu, x, \xi, z) - x| \leq \omega_1\left(\frac{\varrho(z, \xi)}{\nu}\right), \text{ если } z \in B(\xi, \nu),$$

$$2)_A |\varphi(\nu, x, \xi, z)| \leq 1 + \omega_2(\varrho(z, \xi)),$$

$$3)_A |\varphi(\nu, x, \xi, z)| \leq R \left(\frac{\nu}{\varrho(z, \xi)}\right)^N,$$

$$4)_A \left| \int_K \varphi(\nu, x, \xi, \cdot) |d\nu| \right| = o(|B(\xi, \nu)|) (\nu \rightarrow 0+) \text{ равномерно по } x, \xi.$$

Здесь ω_1, ω_2 обозначают модули непрерывности, т.е. положительные возрастающие функции, бесконечно малые в нуле; R, N - константы, причем $N > d$ (см. аксиому 1)).

ВТОРАЯ СИСТЕМА АКСИОМ. Для любого $x \in S_X$, для любого $N \in \mathbb{N}$, для любого $\xi \in K$ и для всех достаточно малых $\nu > 0$ найдется функция $\varphi_N(\nu, x, \xi, \cdot)$ такая, что

$$A1) |\varphi_N(\nu, x, \xi, z) - x| \leq \omega_N\left(\frac{\rho(z, \xi)}{\nu}\right), \text{ если } z \in B(\xi, \nu),$$

$$A2) |\varphi_N(\nu, x, \xi, z)| \leq R_0,$$

$$A3) |\varphi_N(\nu, x, \xi, z)| \leq R_N \left(\frac{\nu}{\rho(z, \xi)}\right)^N,$$

A4) $\left| \int_K \varphi_N(\nu, x, \xi, \cdot) \right| = O(|B(\xi, \nu)|)(\nu \rightarrow 0+)$ равномерно по x, ξ .

Здесь $\{\omega_N\}_{N \geq 1}$ - последовательность модулей непрерывности,

$\{R_N\}_{N \geq 0}$ - последовательность положительных чисел.

Отметим, что аксиома 4) (соотв. A4) выполняется автоматически, если $\int_K \varphi_{(N)}(\nu, x, \xi, \cdot) = 0$.

3. Несколько вспомогательных утверждений. С каждым числом $\delta > 0$ свяжем оператор $T_\delta: L^1(K, X) \rightarrow C(K, X)$, задаваемый формулой

$$(T_\delta f)(\xi) = \frac{1}{|B(\xi, \delta)|} \int_{B(\xi, \delta)} f$$

Доказательства следующих трех лемм стандартны и мы их опускаем.

ЛЕММА 1. Для любой функции $f \in L^1(K, X)$

$$\lim_{\delta \rightarrow 0+} (T_\delta f)(\xi) = f(\xi)$$

при почти всех $\xi \in K$. •

ЛЕММА 2. Для любого числа $\varepsilon > 0$ найдется число $\delta = \delta(\varepsilon) > 0$ такое, что

$$|B(\xi, \delta + \delta) \setminus B(\xi, \delta - \delta)| < \varepsilon$$

для всех $\xi \in K$ и всех $\delta > 0$. •

ЛЕММА 3. Пусть $\nu > 0$, $N > \alpha$. Тогда

$$\int_{K \setminus B(\xi, \nu)} \left(\frac{\nu}{\rho(z, \xi)}\right)^N \leq C(N, \alpha, L) |B(\xi, \nu)|$$

для всех $\xi \in K$. •

4. Основные леммы. Будем говорить, что пространство A , $A \subset C(K, X)$, обладает свойством Хакима-Сибони-Лова (сокращенно $A \in (HSL)$), если имеет место следующее утверждение (см. лемма 3 в [8] и лемма I в [9]):

Пусть $\varepsilon, \tau \in (0, +\infty)$, $a \in [0, 1)$, $f \in C(K, X)$. Предположим, что $|f| > a$ всюду на открытом множестве U , причем $|\bar{U}| = |U|$. Тогда найдутся функция $g \in A$ и открытое множество $V \subset K$ такие, что

$$a) \|f + g\| \leq \max(\|f\|, 1) + \varepsilon,$$

$$b) \|g|_U\| \leq \varepsilon,$$

$$c) |f + g| > a - \varepsilon \quad \text{всюду на } V,$$

$$d) \bar{U} \cap \bar{V} = \emptyset \quad \text{и} \quad |\bar{V}| = |V| \geq C(a) \eta(\varepsilon) (|K| - |U|),$$

$$e) \int_{B(\xi, \delta)} |g| < \tau \quad \text{для всех } \xi \in K \text{ и всех } \delta > 0, \text{ причем}$$

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \frac{\eta(\varepsilon)}{\varepsilon} = +\infty.$$

В работе [9] по существу доказано, что из свойства Хакима-Сибони-Лова вытекает существование непостоянных внутренних функций.

ЛЕММА 4. Аксиомы I) - 4) влекут свойство Хакима-Сибони-Лова, причем в этом случае в качестве η можно взять функцию $\eta(\varepsilon) = \varepsilon^{\frac{1}{N}}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО в основном повторяет доказательства леммы 3 статьи [8] и леммы I статьи [9]. Отличие заключается только в построении множества V . Пусть U^{δ_1} - δ_1 -окрестность множества U (см. [8], доказательство леммы 3). Пусть $\{B(\xi, r)\}_{\xi \in \Gamma}$ - максимальное семейство попарно не пересекающихся шаров такое, что $\Gamma \subset K \setminus U^{\delta_1}$. В качестве функции g (см. [8]) можно взять функцию $g(z) = \sum_{\xi \in \Gamma} \beta_{\xi} \varphi(t r, x_{\xi}, \xi, z)$, где $\beta_{\xi} = \max(1 - |f(\xi)|, 0)$, $|\beta_{\xi} x_{\xi} + f(\xi)| > 1$, $t = C(L, R, N, \mathcal{L}) \varepsilon^{\frac{1}{N}}$. В качестве V

можно взять $\bigcup_{\xi \in \Gamma} B(\xi, r s t)$, если $\omega_1(s) \leq 1 - a$. Свойства a), b), c) проверяются примерно так же, как в [8] и в [9]. Свойство e) будет выполняться, если число $\tau > 0$ достаточно мало. Чтобы убедиться в этом, нужно использовать аксиому 4) и лемму 2. ●

ЛЕММА 5. Предположим, что выполнены аксиомы AI) - A4). Пусть $\varepsilon, \tau \in (0, +\infty)$, $a, b \in [0, 1)$, $\beta \in (0, 1)$, $f \in C(K, X)$. Допустим, что $|f| > a$ на открытом множестве U и $|f| \geq b$ на открытом множестве V , причем $|\bar{U}| = |U|$, $|\bar{V}| = |V|$ и $\bar{U} \cap \bar{V} = \emptyset$. Тогда существуют функция $g \in A$ и открытое множество $V_1 \subset V$ такие, что

$$a) \|f + g\| \leq \max(\|f\|, 1) + \varepsilon,$$

$$b) \|g|_U\| \leq \varepsilon,$$

$$c) |f+g| > h(b) - \varepsilon \quad \text{всюду на } V_1,$$

$$d) |V_1| = |\bar{V}_1| \geq c(a, b, \beta) \varepsilon^{\beta} |V|,$$

e) $|\int g| \leq \tau$ для всех $z \in K$ и всех $\delta > 0$, где $h: [0, 1) \xrightarrow{B(z, \delta)} [0, 1)$ — непрерывная функция такая, что $h(t) > t$ для всех $t \in [0, 1)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО этой леммы аналогично доказательству леммы 4. Число $N \in \mathbb{N}$ нужно выбрать так, чтобы $\frac{\tau}{N} < \beta$. В качестве U следует взять достаточно малую δ_1 -окрестность множества $K \setminus V$. В определении функции g нужно положить $\beta_z = \frac{1}{R_0} \max(1 - |f(z)|, 0)$. В качестве h можно взять функцию $h(t) = t + \frac{1-t}{2R_0}$. Число $\delta > 0$ должно удовлетворять условию $\omega_N(\delta) \leq \frac{1-\beta}{2R_0}$.

СЛЕДСТВИЕ. Аксиомы A1)–A4) влекут свойство Хакима–Сибони–Лова.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Рассмотрим последовательность $\{b_n\}_{n \geq 0}$, $b_0 = 0$, $b_{n+1} = h(b_n)$. Ясно, что $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 1$. Поэтому $b_n > a$ при некотором $n \in \mathbb{N}$. Осталось n раз применить лемму 5. ●

5. Основные результаты.

ТЕОРЕМА 1. Пусть пространство A обладает свойствами 1) – 4) (или A1)–A4)), $\varepsilon > 0$. Тогда для любой положительной полу-непрерывной снизу функции $H \in L^\infty(K)$ найдется функция $f \in N_A$ такая, что $|f| = H$ почти всюду на K и $|\int_K f| < \varepsilon$.

ТЕОРЕМА 2. В условиях теоремы 1 для любой положительной непрерывной функции H на компакте K и любого числа $\varepsilon > 0$ найдется функция $f, f \in N_A$, и открытое множество $U, U \subset K$, такие, что функция $f|_U$ — непрерывна, $\|f|_U - H\| < \varepsilon$ всюду на U , $|U| = K$ и $|\int_K f| < \varepsilon$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 2. В силу леммы 4 и следствия леммы 5 $A \in (HSL)$. Случай $H \equiv 1$ имеется в [8]. Пусть теперь H — произвольная положительная непрерывная функция на компакте K . Введем на K меру $| \cdot |_1$, определенную равенством $|E|_1 = \int_E H$. Пространство однородного типа с этой мерой обозначим через K_1 . Чтобы закончить доказательство, достаточно применить уже рассмотренный частный случай теоремы 2 к пространству $\frac{1}{H} A \subset C(K_1, X)$.

$$\text{Положим } (M_\delta f)(z) = \sup_{\delta > 0} |T_\delta f|.$$

ЛЕММА 6. Пусть $A \in (HSL)$, $\varepsilon > 0$, $\delta > 0$, $H \in C(K)$, $f \in C(K, X)$.

$\|f\| < H$ всюду на K . Тогда найдется функция $g \in A$ такая, что

1) $\|f+g\| < H$ всюду на K ,

2) $\int_K |f+g| \geq \int_K H - \varepsilon$,

3) $\|M_\delta g\| \leq \varepsilon$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть сначала $H = 1$. Тогда лемма 6 по существу совпадает с леммой 2 статьи [9]. Общий случай сводится к этому частному так же, как в доказательстве теоремы 2. ●

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ I. Представим функцию H в виде $H = \sup_{n \geq 1} H_n$, где $H_n \in C(K)$, $0 < H_n \leq H_{n+1}$. Используя лемму 6, построим последовательность функций $\{g_n\}_{n \geq 1}$ из пространства A и убывающую последовательность положительных чисел $\{\delta_n\}_{n \geq 1}$, $\delta_n \rightarrow 0$, такие, что

1) $\left| \sum_{k=1}^n g_k \right| < H_n$ всюду на K ,

2) $\int_K \left| \sum_{k=1}^{n-1} T_{\delta_n} g_k \right| > \int_K H_{n-1} - \frac{1}{2^n}$,

3) $\|M_{\delta_n} g_n\| \leq \frac{\varepsilon}{2^{n+1}}$

Осталось положить $f = \sum_{n \geq 1} g_n$. ●

ЗАМЕЧАНИЕ I. Отметим, что вторая система аксиом не зависит от того, какая именно норма задана в пространстве X . Доказательство леммы 5 показывает, что эта лемма (а значит, и теоремы I и 2) остается в силе, если ослабить вторую систему аксиом, требуя, чтобы функция $\psi(r, x, \delta, \cdot)$ существовала не для всех $x \in S_x$, а только для всех x из некоторого подмножества $A(r, \delta)$ сферы S_x . При этом нужно только, чтобы нашлась возрастающая функция $\psi: (0, +\infty) \rightarrow (1, +\infty)$ такая, что

$$\sup_{y \in A(r, \delta)} \max(|x+ty|, |x-ty|) \geq \psi(t)$$

для всех $x \in S_x$, всех $\delta \in K$ и всех достаточно малых $r > 0$. В частности, если пространство X — равномерно выпукло, то достаточно потребовать, чтобы $A(r, \delta) \neq \emptyset$ при всех $\delta \in K$ и всех достаточно малых $r > 0$.

ЗАМЕЧАНИЕ 2. Все результаты остаются в силе для конечномерных p -нормированных пространств $X(p \in (0, 1))$.

ЗАМЕЧАНИЕ 3. Из леммы 6 вытекает, что в условиях теоремы I замкание множества $\{f \in H_A^\infty : \|f\| = H_{n,b}\}$ в топологии $\mathcal{C}(L^\infty(K, X), L^1(K, X^*))$ содержит множество $\{f \in A : \|f\| \leq H\}$.

6. Приложение к пространству $\mathcal{H}^\infty(B)$. Положим $\mathbb{R}_+^d \stackrel{\text{def}}{=} \{(x_1, x_2, \dots, x_d) \in \mathbb{R}^d : x_d > 0\}$.

ЛЕММА 7. Для любого вектора $a \in \mathbb{R}^d$ существует быстро убывающая функция $u^a : \mathbb{R}_+^d \rightarrow \mathbb{R}^d$, удовлетворяющая обобщенным условиям Коши-Римана, C^∞ -гладкая вплоть до границы и такая, что $u^a(0) = a$. ●

ТЕОРЕМА 3. Пусть H - положительная полунепрерывная снизу функция на сфере S , $H \in L^\infty(S)$, $0 < p \leq +\infty$. Тогда существует функция $u \in \mathcal{H}^\infty(B)$ такая, что $|u|_p = H$ почти всюду на S , где $|u|_p \stackrel{\text{def}}{=} \left(\sum_{j=1}^d |u_j|^p\right)^{1/p}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Из леммы 7 вытекает, что для пространства $\mathcal{H}^\infty(B) \cap C(\bar{B}, \mathbb{R}^d) \subset C(S, \mathbb{R}^d)$ выполняется вторая система аксиом. Осталось воспользоваться теоремой I и замечанием 2. ●

Отметим, что, по всей вероятности, методы этой статьи не дают ответа на следующий вопрос.

При каких d существует непостоянная функция $u \in \mathcal{H}^\infty(B) \cap C(\bar{B}, \mathbb{R}^d)$ такая, что $|u|_2 = 1$ всюду на S ?

Ясно только, что такая функция существует в случае четной размерности d , $u(z) = \bar{z}$, $z \in \mathbb{C}^{\frac{d}{2}}$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стейн И., Вейс Г. Введение в гармонический анализ на евклидовых пространствах. М., Мир, 1974.
2. Гофман К. Банаховы пространства аналитических функций. М. ИЛ. 1963.
3. Хавин В.П. Принцип неопределенности для одномерных потенциалов М.Рисса. - Докл.АН СССР, 1982, 264, № 3, 559-563.
4. Навин V.P., Jöricke В. On a class of uniqueness theorems for convolution. - Lect.notes in math. 1981, 864, 143-170.
5. Ёрикке Б., Хавин В.П. Принцип неопределенности для операторов, перестановочных со сдвигом. I. - Зап.науч. семин.ЛОМИ, 1979, 92, 134-170.

6. Ёриккe Б., Хавин В.П. Принцип неопределенности для операторов, перестановочных со сдвигом. II. - Зап.научн. семин.ЛОМИ, 1981, II3, 97-134.
7. Coifman R.R., Weis s G. Extensions of Hardy spaces and their use in analysis. - Bull.Amer.Math.Soc., 1977, 83, 569-645.
8. H a k i m M., S i b o n y N. Fonctions holomorphes bornees sur la boule unite de \mathbb{C}^n . - Inv.math., 1982, 67, N 2, 213-222.
9. L ø w E. A construction of inner functions on the unit ball in \mathbb{C}^p . - Inv.math., 1982, 64, N 2, 223-229.

A.B.Aleksandrov. Inner functions on the spaces of homogeneous type.

Summary

In the article the M.Hakim-N.Sibony-E.Løw construction of inner functions in the unit ball of \mathbb{C}^d is generalized to the space of homogeneous type.

The main result of the paper is stated as follows. For every positive continuous function H on the unit sphere S of \mathbb{R}^d there exists a function u harmonic in the unit ball B of \mathbb{R}^d such that ∇u is bounded in B and $|\nabla u| = H$ almost everywhere on S .