



# Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

Г. В. Осинникова, И. Н. Сергеев, О недостижимости центральных показателей в классе правильных систем, *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 1. Матем., мех.*, 1987, номер 4, 39–44

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.14.82

3 декабря 2024 г., 12:27:05



да следует, что пространства  $P_e E$  и  $P_e E$ , где  $E = L_2(T^n)$ , имеют одинаковую размерность.

Пусть  $\Omega$  — ограниченная область в  $\mathbb{R}^n$  ( $n \leq 4$ ) с достаточно гладкой границей. Рассматривается уравнение (1) с граничными условиями  $u|_{\partial\Omega} = \Delta u|_{\partial\Omega} = 0$ . Решения этой краевой задачи обозначаем  $z_\varepsilon(x)$ , а решения уравнения (2) с условием на границе  $u|_{\partial\Omega} = 0$  — через  $z_0(x)$ . Тогда теоремы 1, 2 и 3 переносятся на этот случай со следующими изменениями: дополнительно требуется условие  $f(0) = 0$ ; вместо пространства  $H_{4,\varepsilon}(T^n)$  рассматривается пространство

$$E = H_{4,\varepsilon}(T^n) \cap \{u : u|_{\partial\Omega} = \Delta u|_{\partial\Omega} = 0\}.$$

Соответственно функция Ляпунова для уравнения (1) существует в шаре  $B_R = \{u \in E : \|u\|_{4,\varepsilon} \leq R\}$ .

В доказательстве теоремы 3 компенсация невязки в выполнении граничных условий при переходе от собственных функций оператора  $A_0'(z_0)$  к собственным функциям оператора  $A_\varepsilon'(z_0)$  осуществляется с помощью функций пограничного слоя [4]. В остальном все доказательства аналогичны периодическому случаю. Граничные условия обеспечивают обращение в нуль всех интегралов по границе при интегрировании по частям.

Автор глубоко благодарен профессору М. И. Вишику за постановку задачи и подробное обсуждение получаемых результатов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабин А. В., Вишик М. И. Аттракторы эволюционных уравнений с частными производными и оценки их размерности // Успехи матем. наук. 1983. 38, № 4. 133—187.
2. Бабин А. В., Вишик М. И. Максимальные аттракторы полугрупп, соответствующих эволюционным дифференциальным уравнениям // Матем. сб. 1985. 126, № 3. 397—419.
3. Бабин А. В., Вишик М. И. Неустойчивые инвариантные множества полугрупп нелинейных операторов и их возмущения // Успехи матем. наук. 1986. 41, № 4. 3—34.
4. Вишик М. И., Люстерник Л. А. Регулярное вырождение и пограничный слой для линейных дифференциальных уравнений с малым параметром // Успехи матем. наук. 1957. 12, № 5. 3—122.
5. Гохберг И. Ц., Крейн М. Г. Введение в теорию линейных несамосопряженных операторов. М., 1965.

Поступила в редакцию  
28.11.85

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. I. МАТЕМАТИКА. МЕХАНИКА. 1987. № 4

УДК 517.926.4

Г. В. Осинникова, И. Н. Сергеев

#### О НЕДОСТИЖИМОСТИ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В КЛАССЕ ПРАВИЛЬНЫХ СИСТЕМ

Рассмотрим метрическое пространство  $\mathfrak{X}$  правильных линейных систем вида

$$\dot{x} = A(t)x, \quad x \in \mathbb{R}^n, \quad t \in \mathbb{R}^+, \quad (1)$$

задаваемых ограниченными кусочно непрерывными оператор-функциями  $A : \mathbb{R}^+ \rightarrow \text{Hom}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$  (и отождествляемых в дальнейшем с соответствующими функциями), с равномерной на полупрямой метрикой, определяемой нормой

$$|A| = \sup_{t \in \mathbb{R}^+} |A(t)| = \sup_{t \in \mathbb{R}^+} \sup_{|x|=1} |A(t)x|. \quad (2)$$

Напомним [1], что система  $A$  называется *правильной*, если выполнено равенство

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i(A) = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \int_0^t \text{tr} A(\tau) d\tau, \quad (3)$$

где  $\lambda_1(A) \geq \lambda_2(A) \geq \dots \geq \lambda_n(A)$  — характеристические показатели Ляпунова системы  $A$ .

Известно [2], что в пространстве всех (не обязательно правильных) систем вида (1) с нормой (2) *достижимыми* являются верхний и нижний *центральные показатели*

$$\Omega(A) = \lim_{T \rightarrow \infty} \overline{\lim}_{m \rightarrow \infty} \frac{1}{mT} \sum_{j=1}^m \ln |X(jT, (j-1)T)|, \quad (4)$$

$$\omega(A) = \lim_{T \rightarrow \infty} \overline{\lim}_{m \rightarrow \infty} \frac{1}{mT} \sum_{j=1}^m \ln |X^{-1}(jT, (j-1)T)|^{-1} \quad (5)$$

(где  $X(t, s)$  — оператор Коши системы (1)), что означает следующее: в любой окрестности какой-либо системы найдутся системы, у которых старшие или младшие показатели Ляпунова соответственно (даже *одновременно* [3]) сколь угодно близки к верхнему или нижнему центральным показателям исходной системы. Если же ограничиться только автономными или периодическими, вообще *приводимыми* (т. е. ляпуновски приводимыми к автономным [1]) системами вида (1), то для таких систем справедливы просто равенства  $\lambda_1(A) = \Omega(A)$ ,  $\lambda_n(A) = \omega(A)$ .

По-другому обстоит дело в классе правильных систем (который в определенном смысле достаточно широк [4] и содержит, в частности, все приводимые системы). В настоящей работе доказано, что в пространстве  $\mathfrak{R}$  центральные показатели, вообще говоря, недостижимы (теорема 3), а также могут не быть достижимыми одновременно (теорема 4). В случае  $n=2$  получены необходимые и достаточные условия их достижимости (теоремы 1, 2). Согласно результатам [5], аналогичные выводы можно сделать для пространства правильных систем с интегральной (в среднем на полупрямой) топологией.

Введем обозначения

$$\overline{\lambda}(A) = \overline{\lim}_{B \rightarrow A} \lambda(B), \quad \underline{\lambda}(A) = \underline{\lim}_{B \rightarrow A} \lambda(B),$$

$$\Omega_1(A) = \inf_{T > 0} \overline{\lim}_{m \rightarrow \infty} \frac{1}{mT} \sum_{j=1}^m \ln |X(jT, (j-1)T)|, \quad (6)$$

$$\chi(f) = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \int_0^t f(\tau) d\tau,$$

где  $A, B \in \mathfrak{R}$ ,  $\lambda: \mathfrak{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ .

Замечания [1].

1. Сумма показателей Ляпунова любой (не обязательно правиль-

ной) системы  $A$  не может быть меньше *нижнего* (и даже *верхнего*) *среднего*  $\chi(\text{tr } A)$  следа системы  $A$ .

2. Если  $A \in \mathfrak{R}$ , то существует *точное среднее* следа

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \int_0^t \text{tr } A(\tau) d\tau = \chi(\text{tr } A).$$

3. Если  $A \in \mathfrak{R}$ , то *характеристический показатель* любого решения  $x \neq 0$  системы  $A$  является *точным*, т. е. существует предел

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \ln |x(t)|.$$

4. Если  $A \in \mathfrak{R}$ , то *характеристический показатель* оператор-функции  $X(t, 0)$ , равный старшему показателю  $\lambda_1(A)$ , также является *точным*.

*Лемма 1. Для любой системы вида (1) верны утверждения:*

а)  $\lambda_n(A) \geq \omega(A)$ ;

б)  $\bar{\Omega}_1(A) \leq \Omega(A)$ , а кроме того, если в формуле (6) нижнюю грань по  $T > 0$  заменить пределом при  $T \rightarrow \infty$ , то число  $\Omega_1(A)$  при этом не изменится;

в) если  $A \in \mathfrak{R}$ , то  $\bar{\lambda}_1(A) \leq \Omega_1(A)$ .

Справедливость утверждений этой леммы выводится из равенств (4)–(6) в основном так же, как в § 7, 8, 13 [1] (наиболее существенное отличие, состоящее в замене верхнего среднего каждой  $C$ -функции  $R(t)$  ее нижним средним  $\chi(R)$ , в данном случае обусловлено замечанием 3).

*Лемма 2. Если  $n=2$  и  $A \in \mathfrak{R}$ , то*

$$\begin{aligned} \bar{\lambda}_1(A) + \lambda_2(A) &= \chi(\text{tr } A) = \lambda_1(A) + \bar{\lambda}_2(A), \\ \Omega_1(A) + \omega(A) &= \chi(\text{tr } A). \end{aligned} \quad (7)$$

*Доказательство.* Согласно равенству (3), при  $n=2$  функционалы  $(\lambda_1 + \lambda_2)(A) = \lambda_1(A) + \lambda_2(A)$  и  $\chi(\text{tr } A) = \chi(\text{tr } A)$  на пространстве  $\mathfrak{R}$  совпадают, причем последний из них непрерывен, поэтому

$$\bar{\lambda}_1(A) = \overline{(\chi(\text{tr}) - \lambda_2)}(A) = \chi(\text{tr } A) - \underline{\lambda}_2(A).$$

Аналогично устанавливается второе равенство леммы.

Далее, при  $n=2$  имеем

$$|X(t, s)| \cdot |X^{-1}(t, s)|^{-1} = \exp \int_s^t \text{tr } A(\tau) d\tau, \quad t \geq s \geq 0,$$

откуда получаем

$$\begin{aligned} \frac{1}{mT} \sum_{j=1}^m \ln |X(jT, (j-1)T)| &= \frac{1}{mT} \int_0^{mT} \text{tr } A(\tau) d\tau - \\ &- \frac{1}{mT} \sum_{j=1}^m \ln |X^{-1}(jT, (j-1)T)|^{-1}. \end{aligned}$$

Наконец, переходя в последнем равенстве к нижнему пределу при  $m \rightarrow \infty$  (и учитывая замечание 2), а затем к пределу при  $T \rightarrow \infty$ , получаем требуемое (см. формулы (5), (6) и лемму 1.6)).

*Теорема 1. Если  $n=2$  и  $A \in \mathfrak{R}$ , то следующие два условия эквивалентны:*

- 1)  $\bar{\lambda}_1(A) = \Omega_1(A)$ ;
- 2)  $\lambda_2(A) = \omega(A)$ .

**Доказательство.** Поскольку в силу леммы 2 справедливо соотношение

$$\Omega_1(A) - \bar{\lambda}_1(A) = \lambda_2(A) - \omega(A),$$

то из равенства нулю левой части этого соотношения следует равенство нулю правой его части и наоборот.

Таким образом, при  $n=2$  показатели  $\Omega_1(A)$  и  $\omega(A)$  либо оба недостижимы, либо оба достижимы. При этом последний случай имеет место, например, если достигим показатель  $\Omega(A)$ , критерием чего служат условия 2) и 3) следующей теоремы.

**Теорема 2.** Если  $n=2$  и  $A \in \mathfrak{R}$ , то следующие три условия эквивалентны:

- 1)  $\bar{\lambda}_1(A) = \Omega(A)$ ;
- 2)  $\Omega_1(A) = \Omega(A)$ ;
- 3)  $\Omega(A) + \omega(A) = \chi(\text{tr } A)$ ,

причем любое из них влечет за собой условие

- 4)  $\lambda_2(A) = \omega(A)$ .

**Доказательство.** Пусть выполнено условие 1), тогда в силу леммы 1. б), в) справедливы равенства

$$\bar{\lambda}_1(A) = \Omega_1(A) = \Omega(A),$$

означающие выполнение условий 2), а также 4) (см. теорему 1).

Далее, из 2), согласно равенству (7), вытекает 3).

Пусть, наконец, выполнено условие 3). В силу следствия 8.5 [6] существует система  $B$ , удовлетворяющая условиям

$$\lim_{t \rightarrow \infty} |B(t) - A(t)| = 0, \quad \lambda_2(B) = \omega(A), \quad \lambda_1(B) \leq \Omega(A),$$

а значит, и соотношениям (см. замечание 1)

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \int_0^t \text{tr}(B(\tau) - A(\tau)) d\tau = 0,$$

$$\chi(\text{tr } A) = \chi(\text{tr } B) \leq \lambda_1(B) + \lambda_2(B) \leq \Omega(A) + \omega(A) = \chi(\text{tr } A).$$

Поэтому получаем

$$\chi(\text{tr } B) = \lambda_1(B) + \lambda_2(B) = \Omega(A) + \omega(A),$$

т. е.  $B \in \mathfrak{R}$  и  $\lambda_1(B) = \Omega(A)$ , следовательно, выполнено условие 1). Теорема доказана.

**Теорема 3.** Для любого значения  $n > 1$  существует система  $A \in \mathfrak{R}$ , удовлетворяющая соотношениям

$$\omega(A) < \lambda_n(A) = \bar{\lambda}_1(A) < \Omega_1(A) < \Omega(A).$$

**Доказательство.** 1. Пусть  $P_1, P_2$  — ортогональные проекторы на две взаимно ортогональные прямые в  $\mathbb{R}^n$  соответственно. Положим

$$c(t) = \begin{cases} 2, & t \in [t_0; t_1], \\ 0, & t \in [t_{2k-1}; t_{2k}], \\ 3, & t \in [t_{2k}; t_{2k+1}], \end{cases}$$

где  $t_0 = 0$ ,  $t_k = 2^k$  при  $k \in \mathbb{N}$ . Тогда, как показывает подсчет,  $\chi(c) = 1$  и система  $C$  с оператор-функцией

$$C(t) = c(t)(P_1 - P_2)$$

удовлетворяет условиям

$$\Omega_1(C) = \chi(c) = -\omega(C), \quad \chi(\operatorname{tr} C) = 0, \quad \Omega(C) = 2.$$

2. Пусть система  $A$  задана оператор-функцией

$$A(t) = a(t)(P_1 - P_2),$$

где

$$a(t) = (-1)^{\lfloor \frac{t}{2^k} \rfloor} c(t) \text{ при } t \in [t_{2k}; t_{2k+2}[ , \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

Тогда имеем равенство  $\chi(\operatorname{tr} A) = 0$ , а для оператора Коши  $X$  системы  $A$  получаем

$$\overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \ln |X(t, 0)| = \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \int_0^t a(\tau) d\tau \leq \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} 3\sqrt{t} = 0,$$

т. е.  $\lambda_1(A) \leq 0$ , откуда  $A \in \mathfrak{R}$  (см. замечание 1).

3. Кроме того, для каждого значения  $T_k = 2^k$  при всех  $j > t_{2k}/T_k$  справедливо равенство

$$\ln |X(jT_k, (j-1)T_k)| = \int_{(j-1)T_k}^{jT_k} c(\tau) d\tau,$$

откуда  $\Omega(A) = \Omega(C)$ ,  $\Omega_1(A) = \Omega_1(C)$  (см. формулы (4), (6) и лемму 1.6), и при  $n=2$  в силу формулы (7) получаем  $\omega(A) = \omega(C)$  (в случае  $n > 2$  последнее равенство проверяется аналогично предыдущим).

4. Докажем, что для любой системы  $B \in \mathfrak{R}$ , удовлетворяющей условию

$$|B - A| < \varepsilon, \quad \varepsilon > 0, \quad (8)$$

выполнена оценка  $\lambda_1(B) \leq \varepsilon$ . Пусть, напротив, справедливо неравенство

$$\lambda_1(B) = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \ln |Y(t, 0)| = \lambda > \varepsilon,$$

где  $Y$  — оператор Коши системы  $B$  (см. замечание 4). Тогда для достаточно большого  $k \in \mathbb{N}$  имеем оценки

$$\ln |X(t_{2k}, 0)| \geq \left( \lambda - \frac{\lambda - \varepsilon}{4} \right) t_{2k}, \quad (9)$$

$$\ln |X(t_{2k-1}, 0)| \leq \left( \lambda + \frac{\lambda - \varepsilon}{4} \right) t_{2k-1},$$

а с учетом условия (8) получаем

$$\begin{aligned} \ln^+ |X(t_{2k}, 0)| &\leq \ln |X(t_{2k}, t_{2k-1})| + \ln |X(t_{2k-1}, 0)| \leq \\ &\leq \varepsilon(t_{2k} - t_{2k-1}) + \left( \lambda + \frac{\lambda - \varepsilon}{4} \right) t_{2k-1} = \left( \lambda - \frac{3(\lambda - \varepsilon)}{8} \right) t_{2k}, \end{aligned}$$

что противоречит неравенству (9).

5. Таким образом,  $\bar{\lambda}_1(A) \leq 0$ , и при  $n=2$  в силу леммы 2 получаем  $\bar{\lambda}_1(A) = \lambda_n(A)$  (в случае  $n > 2$  последнее соотношение вытекает из неравенства  $\lambda_n(A) \geq 0$ , доказательство которого можно провести аналогично пункту 4). Теорема доказана.

Как видно из теоремы 3, для некоторых систем  $A \in \mathfrak{R}$  все три показателя  $\omega(A)$ ,  $\Omega_1(A)$  и  $\Omega(A)$  недостижимы. Наконец, следующая теорема утверждает, что показатель  $\Omega(A)$  может быть недостижимым

даже в случае достижимости двух других показателей, откуда, в частности, следует неэквивалентность условий 1) и 4) теоремы 2.

**Теорема 4.** Для любого значения  $n > 1$  существует система  $A \in \mathfrak{R}$ , удовлетворяющая соотношениям

$$\omega(A) = \Omega_1(A) < \Omega(A).$$

Доказательство этой теоремы дословно повторяет пункты 1—3 доказательства теоремы 3 с той лишь разницей, что последовательность чисел  $t_k$  выбирается по-другому:

$$t_0 = 0, \quad t_1 = 2, \quad t_{2k} = (2t_{2k-1})^2, \quad t_{2k+1} = 3t_{2k} - 2t_{2k-1} \quad \text{при } k \in \mathbb{N},$$

откуда  $\chi(c) = 0$ .

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Былов Б. Ф., Виноград Р. Э., Гробман Д. М., Немыцкий В. В. Теория показателей Ляпунова и ее приложения к вопросам устойчивости. М., 1966.
2. Миллионщиков В. М. Доказательство достижимости центральных показателей//Сиб. матем. журн. 1969. 10, № 1. 99—104.
3. Диб К. А. Одновременная достижимость центральных показателей//Дифференц. уравнения. 1974. 10, № 12. 2125—2136.
4. Миллионщиков В. М. Метрическая теория линейных систем дифференциальных уравнений//Докл. АН СССР. 1968. 179, № 1. 20—23.
5. Сергеев И. Н. Подвижность показателей Ляпунова при малых в среднем возмущениях в классе правильных систем//Дифференц. уравнения. 1985. 21, № 11. 2016—2017.
6. Сергеев И. Н. К теории показателей Ляпунова линейных систем дифференциальных уравнений//Тр. Семинара им. И. Г. Петровского. 1983. Вып. 9. 111—166.

Поступила в редакцию  
17.12.85