

Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

М. А. Шубин, О некоторых свойствах псевдодифференциальных операторов с негладкими символами,
Докл. АН СССР, 1972, том 207, номер 3, 551–553

<https://www.mathnet.ru/dan37277>

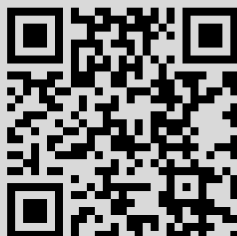
Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<https://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.9.175

14 мая 2025 г., 05:10:49



М. А. ШУБИН

**О НЕКОТОРЫХ СВОЙСТВАХ ПСЕВДОДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ
ОПЕРАТОРОВ С НЕГЛАДКИМИ СИМВОЛАМИ**

(Представлено академиком И. Г. Петровским 10 IV 1972)

В этой работе рассматриваются псевдодифференциальные операторы в \mathbf{R}^n , заданные вейлевским символом. Обычные условия гладкости, налагаемые на символ, заменены здесь некоторым не использованным ранее условием, означающим, что символ мало отличается на бесконечности от своего усреднения.

1. Пусть $a(x, \xi)$ — измеримая комплекснозначная функция на $\mathbf{R}_x^n \times \mathbf{R}_\xi^n$. Такой функции мы будем сопоставлять оператор \hat{a} в $L^2(\mathbf{R}^n)$ (вообще говоря, неограниченный) по формуле

$$(\hat{a}u)(x) = \frac{1}{(2\pi)^n} \int a\left(\frac{x+y}{2}, \xi\right) e^{i\langle x-y, \xi \rangle} u(y) dy d\xi.$$

В этом случае говорят, что $a(x, \xi)$ есть вейлевский или симметричный символ оператора \hat{a} .

Введем оператор G гауссовского усреднения символов:

$$(Ga)(x, \xi) = \frac{2^n}{\pi^n} \int e^{-2[(x-x')^2 + (\xi-\xi')^2]} a(x', \xi') dx' d\xi'.$$

Будем в дальнейшем рассматривать символы $a(x, \xi)$, удовлетворяющие одному из трех следующих ограничений:

$$|a(x, \xi)| < M, \quad (x, \xi) \in \mathbf{R}_x^n \times \mathbf{R}_\xi^n; \quad (1)$$

$$a(x, \xi) \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad |x| + |\xi| \rightarrow +\infty; \quad (2)$$

существует такое целое $N \geq 0$, что

$$[(1-G)^N a] \in L^2(\mathbf{R}_x^n \times \mathbf{R}_\xi^n). \quad (3)$$

Теорема 1. Пусть выполнены условия (1) и (3).

Тогда оператор \hat{a} ограничен в $L^2(\mathbf{R}^n)$.

Обратно, если оператор \hat{a} ограничен, то его символ $a(x, \xi)$ ограничен тогда и только тогда, когда ограничена функция $(1-G)^N a$.

Теорема 2. Пусть выполнены условия (2) и (3).

Тогда оператор \hat{a} вполне непрерывен в $L^2(\mathbf{R}^n)$.

Обратно, если \hat{a} вполне непрерывен, то условие (2) выполняется для $a(x, \xi)$ тогда и только тогда, когда оно выполняется для $(1-G)^N a$.

Теорема 3. Если выполнено условие (1), то оператор \hat{a} ограничен тогда и только тогда, когда при некотором целом $N \geq 0$ ограничен оператор с вейлевским символом $(1-G)^N a$.

Теорема 4. Если выполнено условие (2), то оператор \hat{a} вполне непрерывен тогда и только тогда, когда при некотором целом $N \geq 0$ вполне непрерывен оператор с вейлевским символом $(1 - G)^N a$.

2. Доказательство теорем 1 — 4. Мы выведем теоремы 1 — 4 из результатов Ф. А. Березина о виковских и антивиковских символах операторов (см. (1)), а также из принадлежащего В. Л. Ройтбурду (2) замечания о связи этих символов с символом Вейля. Это замечание состоит в том, что оператор с антивиковским символом $a(x, \xi)$ имеет символ Вейля, равный $(Ga)(x, \xi)$, а оператор с символом Вейля $a(x, \xi)$ имеет виковский символ $(Ga)(x, \xi)$. Из свойств антивиковского и виковского символов мы будем использовать следующие (см. (1)):

если антивиковский символ ограничен, то и оператор ограничен;

если антивиковский символ стремится к 0 при $|x| + |\xi| \rightarrow +\infty$, то оператор вполне непрерывен;

если оператор ограничен, то его виковский символ ограничен;

если оператор вполне непрерывен, то его виковский символ стремится к 0 при $|x| + |\xi| \rightarrow +\infty$.

Наконец, нам понадобится тот факт, что норма Гильберта — Шмидта оператора с вейлевским символом $a(x, \xi)$ равна норме функции $a(x, \xi)$ в $L^2(\mathbb{R}_x^n \times \mathbb{R}_\xi^n)$ (см., например, (3)).

Перейдем к доказательству теорем 1 — 4. Заметим, что из (1) вытекает, что оператор с антивиковским символом $a(x, \xi)$ или, что то же самое, с вейлевским символом $(Ga)(x, \xi)$ ограничен. Поэтому оператор \hat{a} ограничен тогда и только тогда, когда ограничен оператор с вейлевским символом $(1 - G)a$. Повторяя это рассуждение, мы получим, что при условии (1) ограниченность \hat{a} равносильна ограниченности оператора с вейлевским символом $(1 - G)^N a$. Теорема 3 доказана. Аналогично доказывается теорема 4.

Пусть теперь выполнено условие (3). Это условие означает, что оператор с вейлевским символом $(1 - G)^N a$ является оператором Гильберта — Шмидта, а значит, ограничен и вполне непрерывен. Поэтому, если дополнительно выполнено условие (1), то \hat{a} ограничен в силу теоремы 3. Пусть, наоборот, оператор \hat{a} ограничен. Тогда его виковский символ Ga ограничен. Аналогично, если оператор \hat{a} вполне непрерывен, то $(Ga)(x, \xi)$ стремится к 0 при $|x| + |\xi| \rightarrow +\infty$. Поэтому разность $a - (1 - G)^N a$ ограничена (соответственно стремится к 0). Отсюда уже вытекают теоремы 1 и 2.

3. Обозначим через G_ρ^m (m — действительное число, $\rho > 0$) класс символов $a(x, \xi)$, удовлетворяющих оценкам

$$|\partial_x^\alpha \partial_\xi^\beta a(x, \xi)| \leq C_{\alpha\beta} (1 + |x| + |\xi|)^{m - \rho(|\alpha| + |\beta|)};$$

этот класс был введен и изучен в работе (4).

Предложение 1. Если $a \in G_\rho^m$, то $(1 - G)^N a \in G_\rho^{m - N\rho}$.

Доказательство. Достаточно, разумеется, проверить, что $(1 - G)a \in G_\rho^{m - \rho}$. Введем обозначение $y = (x, \xi)$. Тогда имеем

$$[(1 - G)a](y) = \frac{2^n}{\pi^n} \int e^{-2|y - y'|^2} [a(y) - a(y')] dy';$$

$$\begin{aligned} [\partial_y^\gamma (1 - G)](y) &= \frac{2^n}{\pi^n} \int [\partial_{y'}^\gamma e^{-2|y - y'|^2}] [a(y) - a(y')] dy' + \\ &+ \frac{2^n}{\pi^n} \int e^{-2|y - y'|^2} \partial_{y'}^\gamma a(y) dy' = \frac{2^n}{\pi^n} \int e^{-2|y - y'|^2} [(\partial^\gamma a)(y) - (\partial^\gamma a)(y')] dy = I \end{aligned}$$

(здесь использован тот факт, что $\partial_v^\nu e^{-2|v-v'|^2} = (-1)^{|\nu|} \partial_{v'}^\nu e^{-2|v-v'|^2}$ и произведено интегрирование по частям).

Разобьем интеграл I в сумму двух: $I = I_1 + I_2$, где

$$I_1 = \int_{|v-v'| \leq |v|/2} \dots dy', \quad I_2 = \int_{|v-v'| > |v|/2} \dots dy'$$

(подынтегральная функция в I_1 и I_2 одна и та же и равна подынтегральной функции в интеграле I).

Заметим, что для I_2 в силу быстрого убывания экспоненты выполнена оценка

$$|I_2(y)| \leq C_N (1 + |y|)^{-N}, \quad N \text{ любое.}$$

Оценим I_1 :

$$\begin{aligned} |I_1| &\leq \frac{2^n}{\pi^n} \int_{|v-v'| \leq |v|/2} e^{-2|v-v'|^2} |(\partial^\nu a)(y) - (\partial^\nu a)(y')| dy' \leq \\ &\leq \frac{2^n}{\pi^n} \int_{|v-v'| \leq |v|/2} e^{-2|v-v'|^2} \sum_{j=1}^{2n} |\partial^{\nu+e_j} a(y + \theta_j(y, y')(y' - y))| dy', \end{aligned}$$

где $0 \leq \theta_j(y, y') \leq 1$, $e_j = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$ (единица на j -м месте). Заметим теперь, что из $|y - y'| \leq 1/2 |y|$ вытекает

$$1/2 |y| \leq |y + \theta_j(y, y')(y' - y)| \leq 3/2 |y|.$$

Поэтому

$$|I_1| \leq \frac{2^n}{\pi^n} \int_{|v-v'| \leq |v|/2} e^{-2|v-v'|^2} C_\nu (1 + |y|)^{m-\rho(|\nu|+1)} dy' \leq C_\nu (1 + |y|)^{m-\rho(|\nu|+1)},$$

что и требовалось. Предложение 1 доказано.

Предложение 1 показывает, что к символам класса G_ρ^m применима вся изложенная теория. В частности, оператор с вейлевским символом класса G_ρ^m ограничен тогда и только тогда, когда ограничен его символ, и вполне непрерывен тогда и только тогда, когда символ стремится к 0 при $|x| + |\xi| \rightarrow \infty$. Разумеется, это может быть доказано обычными методами теории псевдодифференциальных операторов. В доказательстве предложения 1 имеется очевидная аналогия с обычным доказательством ограниченности Кона и Ниренберга (см. (3)). Мы привели здесь это рассуждение, чтобы показать, каким образом оценки производных символа связаны с требованием (3).

Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова

Поступило
27 III 1972

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ Ф. А. Березин, Матем. сборн., 86, № 4, 578 (1971). ² В. Л. Ройтбурд, ДАН, 201, № 3, 545 (1971). ³ Ф. А. Березин, Тр. Московск. матем. общ., 17, 117 (1967). ⁴ М. А. Шубин, ДАН, 196, № 2, 316 (1971). ⁵ Дж. Дж. Кон, Л. Ниренберг, в сборн. Псевдодифференциальные операторы, М., 1967, стр. 9.