

ребований к гладкости форм разрывов (не участвующих непосредственно в расчетных соотношениях) и здесь не возникает вопросов о неустойчивости ударных волн.

Величина v или непрерывна (в скачках уплотнения), или в контактном разрыве должна вычисляться односторонними операциями (как и энтропия). Для иллюстрации на фиг. 5, 6 дано положение ударной волны и поперечное распределение давления по времени при расчете методом установления обтекания клина с $\theta=45^\circ$ и $M=2$ (квадратики — один шаг, треугольники — три шага, точки — пятнадцать шагов по времени, сплошная линия — точное стационарное решение в этом сечении).

Литература

1. Чушкин П. И. Метод характеристик для пространственных сверхзвуковых течений // Тр. ВЦ АН СССР. М., 1968.
2. Магомедов К. М., Холодов А. С. О построении разностных схем для уравнений гиперболического типа на основе характеристических соотношений // Ж. вычисл. матем. и матем. физ. 1969. Т. 9. № 2. С. 373–386.
3. Лунев В. В., Капитанец П. И. Расчет течений с газодинамическими разрывами // Гагаринские чтения по космонавтике и авиации 1983 г. М.: Наука, 1985. С. 166–167.
4. Крайко А. Н., Макаров В. Е., Тилляева Н. И. К численному построению фронтов ударных волн // Ж. вычисл. матем. и матем. физ. 1980. Т. 20. № 3. С. 716–723.
5. Сейлас Н. Д. Применение метода подгонки скачка для расчета двумерных сверхзвуковых течений // Ракетная техн. и космонавтика. 1976. № 5. С. 49–55.

Поступила в редакцию 24.VII.1986
Переработанный вариант 23.VI.1987

УДК 519.85

ОБОБЩЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ МОДИФИЦИРОВАННОЙ ФУНКЦИИ ЛАГРАНЖА ДЛЯ РЕШЕНИЯ ОБЩЕЙ ЗАДАЧИ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ ¹⁾

СТЕРЛИН А. М.

(Горький)

В работах [1], [2] для решения задач математического программирования с ограниченными неравенствами были предложены модифицированные функции Лагранжа на основе барьерных функций. В данной статье штрафные функции расширены для учета ограничений равенства.

Рассматривается задача математического программирования

$$(1a) \quad f(x) \leftarrow \min, \quad x \in \Omega,$$

$$(1b) \quad \Omega = \{x \in R_n \mid h_i(x) \geq 0, i=1, 2, \dots, m, h_i(x) = 0, i=m+1, \dots, l\}.$$

Пусть x^* — решение задачи (1), I — множество номеров активных в точке x^* ограничений и

$$(2) \quad L(x, \lambda) = f(x) - \sum_{i=1}^l \lambda_i h_i(x)$$

является функцией Лагранжа задачи (1). В предположениях гладкости f , h и линейной независимости векторов $\{\partial h_i(x^*)/\partial x, i \in I\}$ в x^* однозначно определен вектор множителей Лагранжа λ^* .

¹⁾ Полный текст статьи депонирован в ВИНТИ, 1987, № 7402-87, 8с.

Предположим дополнительно, что $\lambda_i^* \neq 0$, $i \in I$, и выполнены достаточные условия оптимальности второго порядка: существует $a > 0$ такое, что

$$(3) \quad \left(\frac{\partial^2 L}{\partial x^2} (x^*, \lambda^*) S, S \right) \geq (S, S)$$

для любого $S \in M$, где

$$(4) \quad M = \left\{ S \in R_n \mid \left(S, \frac{\partial h_i}{\partial x} (x^*) \right) = 0, i \in I \right\}.$$

Рассмотрим функцию $F(x, \lambda, \delta)$ вида

$$(5) \quad F(x, \lambda, \delta) = f(x) - \sum_{i=1}^m \lambda_i \frac{\ln [1 + \delta h_i(x)]}{\delta} - \\ - \sum_{i=m+1}^l |\lambda_i| \frac{\ln [1 + \delta \operatorname{sign}(\lambda_i) h_i(x)]}{\delta},$$

которую назовем внутренней модифицированной функцией Лагранжа (в.м.ф.Л.) [1], [2].

Теорема 1. При выполнении предположений, перечисленных выше, существует $\hat{\delta} > 0$ такое, что для любого $\delta > \hat{\delta}$ в точке x^* достигается локальный минимум функции $F(x, \lambda^*, \delta)$.

Сформулированная теорема не дает способа вычисления x^* , так как вектор λ^* неизвестен. Следует ожидать, что при λ , близких к λ^* , функция $F(x, \lambda, \delta)$ имеет локальный минимум в окрестности x^* .

Теорема 2. Для любого $\delta > \hat{\delta}$ существуют окрестности U_x, U_λ точек x^*, λ^* такие, что для любого $\lambda \in U_\lambda$ существует единственное решение $x_\lambda \in U_x$ системы $dF(x, \lambda, \delta)/dx = 0$. Вектор-функция x_λ является непрерывно дифференцируемой по λ . При любом $\lambda \in U_\lambda$ вектор x_λ — локальный минимум $F(x, \lambda, \delta)$.

Рассмотрим задачу математического программирования

$$(6) \quad \Phi(\lambda, \delta) \leftarrow \max, \quad \lambda \in U, \quad U = \{\lambda \in R_l \mid \lambda_i \geq 0, i = 1, 2, m\},$$

где $\Phi(\lambda, \delta) = F(x_\lambda, \lambda, \delta)$.

Теорема 3. При $\delta > \hat{\delta}$ решение задачи (6) достигается в точке λ^* .

Полученные в теоремах 1–3 результаты дают основу для создания вычислительных алгоритмов, основанных на в.м.ф.Л. Общая схема алгоритмов может быть описана следующим образом: выбираются начальные векторы x^0, λ^0 , подбирается значение δ такое, чтобы начальная точка x_0 была допустимой. Далее полагаются

$$(7) \quad x^{k+1} = \arg \min_{x \in D_\delta} F(x, \lambda^k, \delta), \quad \lambda^{k+1} = \lambda^k + \Delta \lambda^k.$$

Поправки $\Delta \lambda^k$ можно определять различными способами, например

$$(8) \quad \Delta \lambda_i^{(k)} = -\alpha |\lambda_i^k| \log \{1 + \delta \operatorname{sign}[\lambda_i^k h_i(x^{k+1})]\}, \quad i = 1, 2, \dots, l.$$

Для проверки принципиальной возможности решения задач с ограничениями типа равенства реализован алгоритм (7), (8) с использованием для безусловной оптимизации метода прямого поиска Хука — Дживса [3]. Решен ряд тестовых примеров из [3] различной размерности. Самой сложной была задача № 20 с числом переменных 24, содержащая 14 ограничений в виде равенств, 6 ограничений в виде неравенств и 24 ограничения, задающих верхние границы изменения переменных. Получено решение на уровне результатов, приведенных в [4].

В заключение отметим, что предлагаемый в данной статье метод устраняет характерную для алгоритмов, основанных на барьерных функциях, проблему выбора допустимой начальной точки.

Литература

1. Калинин И. Н., Стерлин А. М. Об одном варианте модифицированной функции Лагранжа // Докл. АН СССР. 1982. Т. 267. № 4. С. 787–789.

2. Калинин И. Н., Стерлин А. М. Внутренняя модифицированная функция Лагранжа в нелинейном программировании // Комбинаторно-алгебраич. методы в прикл. матем. Горький, 1983. С. 123-133.
3. Химмельблау Д. Прикладное нелинейное программирование. М.: Мир, 1975.
4. Поляк Б. Т. Введение в оптимизацию. М.: Наука, 1983.

Поступила в редакцию 7.VII.1986
Переработанный вариант 6.II.1987

УДК 519.6:533.7

О ПРЕОБРАЗОВАНИЯХ ПОДОБИЯ МАТРИЦ В СТАЦИОНАРНЫХ УРАВНЕНИЯХ ГАЗОВОЙ ДИНАМИКИ ¹⁾

ПОГОРЕЛОВ Н. В.

(Москва)

Вопросы точности, устойчивости и экономичности получения решений задач газовой динамики существенно связаны с учетом характеристических свойств пространственных уравнений при разработке соответствующих алгоритмов. Исследование спектральных свойств и задача симметризации матриц коэффициентов для нестационарных уравнений газовой динамики и их обобщений представлены в [1], [2]. Специфика характеристических свойств стационарной системы уравнений не дает возможности переносить на них результаты упомянутых работ. В особенности это касается проблемы одновременной симметризации матриц коэффициентов, так как регулярного алгоритма для ее решения не существует.

Рассмотрим систему уравнений Эйлера в квазилинейном виде в декартовых координатах $x_1=x$, $x_2=y$, $x_3=z$: $A_i \partial U / \partial x_i = 0$. Здесь $U = \|\rho, u, v, w, p\|^T$. Матрицы A_i зависят от плотности ρ , компонент скорости $u_1=u$, $u_2=v$, $u_3=w$, давления p и скорости звука $c=c(p, \rho)$. При выполнении дифференцируемого взаимно однозначного преобразования независимых переменных $\xi = \xi(x, y, z)$, $\eta = \eta(x, y, z)$, $\zeta = \zeta(x, y, z)$ система примет вид

$$(1) \quad \frac{\partial U}{\partial \xi} + B \frac{\partial U}{\partial \eta} + C \frac{\partial U}{\partial \zeta} = 0,$$

где $A = \xi_{x_i} A_i$, $B = A^{-1}(\eta_{x_i} A_i)$, $C = A^{-1}(\zeta_{x_i} A_i)$.

Система (1) является ξ -гиперболической в точке (x, U) , если существуют неособенные матрицы $S_B(\alpha, \beta)$, $S_C(\alpha, \gamma)$ такие, что

$$S_B^{-1} B S_B = \text{diag}\{\lambda_j^B\}, \quad S_C^{-1} C S_C = \text{diag}\{\lambda_j^C\}, \quad j=1, \dots, 5.$$

Здесь $\alpha = (\xi_x, \xi_y, \xi_z)$, $\beta = (\eta_x, \eta_y, \eta_z)$, $\gamma = (\zeta_x, \zeta_y, \zeta_z)$. При этом нормы матриц S_B и S_C должны быть равномерно ограничены по x , α , β , γ .

Без ограничения общности можно рассмотреть только диагонализацию матрицы B :

$$B = \begin{pmatrix} VQ^2 & -\rho d_1 U & -\rho d_2 U & -\rho d_3 U & \alpha_1 d_1 + \alpha_2 d_2 + \alpha_3 d_3 \\ 0 & Q^2 V + \alpha_1 c^2 d_1 & \alpha_1 c^2 d_2 & \alpha_1 c^2 d_3 & -U d_1 + r_1 c^2 \\ 0 & \alpha_2 c^2 d_1 & Q^2 V + \alpha_2 c^2 d_2 & \alpha_2 c^2 d_3 & -U d_2 + r_2 c^2 \\ 0 & \alpha_3 c^2 d_1 & \alpha_3 c^2 d_2 & Q^2 V + \alpha_3 c^2 d_3 & -U d_3 + r_3 c^2 \\ 0 & -\rho c^2 d_1 U & -\rho c^2 d_2 U & -\rho c^2 d_3 U & (UV - qc^2) U \end{pmatrix}.$$

Здесь $U = \alpha_1 u + \alpha_2 v + \alpha_3 w$, $V = \beta_1 u + \beta_2 v + \beta_3 w$ — контравариантные компоненты вектора скорости по координатам ξ , η , $Q^2 = U^2 - (sc)^2$, $s^2 = \alpha_1^2 + \alpha_2^2 + \alpha_3^2$, $q = \alpha_1 \beta_1 + \alpha_2 \beta_2 + \alpha_3 \beta_3$, $r_1 = \alpha_2(\alpha_1 \beta_2 - \alpha_2 \beta_1) + \alpha_3(\alpha_1 \beta_3 - \alpha_3 \beta_1)$, $r_2 = \alpha_1(\alpha_2 \beta_1 - \alpha_1 \beta_2) + \alpha_3(\alpha_2 \beta_3 - \alpha_3 \beta_2)$, $r_3 = \alpha_1(\alpha_3 \beta_1 - \alpha_1 \beta_3) + \alpha_2(\alpha_3 \beta_2 - \alpha_2 \beta_3)$, $d_i = \alpha_i V - \beta_i U$.

¹⁾ Полный текст статьи депонирован в ВИНТИ, 1987, № 7403-B87, 12с.