



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

Е. П. Голубева, О. М. Фоменко, Замечание об
асимптотическом распределении целых точек
на большой трехмерной сфере,
Зап. научн. сем. ЛОМИ, 1990, том 185, 22–28

<https://www.mathnet.ru/zns14830>

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<https://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.14.83

18 мая 2025 г., 22:37:31



ЗАМЕЧАНИЕ ОБ АСИМПТОТИЧЕСКОМ РАСПРЕДЕЛЕНИИ
ЦЕЛЫХ ТОЧЕК НА БОЛЬНОЙ ТРЕХМЕРНОЙ СФЕРЕ

0. Основная цель настоящей статьи - показать, что оценки коэффициентов Фурье модулярных форм полупцелого веса, равномерные по номеру коэффициента n и весу k , можно получать в различных формах в зависимости от соотношения между величинами n и k .

При этом оказывается, что для приложений иногда при больших k лучше иметь более слабую оценку по n , но более сильную по весу. Это демонстрируется на примере задачи о распределении целых точек на большой трехмерной сфере $S_{\mathbb{F}_3}$, в которой здесь получено продвижение по сравнению с первым нашим результатом на эту тему [1] и результатом работы [2]. (Разумеется, то же самое относится к произвольной тернарной квадратичной форме.) В [2] используется формула суммирования [3], приводящая к оценке по n такой же, как в работах Иванца [4] и Дьюка [5], т.е., по-видимому, предельной для этого метода, но сравнительно слабой по весу. Заметим, что [1], [2] и настоящая работа базируются на основном результате Иванца [4] и лемме 3 [1], в которой строится аналог "стаканчика Виноградова" по сферическим функциям. Заметим также, что в рассматриваемой задаче можно получить и дальнейшие усиления. Например, можно использовать при малых весах оценку работы [2], а при больших - оценку настоящей работы; кроме того, более изощренное применение бесселевых функций также может привести к уточнению доказываемых нами фактов. К сожалению, все эти результаты будут далеки от ожидаемых.

Настоящую статью мы посвящаем семидесятипятилетию со дня рождения академика Ю. В. Линника, работа которого [6] является фундаментальным (и длительное время была единственным) вкладом в рассматриваемую здесь задачу о распределении целых точек на $S_{\mathbb{F}_3}$.

1. Сформулируем теперь полученный нами результат. Пусть $Q(X) = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2$, $X = (x_1, x_2, x_3)$; $r(n)$ - количество целочисленных решений уравнения

$$Q(X) = n. \quad (I)$$

ТЕОРЕМА. Пусть $n \equiv 1, 2, 3, 5, 6 \pmod{8}$ и $r(n, \Omega)$ - количество решений уравнения (I) таких, что $Y = X/\sqrt{n} \in \Omega$, где Ω - произвольная выпуклая область с кусочно-гладкой границей на единичной сфере $S: Q(Y) = 1$. Тогда

$$\tau(n, \Omega) = \mu(\Omega) \tau(n) + O(n^{\frac{1}{2}-\gamma+\epsilon}),$$

где

$$\frac{1}{113} < \gamma = \frac{7}{785} < \frac{1}{112},$$

$\mu(\Omega)$ - мера, пропорциональная объему конуса с центром в O и основанием Ω , нормированная условием $\mu(S) = 1$, $\epsilon > 0$ - фиксированное сколь угодно малое положительное число, $O = O_\epsilon$.

2. В настоящем пункте будет получена равномерная (по весу k) оценка коэффициентов Фурье параболических форм полуполого веса.

Пусть $k = \frac{1}{2} + l$, где $l \geq 2$ - целое число, $N \equiv 0 \pmod{4}$ и $\Gamma_0(N)$ - хорошо известная конгруэнц-подгруппа. Линейное пространство $S_k(\Gamma)$ параболических форм $f(z)$ веса k относительно $\Gamma = \Gamma_0(N)$ является конечномерным гильбертовым пространством с внутренним произведением (f, g) . Пусть

$$f(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \hat{f}(n) e(nz)$$

- разложение Фурье функции f . Выберем ортонормированный базис $\{f_j(z)\}_{j=1}^J$ пространства $S_k(\Gamma)$, $\Gamma = \Gamma_0(N)$, где $J = \dim_{\mathbb{C}} S_k(\Gamma)$; $(f_i, f_j) = 0$, если $i \neq j$; $(f_j, f_j) = 1$.

В лемме I мы получим для случая ортонормированного базиса $\{f_j(z)\}_{j=1}^J$ и бесквадратных n равномерную по весу k оценку $\hat{f}_j(n)$.

ЛЕММА I. Пусть $k = \frac{1}{2} + l$ ($l \geq 2$ - целое), $j = 1, \dots, J$; тогда для бесквадратных n

$$\hat{f}_j(n) \ll \frac{(4\pi)^{\frac{k-1}{2}}}{\sqrt{\Gamma(k-1)}} \left\{ k^{\frac{3}{16}} n^{\frac{k}{2} - \frac{1}{4} - \frac{1}{40} + \epsilon} + k^{\frac{85}{32}} n^{\frac{k}{2} - \frac{1}{4} - \frac{7}{160} + \epsilon} \right\},$$

причем \ll - константа зависит лишь от N и ϵ , где ϵ - фиксированное сколь угодно малое положительное число.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Как показано в работе [4],

$$\frac{\Gamma(k-1)}{(4\pi n)^{k-1}} \sum_{j=1}^J |\hat{f}_j(n)|^2 \ll$$

$$\ll P + \sum_{Q_0 \in Q_0} \left| \sum_{c \equiv 0 \pmod{Q_0}} c^{-1} K(n, n; c) J_{k-1}\left(\frac{4\pi n}{c}\right) \right| \log P,$$

где \ll -константа является абсолютной; $Q_0 = \{pN ; P < p \leq 2P, p \nmid 2n\}$, где p означает простое число; $K(m, n; c)$ - обобщенная сумма Клоостермана (сумма Салье):

$$K(m, n; c) = \sum_{d \pmod{c}} \varepsilon_d^{-2k} \left(\frac{c}{d}\right) e\left(\frac{md + nd}{c}\right),$$

где

$$\varepsilon_d = \begin{cases} 1, & \text{если } d \equiv 1 \pmod{4}, \\ i, & \text{если } d \equiv -1 \pmod{4}, \end{cases}$$

и $\left(\frac{c}{d}\right)$ - обобщенный символ Кронекера; $J_{k-1}(\cdot)$ - бесселева функция порядка $k-1$. Пусть

$$K_{Q_0}(x) = \sum_{\substack{c \leq x \\ c \equiv 0 \pmod{Q_0}}} c^{-\frac{1}{2}} K(n, n; c) e\left(\frac{2\gamma n}{c}\right),$$

где $-1 \leq \gamma \leq 1$ и $Q_0 \equiv 0 \pmod{8}$. Иванец [4] доказал следующую замечательную оценку: для бесквадратного n и $N \equiv 0 \pmod{8}$ имеем

$$\sum_{Q_0 \in Q_0} |K_{Q_0}(x)| \ll$$

(2)

$$\ll \left[xP^{-\frac{1}{2}} + xn^{-\frac{1}{2}} + (x+n)^{\frac{5}{8}} \left(x^{\frac{1}{4}} P^{\frac{3}{8}} + n^{\frac{1}{8}} x^{\frac{1}{8}} P^{\frac{1}{4}} \right) \right] \tau(n) (\log nx)^2$$

где \ll — константа является абсолютной.
 Пусть ниже $X = n^{13/14} P^{3/14}$, $P = n^{1/10} k^{7/2}$. Для
 доказательства леммы I разобьем суммирование по c в

$$\sum = \sum_{Q_0 \in Q_0} \left| \sum_{\substack{c \equiv 0 \pmod{Q_0} \\ c \leq X}} c^{-1} K(n, n; c) J_{k-1}\left(\frac{4\pi n}{c}\right) \right|$$

на три части (а не на две, как в [I]):

1) $c \leq X$; 2) $X < c \leq 4\pi n/k^2$; 3) $4\pi n/k^2 < c$.

Тогда

$$\sum \ll \sum_1 + \sum_2 + \sum_3,$$

где

$$\sum_1 = \sum_{Q_0 \in Q_0} \left| \sum_{\substack{c \equiv 0 \pmod{Q_0} \\ c \leq X}} c^{-1} K(n, n; c) J_{k-1}\left(\frac{4\pi n}{c}\right) \right|,$$

$$\sum_2 = \sum_{Q_0 \in Q_0} \left| \sum_{\substack{c \equiv 0 \pmod{Q_0} \\ X < c \leq 4\pi n/k^2}} c^{-1} K(n, n; c) J_{k-1}\left(\frac{4\pi n}{c}\right) \right|,$$

$$\sum_3 = \sum_{Q_0 \in Q_0} \left| \sum_{\substack{c \equiv 0 \pmod{Q_0} \\ c > 4\pi n/k^2}} c^{-1} K(n, n; c) J_{k-1}\left(\frac{4\pi n}{c}\right) \right|.$$

Сумму \sum_1 оцениваем с помощью классической оценки

$$|K(n, n; c)| \ll (n, c)^{1/2} c^{1/2} \tau(c)$$

и оценки, показанной в [I]:

$$J_{k-1}(z) \ll \frac{1}{\sqrt{z}} \quad \text{при } z \geq k^2, \quad (3)$$

где \ll - константа является абсолютной.

Переходим к \sum_2 . Мы пользуемся оценкой Иванца (2) и при суммировании по частям оценкой

$$J_{k-1}\left(4\pi\frac{n}{c}\right) - J_{k-1}\left(4\pi\frac{n}{c+Q_0}\right) \ll \\ \ll J'_{k-1}(z) \frac{nQ_0}{c(c+Q_0)} \ll \sqrt{\frac{c}{n}} \frac{nP}{c^2},$$

где $\frac{4\pi n}{c} \gg z \gg \frac{4\pi n}{c+Q_0}$;

$$J'_{k-1}(z) \ll \frac{1}{\sqrt{z}}, \quad (4)$$

если $z \gg k^2$; при этом все \ll - константы от k не зависят.

(4) доказывается на основе тех же соображений, что и (3).

Остается рассмотреть \sum_3 . Мы пользуемся оценкой Иванца (2); для разности бесселевых функций получена следующая оценка:

$$J_{k-1}\left(4\pi\frac{n}{c}\right) - J_{k-1}\left(4\pi\frac{n}{c+Q_0}\right) \ll \frac{n^{5/2} Q_0}{k^{3/2} c^{7/2}},$$

где \ll - константа абсолютная. Улучшение по k сравнительно с аналогичной оценкой на стр. 60 [I] стало возможным за счет замены используемого в [I] равенства

$$\max_{-1 \leq x \leq 1} \left| C_n^{3/2}(x) \right| = \frac{1}{2} (n+1)(n+2)$$

равенством

$$\int_{-1}^1 \left(C_n^{3/2}(x) \right)^2 (1-x^2)^{\frac{1}{2}} dx = \frac{\pi \cdot 2^{-2} \Gamma(n+3)}{n! \left(\frac{3}{2}+n\right) \left(\Gamma\left(\frac{3}{2}\right)\right)^2};$$

здесь $C_n^{3/2}(x)$ - многочлен Гегенбауэра; см. [7], p.221.

После некоторых выкладок мы приходим к неравенству

$$\sum_1 + \sum_2 + \sum_3 \ll_{\varepsilon, N} k^{\frac{3}{8}} n^{\frac{1}{2} - \frac{1}{20} + \varepsilon} + k^{\frac{85}{16}} n^{\frac{1}{2} - \frac{7}{80} + \varepsilon}.$$

Лемма I доказана.

ЛЕММА 2. Пусть $k = \frac{1}{2} + l$ ($l \geq 2$ - целое). Представим n в виде $n = t n_0^2$, где t бесквадратно. Пусть $f(z) \in S_k(\Gamma)$. Тогда для любого n с условием $(n_0, N) = 1$ имеем

$$\hat{f}(n) \ll \ll \frac{(4\pi)^{\frac{k-1}{2}}}{\sqrt{\Gamma(k-1)}} \left\{ k^{\frac{3}{16}} n^{\frac{k}{2} - \frac{1}{4} - \frac{1}{40} + \varepsilon} + k^{\frac{85}{32}} n^{\frac{k}{2} - \frac{1}{4} - \frac{7}{160} + \varepsilon} \right\} (t, f)^{1/2},$$

причем \ll - константа зависит лишь от N и ε , где ε - фиксированное сколь угодно малое положительное число.

Лемма 2 выводится из леммы I с помощью подлеммы Шимуры [8], примененного к элементам ортонормированного базиса $\{f_j(z)\}_{j=1}^J$, состоящего из собственных функций всех $T(\rho^2)$ -операторов Гекке, $\rho \nmid N$.

Доказательство теоремы проводится по схеме, изложенной в [I], с применением леммы 2.

Литература

1. Г о л у б е в а Е.П., Ф о м е н к о О.М. Асимптотическое распределение целых точек на трехмерной сфере. - В кн.: Аналитическая теория чисел и теория функций. 8. Зап. научн. семина. ЛОМИ, 1987, т.160, с.54-71.
2. D u k e W., S c h u l z e - P i l l o t R. Representation of integers by positive ternary quadratic forms and equidistribution of lattice points on ellipsoids. - Invent.math., 1990, vol.99, N 1, p.49-57.
3. П р о с к у р и н Н.В. Об общих суммах Клостермана. - Препринт ЛОМИ Р-3-80, Л., 1980. 36 с.
4. I w a n i e s H. Fourier coefficients of modular forms of half-integral weight. - Invent.math., 1987, vol.87, N 2, p.385-401.
5. D u k e W. Hyperbolic distribution problems and half-integral weight Maass forms. - Invent.math., 1988, vol.92, N 1,

р.73-90.

6. Л и н н и к Ю.В. Асимптотико-геометрические и эргодические свойства множества целых точек на сфере. - Мат.сб., 1957, т.43, № 2, с.257-276. (Перепечатано в кн.: Линник Ю.В. Избранные труды. Теория чисел. Эргодический метод и L -функции. Л., 1979, с.209-228).
7. M a g n u s W., O b e r h e t t i n g e r F., S o n i R.P. Formulas and theorems for the special functions of mathematical physics. Berlin etc., 1966. 508 p.
8. S h i m u r a G. On modular forms of half integral weight. - Ann.Math., 1973, vol.97, N 3, p.440-481.