



# Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

М. А. Шубин, Псевдоразностные операторы и их обращение,  
*Докл. АН СССР*, 1984, том 276, номер 3, 567–570

<https://www.mathnet.ru/dan9638>

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<https://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.9.175

14 мая 2025 г., 01:54:24



М.А. ШУБИН

## ПСЕВДОРАЗНОСТНЫЕ ОПЕРАТОРЫ И ИХ ОБРАЩЕНИЕ

*(Представлено академиком С.Л. Соболевым 1 VII 1983)*

1. Пусть  $X$  — дискретное метрическое пространство с метрикой  $\rho$ ,  $B(x_0, r)$  — его (замкнутый) шар радиуса  $r$  с центром в точке  $x_0$ ,  $V(x_0, r)$  — число точек в этом шаре. Мы будем предполагать, что  $V(x_0, r) \leq V(r)$ , где функция  $V: [0, +\infty) \rightarrow (0, +\infty)$  непрерывна, не убывает и субмультипликативна, т.е.

$$(1) \quad V(r+s) \leq V(r)V(s), \quad r, s \geq 0.$$

Отсюда следует, в частности, что  $V(r) \leq Ce^{ar}$  при некоторых  $C, a$ . Основной пример:  $X = G$  — группа с конечным числом образующих  $g_1, g_2, \dots, g_n$  и с такой левоинвариантной метрикой, что расстояние от точки  $g \in G$  до единицы группы равно длине наименьшего слова, с помощью которого  $g$  записывается через  $g_1, g_2, \dots, g_n, g_1^{-1}, g_2^{-1}, \dots, g_n^{-1}$ . Тогда можно взять  $V(r) = \exp f(r)$ , где  $f(r)$  получается линейной интерполяцией на каждом отрезке  $[n, n+1]$ ,  $n \in \mathbb{Z}_+$ , между значениями  $f(r) = \ln V(e, r)$ ,  $r \in \mathbb{Z}_+$ . Функция  $V(r)$ , построенная таким образом, растет как степень  $r^d$  на решетке  $\mathbb{Z}^d$  и как экспонента  $(2n-1)^r$  в случае, если  $G$  — свободная группа с образующими  $g_1, g_2, \dots, g_n$ . Как показал Р.И. Григорчук [1], возможны группы  $G$  такого вида, где  $V(r)$  имеет рост промежуточный между степенным и экспоненциальным.

Через  $l^p(X)$  при  $1 \leq p \leq \infty$  будем обозначать обычные банаховы пространства комплекснозначных функций на  $X$  с нормами

$$\|f\|_p = \left( \sum_{x \in X} |f(x)|^p \right)^{1/p}, \quad 1 \leq p < \infty, \quad \|f\|_\infty = \sup_{x \in X} |f(x)|.$$

Л е м м а 1. Пусть функция  $f: X \rightarrow \mathbb{C}$  такова, что

$$|f(x)| \leq CV(\rho(x, x_0))^{-1-\epsilon},$$

где  $x_0 \in X$ ,  $C > 0$ ,  $\epsilon > 0$  не зависят от  $x$ . Тогда  $f \in l^1(X)$ , причем  $\|f\|_1 \leq MC$ , где  $M = M(\epsilon)$  не зависит от  $f, C$  и  $x_0$ .

2. Введем теперь такую весовую функцию  $\psi: [0, +\infty) \rightarrow (0, +\infty)$ , что  $\psi$  не убывает и выполнены следующие условия:

$$(2) \quad \exists N, C: \quad \psi(r+s) \leq C\psi^N(r)\psi^N(s), \quad r, s \geq 0,$$

$$(3) \quad \exists N, C: \quad V(r) \leq C\psi^N(r), \quad r \geq 0.$$

Например, из условия (1) следует, что всегда можно взять  $\psi(r) = V(r)$  или  $\psi(r) = e^{ar}$ , где  $a > 0$ . По существу же условия (2) и (3) означают, что  $\psi(r)$  имеет рост, промежуточный между  $V(r)$  и  $e^r$ . С помощью весовой функции  $\psi$  можно ввести пространство Шварца  $S(X, \psi)$ , состоящее из таких функций  $f: X \rightarrow \mathbb{C}$ , что для некоторой фиксированной точки  $x_0 \in X$  и для любого  $N > 0$  существует такое  $C_N > 0$ , что

$$(4) \quad |f(x)| \leq C_N \psi^{-N}(\rho(x, x_0)).$$

Легко видеть, что если оценки (4) выполнены для какой-то точки  $x_0$ , то они выполнены и при любом другом выборе этой точки, так что  $S(X, \psi)$  не зависит от выбора  $x_0$ . Наилучшие постоянные  $C_N$  в (4) определяют на  $S(X, \psi)$  полунормы, превращающие его в пространство Фреше. Из леммы 1 и условия (3) следует, что  $S(X, \psi) \subset l^1(X)$  (и, следовательно,  $S(X, \psi) \subset l^p(X)$  для любого  $p \in [1, +\infty)$ ).

**О п р е д е л е н и е.** Класс псевдоразностных операторов (ПРО)  $\mathcal{L}(X, \psi)$  состоит из таких операторов  $K$ , действующих в пространстве функций на  $X$ , что матрица  $K(x, y)$ ,  $x, y \in X$ , этого оператора удовлетворяет оценкам

$$(5) \quad |K(x, y)| \leq C_N \psi^{-N}(\rho(x, y)), \quad N = 1, 2, \dots$$

Оператор  $K$  записывается через свою матрицу по обычной формуле

$$(6) \quad (Kf)(x) = \sum_{y \in X} K(x, y)f(y)$$

и априори определен на функциях, отличных от 0 лишь на некотором конечном подмножестве в  $X$ , однако далее он продолжается на те функции  $f$ , для которых ряды (6) абсолютно сходятся при всех  $x \in X$ , или по непрерывности. В частности, верно

**П р е д л о ж е н и е 1.** Если  $K \in \mathcal{L}(X, \psi)$ , то  $K$  продолжается до непрерывных операторов

$$K: S(X, \psi) \rightarrow S(X, \psi),$$

$$K: l^p(X) \rightarrow l^p(X), \quad 1 \leq p \leq \infty.$$

Последнее утверждение вытекает из леммы 1 и известной леммы Шура. Легко доказывается также

**Т е о р е м а 1** (о композиции). Если  $K_1, K_2 \in \mathcal{L}(X, \psi)$ , то  $K_1 K_2 \in \mathcal{L}(X, \psi)$ .

Примерами ПРО на группе  $G$  (см. п. 1) являются операторы свертки с финитными или достаточно быстро (в зависимости от роста  $\psi$ ) убывающими функциями (например, разностные операторы на решетке). Теплицевы операторы, получаемые из разностных операторов или операторов свертки указанного только что типа применением ортогонального проектирования на подпространство функций с носителем в некотором подмножестве  $\Lambda \subset G$ , также является ПРО.

3. Перейдем к обсуждению основного вопроса об обращении операторов  $K$  типа ПРО. Мы хотим дать условия, достаточные для того, чтобы обратный оператор  $L = K^{-1}$  (если он всюду определен и ограничен в  $l^p(X)$  при каком-нибудь  $p \in [1, +\infty]$ ) имел матрицу  $L(x, y)$ , также удовлетворяющую оценкам типа (5).

Пусть даны две неубывающие функции  $\psi, \chi: [0, +\infty) \rightarrow (0, +\infty)$ , причем выполнены следующие условия:

А.  $\chi$  непрерывна в точке 0 и субмультипликативна;

$$Б. \exists \epsilon_0 > 0: \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{\chi(\epsilon_0 r)}{\psi(r)} = 0.$$

**Т е о р е м а 2.** Пусть функции  $\psi, \chi$  удовлетворяют условиям А, Б, и пусть  $K$  — такой оператор на  $X$ , что для его матрицы  $K(x, y)$  выполнена оценка

$$(7) \quad |K(x, y)| \leq C \psi^{-1}(\rho(x, y)) V^{-1-\delta}(\rho(x, y)),$$

где  $C > 0, \delta > 0$ . Тогда если оператор  $K: l^p(X) \rightarrow l^p(X)$  имеет при каком-либо  $p \in [1, +\infty]$  ограниченный всюду определенный обратный оператор  $L = K^{-1}$ , то матрица  $L(x, y)$  обратного оператора удовлетворяет при некоторых  $\epsilon > 0$  и  $C_1 > 0$  условию

$$(8) \quad \|\chi(\epsilon \rho(\cdot, y))L(\cdot, y)\|_p \leq C_1,$$

и, в частности,

$$(9) \quad |L(x, y)| \leq C_1 \chi^{-1}(\epsilon \rho(x, y)), \quad x, y \in X.$$

Укажем схему доказательства. Нужно использовать весовые пространства

$$l_{\epsilon, y}^p(X) = \{f: \chi(\epsilon\rho(\cdot, y))f(\cdot) \in l^p(X)\}.$$

Оператор  $K$  в  $l_{\epsilon, y}^p(X)$  подобен оператору  $K_{\epsilon, y}$  в  $l^p(X)$ , который при малом  $\epsilon > 0$  оказывается близким к  $K$  по операторной норме и, следовательно, обратимым. Но отсюда сразу следует (8), поскольку  $L(x, y) = (L\delta_y)(x)$ , где  $\delta_y$  — дельта-функция в точке  $y$  (т.е.  $\delta_y(y) = 1$ ,  $\delta_y(x) = 0$  при  $x \neq y$ ), а  $\delta_y \in l_{\epsilon, y}^p(X)$ , причем норма функции  $\delta_y$  в  $l_{\epsilon, y}^p(X)$  ограничена постоянной, не зависящей от  $y$ .

Отметим, что по существу та же схема использовалась в [2] с той же целью, хотя и в совершенно другом контексте: для псевдодифференциальных операторов в  $\mathbf{R}^n$  и для конкретных весовых функций (степенной и экспоненциальной). Различные классы операторов в весовых пространствах на  $\mathbf{R}^n$  изучались также в работах [3–6].

Укажем несколько более конкретных результатов, получающихся из теоремы 2 выбором  $X$ ,  $\psi$ ,  $\chi$  и  $K$  (или части этих объектов).

Для произвольного  $X$  мы можем взять  $\chi(r) = e^{-r^\alpha}$ , где  $0 < \alpha \leq 1$ ,  $\psi(r) = e^{r^\alpha}$ , и тогда получается, что если

$$(10) \quad |K(x, y)| \leq C \exp[-a\rho(x, y)^\alpha] V^{-1-\delta}(\rho(x, y)),$$

то

$$(11) \quad |L(x, y)| \leq C_1 \exp[-\epsilon\rho(x, y)^\alpha].$$

В частности, это верно, если  $K$  — обратимый разностный оператор на группе  $G$  и тогда можно взять  $\alpha = 1$ . В более общем случае: если  $K$  — обратимый (в  $l^p(G)$  при каком-либо  $p \in [1, +\infty)$ ) оператор свертки с такой функцией  $\varphi$  на  $G$ , что

$$(12) \quad |\varphi(x)| \leq C_a \exp[-a\rho(x, e)]$$

для любого  $a > 0$ , то  $L = K^{-1}$  — также оператор свертки с такой  $\varphi_1$ , что

$$(13) \quad |\varphi_1(x)| \leq C' \exp[-\epsilon\rho(x, e)].$$

Пример  $G = \mathbf{Z}$  и финитной  $\varphi$ , где оператор свертки на  $l^2(\mathbf{Z})$  легко обращается с помощью перехода к  $L^2(S^1)$  (с помощью соответствия между функциями и наборами их коэффициентов Фурье), показывает, что (13) нельзя заменить на оценки типа (12) с любым  $a > 0$  (более того, в этом примере  $\epsilon > 0$  может оказаться сколь угодно малым).

Беря  $\chi(r) = V(r)$ , мы получаем, что если

$$(14) \quad |K(x, y)| \leq CV(\rho(x, y))^{-N}, \quad x, y \in X,$$

где  $N > 1$ , то для любого  $\kappa > 0$  существуют такие  $\epsilon > 0$  и  $C_1 > 0$ , что

$$(15) \quad |L(x, y)| \leq C_1 V^{-N+1+\kappa}(\epsilon\rho(x, y)).$$

В частности, при  $X = \mathbf{Z}^d$  это дает следующий результат: если

$$(16) \quad |K(x, y)| \leq C(1 + \rho(x, y))^{-N},$$

где  $N > d$ , то для любого  $\delta > 0$  существует такое  $C_1 > 0$ , что

$$(17) \quad |L(x, y)| \leq C_1(1 + \rho(x, y))^{-N+d+\delta}.$$

В частности, если  $K \in \mathcal{L}(\mathbf{Z}^d, 1+r)$ , то  $K^{-1} \in \mathcal{L}(\mathbf{Z}^d, 1+r)$ , так что алгебра  $\mathcal{L}(\mathbf{Z}^d, 1+r)$  выдерживает переход к обратному оператору. Разумеется, при переходах от (14) к (15) и от (16) к (17) так же, как и при переходе от (10) к (11) и от (12) к (13), предполагается обратимость оператора  $K$  в  $l^p(X)$  при каком-нибудь  $p \in [1, +\infty)$ .

Отметим, что в случае  $X = Z^d$  результаты типа оценок (11) или (17) имеются в работе П.М. Блехера [7], где они получены другим методом и при некоторых дополнительных предположениях (например, для положительных или близких к единичному операторов). В работе [7] указан также ряд вероятностных приложений, которые легко могут быть перенесены на рассматриваемую здесь более общую ситуацию.

Московский государственный университет  
им. М.В. Ломоносова

Поступило  
1 VII 1983

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Григорчук Р.И. — ДАН, 1983, т. 271, № 1, с. 30–33.
2. Шубин М.А. — УМН, 1978, т. 33, № 2, с. 3–47.
3. Фейгин В.И. Тр. ММО, 1977, т. 36, с. 155–194.
4. Луцкий Я.А. — ДАН, 1977, т. 235, № 3, с. 527–530.
5. Луцкий Я.А., Рабинович В.С. — Функц. анализ и его прилож., 1978, т. 12, № 1, с. 79.
6. Левендорский С.З., Рабинович В.С. — Изв. вузов. Математика, 1979, № 3, с. 38–44.
7. Блехер П.М. Препринт Ин-та прикл. матем. им. М.В. Келдыша АН СССР, № 167 за 1981 г. М., 1982.