



Math-Net.Ru

All Russian mathematical portal

A. S. Kuleshov, On the Jellett–Chaplygin integral,
Vestnik Moskov. Univ. Ser. 1. Mat. Mekh., 2000, Number 2, 54–56

<https://www.mathnet.ru/eng/vmumm1562>

Use of the all-Russian mathematical portal Math-Net.Ru implies that you have read and agreed to these terms of use

<https://www.mathnet.ru/eng/agreement>

Download details:

IP: 18.97.14.85

May 13, 2025, 10:43:36



Здесь $U_+(\Omega_i)$ — правые полуокрестности точек Ω_i .

В заключение приведем результаты численного эксперимента, выполненного для изучения поведения решений системы (2) при $\Omega > 0$. С помощью ЭВМ при различных значениях параметров маятника были получены бифуркационные диаграммы в плоскостях (φ_i, Ω) на интервале $\varphi_i \in (-\pi/2; \pi/2)$, позволяющие исследовать устойчивость решений, не найденных аналитически, а также качественно описать поведение маятника при различных угловых скоростях (например, случаю $\mu/\sigma < \nu/((\nu-1)p)$ отвечает рис. 2). Цифры 0, 1, 2, 3 обозначают степень неустойчивости Пуанкаре [1] относительно равновесий (устойчивость решения (2), которому отвечает ось Ω на рисунке, исследована выше, а степень неустойчивости нетривиальных решений указана в соответствии с теорией бифуркации). Установлено, что даже в самом простом случае $a_1 = a_2 = a_3$, $m_1 = m_2 = m_3$ существуют решения, не ответвляющиеся от тривиальных. Отметим, что для двойного маятника такие решения существуют лишь только при $a_1 \neq a_2$, $m_1 \neq m_2$ (см., например, [2]).

Автор выражает глубокую признательность профессору А. В. Карапетяну за помощь в работе над данной задачей.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, грант № 98-01-00041.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Четаев Н. Г. Устойчивость движения. М.: ГИТТЛ, 1955.
2. Мирер С. А., Сарычев В. А. О стационарных движениях твердого тела на струнном подвесе. Препринт ИПМ им. М. В. Келдыша. № 96. М., 1996.

Поступила в редакцию
16.02.98

УДК 531.01

ОБ ИНТЕГРАЛЕ ЖЕЛЛЕ-ЧАПЛЫГИНА

А. С. Кулешов

Рассмотрим задачу о качении тела, ограниченного поверхностью вращения, по неподвижной поверхности без проскальзывания. Предполагаем, что центр тяжести тела G расположен на оси симметрии Gx_3 , а моменты инерции A_1 и A_2 тела относительно главных центральных осей инерции Gx_1 и Gx_2 , перпендикулярных Gx_3 , равны между собой. Движение происходит в однородном поле тяжести.

Уравнения движения тела по плоскости запишем в виде уравнений, отнесенных к системе координат $Gx_1x_2x_3$:

$$m\dot{v} + [\omega \times mv] = -mg\gamma + R, \quad (1)$$

$$\Theta\dot{\omega} + [\omega \times \Theta\omega] = [\rho \times R], \quad (2)$$

$$\dot{\gamma} + [\omega \times \gamma] = 0, \quad (3)$$

$$v + [\omega \times \rho] = 0. \quad (4)$$

Здесь m — масса тела, v и ω — соответственно векторы скорости центра масс и мгновенной угловой скорости тела, γ — единичный вектор восходящей вертикали, R — реакция опорной поверхности, $\Theta = \text{diag}(A_1, A_1, A_3)$ — центральный тензор инерции тела и ρ — радиус-вектор точки касания тела с поверхностью. Пока ρ никак не конкретизируем, считая, что он имеет компоненты (ρ_1, ρ_2, ρ_3) .

Чтобы замкнуть систему уравнений (1)–(4), надо добавить к ней уравнение для $\dot{\rho}$, что и будет сделано в дальнейшем при рассмотрении частных случаев.

Уравнения (1), (2) исключением из них скорости v (с помощью (4)) и реакции R можно свести к одному уравнению

$$\Theta\dot{\omega} + m(\rho \cdot \rho)\dot{\omega} - m(\rho \cdot \dot{\omega})\rho - m(\rho \cdot \omega)\dot{\rho} + m(\rho \cdot \dot{\rho})\omega + [\omega \times \Theta\omega] - m(\omega \cdot \rho)[\omega \times \rho] - mg[\rho \times \gamma] = 0. \quad (5)$$

Запишем равенство (5) покомпонентно, обозначая многоточием те слагаемые, которые не являются существенными для дальнейших рассуждений:

$$\begin{aligned} A_1 \dot{\omega}_1 + \dots &= 0, \\ A_1 \dot{\omega}_2 + \dots &= 0, \\ A_3 \dot{\omega}_3 - m \rho_1 \rho_3 \dot{\omega}_1 - m \rho_2 \rho_3 \dot{\omega}_2 + \dots &= 0. \end{aligned}$$

Умножим теперь третье из этих уравнений на величину $(A_1 + m \rho_3^2) \omega_3$ и вместо величин $A_1 \dot{\omega}_1$ и $A_1 \dot{\omega}_2$ подставим их выражения из первых двух уравнений. После приведения подобных членов мы получим следующее равенство:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \left((A_1 A_3 + m A_1 (\rho_1^2 + \rho_2^2) + m A_3 \rho_3^2) \frac{\omega_3^2}{2} \right) + \\ + m \omega_3 (\rho_1 \omega_2 - \rho_2 \omega_1 - \dot{\rho}_3) (A_1 \omega_1 \rho_1 + A_1 \omega_2 \rho_2 + A_3 \omega_3 \rho_3) - A_1 m g \omega_3 (\rho_1 \gamma_2 - \rho_2 \gamma_1) = 0. \end{aligned} \quad (6)$$

Таким образом, можно поставить задачу о нахождении формы тела и опорной поверхности, при которых левая часть уравнения (6) представляется в виде полного дифференциала некоторого выражения. В настоящей работе эта задача разрешена в нескольких простейших случаях.

1. Пусть тело вращения представляет собой динамически симметричный шар, центр масс которого не совпадает с геометрическим центром, но лежит на оси динамической симметрии, а опорная поверхность есть плоскость. Тогда ρ имеет компоненты

$$\rho_1 = -r \gamma_1, \quad \rho_2 = -r \gamma_2, \quad \rho_3 = -(r \gamma_3 - a).$$

Здесь r — радиус шара, a — расстояние от центра масс до геометрического центра. Уравнение (6) в этом случае дает первый интеграл

$$\left(A_1 A_3 + m r^2 \left(A_1 (\gamma_1^2 + \gamma_2^2) + A_3 \left(\gamma_3 - \frac{a}{r} \right)^2 \right) \right) \omega_3^2 = \text{const},$$

полученный еще в классических работах Рауса [1] и Чаплыгина [2]. Обычно квадратный корень из этого выражения принято называть интегралом Чаплыгина.

Заметим, что в этом случае уравнения (1)–(4) допускают еще один интеграл — так называемый интеграл Желле

$$A_1 \omega_1 \gamma_1 + A_1 \omega_2 \gamma_2 + A_3 \omega_3 \left(\gamma_3 - \frac{a}{r} \right) = \text{const},$$

выражающий постоянство скалярного произведения $(\Theta \omega \cdot \rho)$.

2. Из уравнения (2) следует, что

$$\frac{d}{dt} (\Theta \omega \cdot \rho) = (\Theta \omega \cdot (\dot{\rho} + [\omega \times \rho])) = A_1 (\omega_1 \dot{\rho}_1 + \omega_2 \dot{\rho}_2 + \omega_3 \dot{\rho}_3) + (A_3 - A_1) \omega_3 (\dot{\rho}_3 + \rho_2 \omega_1 - \rho_1 \omega_2).$$

Таким образом, если выполняется условие

$$(\omega_1 \dot{\rho}_1 + \omega_2 \dot{\rho}_2 + \omega_3 \dot{\rho}_3) = c \omega_3 (\rho_1 \omega_2 - \rho_2 \omega_1 - \dot{\rho}_3),$$

то второе слагаемое в уравнении (6) представимо в виде полного дифференциала. Здесь c — некоторая константа.

Предположим теперь, что движение тела происходит по инерции. Тогда третье слагаемое в (6) равно нулю. Рассмотрим шар из первого случая, движущийся по наклонной плоскости или по сфере радиуса R . Следовательно, вектор ρ имеет компоненты

$$\rho_1 = -r n_1, \quad \rho_2 = -r n_2, \quad \rho_3 = -(r n_3 - a),$$

где (n_1, n_2, n_3) — компоненты вектора нормали, взятого в точке контакта. Закон изменения вектора n есть

$$\dot{n} + k [\omega \times n] = 0,$$

где $k = 1$ в случае наклонной плоскости и $k = \frac{R}{R-r}$ в случае сферы. Очевидно, что в обоих случаях условие (7) оказывается выполненным (при $c = 0$). Таким образом, если шар движется по инерции вдоль наклонной плоскости, то имеет место интеграл

$$\left(A_1 A_3 + mr^2 \left(A_1 (n_1^2 + n_2^2) + A_3 \left(n_3 - \frac{a}{r} \right)^2 \right) \right) \omega_3^2 = \text{const}$$

(интеграл Желле также имеет место в этом случае). Если же шар движется по сфере, то из уравнения (6) получаем

$$\begin{aligned} & \left(A_1 A_3 + mr^2 \left(A_1 (n_1^2 + n_2^2) + A_3 \left(n_3 - \frac{a}{r} \right)^2 \right) \right) \omega_3^2 - \\ & - \frac{mr^2}{A_3 - A_1} \left(A_1 \omega_1 n_1 + A_1 \omega_2 n_2 + A_3 \omega_3 \left(n_3 - \frac{a}{r} \right) \right)^2 = \text{const}. \end{aligned} \quad (8)$$

Отметим, что хотя в этом случае интеграл Желле не имеет места, однако, как следует из (8), сохраняется линейная комбинация с постоянными коэффициентами квадратов интегралов Желле и Чаплыгина, переходящая для однородного шара ($a = 0$, $A_1 = A_3$) в интеграл

$$(\omega_1 n_1 + \omega_2 n_2 + \omega_3 n_3) = (\boldsymbol{\omega} \cdot \boldsymbol{n}) = \text{const},$$

известный из целого ряда работ [1, 3–6].

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, гранты № 96–15–96051, № 98–01–00041.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Раус Э. Дж. Динамика системы твердых тел. Т. 2. М.: Наука, 1983.
2. Чаплыгин С. А. Исследования по динамике неголономных систем. М.; Л.: Гостехиздат, 1949.
3. Неймарк Ю. И., Фуфаев Н. А. Динамика неголономных систем. М.: Наука, 1967.
4. Добронравов В. В. Основы механики неголономных систем. М.: Быстрая школа, 1970.
5. Сумбатов А. С. Интегралы, линейные относительно скоростей. Обобщения теоремы Якоби // Итоги науки и техники. Общая механика. Т. 4. М.: ВИНТИ, 1979. 3–57.
6. Маркеев А. П. Динамика тела, соприкасающегося с твердой поверхностью. М.: Наука, 1992.

Поступила в редакцию
11.11.98