



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

А. Р. Данилин, Об условиях сходимости конечномерных аппроксимаций метода невязки, *Изв. вузов. Матем.*, 1980, номер 11, 38–40

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением
<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.9.174

27 марта 2025 г., 04:10:31



А. Р. Данилин

УДК 517.988

ОБ УСЛОВИЯХ СХОДИМОСТИ КОНЕЧНОМЕРНЫХ АППРОКСИМАЦИЙ МЕТОДА НЕВЯЗКИ

В заметке рассматриваются условия устойчивости конечномерных аппроксимаций метода невязки [1] относительно возмущений оператора задачи [2], [3].

Пусть U — сепарабельное E -пространство, F — рефлексивное нормированное пространство, A — линейный непрерывный оператор из U в F . Для решения операторного уравнения

$$Au = f, u \in U, f \in F, \tag{1}$$

по приближенной правой части $f_\delta: \|f_\delta - f_0\| < \delta$, рассматривается метод невязки

$$u_\delta: \inf \{ \|u\| : \|Au - f_\delta\| \leq \delta \}. \tag{2}$$

Известно, что $u_\delta \rightarrow u_0$ при $\delta \rightarrow 0$, где u_0 — решение уравнения (1) при $f = f_0$, минимальное по норме.

Рассмотрим множество

$$D_{\text{inf}}(A) = \{ u : \|u\| = \inf \{ \|\bar{u}\| : \bar{u} \in A^{-1}(f) \}, f \in R(A) \}.$$

Очевидно $u_\delta \in D_{\text{inf}}(A)$ при всех δ и f_δ .

Пусть $\{U_n\}$ — последовательность конечномерных подпространств пространства U , $\{A_k\}$ — последовательность линейных непрерывных операторов из U в F , $\{f_\delta^m\}$ — последовательность элементов из F такая, что $\lim_{m \rightarrow \infty} f_\delta^m = f_\delta$.

Рассмотрим задачу

$$\inf \{ \|u\| : u \in U_n, \|A_k u - f_\delta^m\| \leq \delta \}. \tag{3}$$

Если при некоторых n, m, k эта задача разрешима, то ее решение единственно [4]. Обозначим его через $u_{n, k, \delta}^m$.

Определение. Пару $(A \{A_k\})$, где A и A_k — операторы из U в F , называют слабо замкнутой, если для любой $k_i: k_i \rightarrow \infty$ из того, что $u_{k_i} \xrightarrow{\text{сл.}} \hat{u}$ и $A_{k_i} u_{k_i} \xrightarrow{\text{сл.}} \hat{f}$, следует, что $\hat{f} = A\hat{u}$ [5], [6].

Теорема 1. Для того чтобы для всех f_δ , расстояние от которых до множества значений оператора A меньше δ , задача (3) была разрешима при достаточно больших n, m, k и $u_{n, k, \delta}^m \rightarrow u_\delta$ при $n, m, k \rightarrow \infty$, необходимо выполнение условия: а) для любого $u \in D_{\text{inf}}(A)$ найдется последовательность $\{u_{n, k}\}$ такая, что при всех k $u_{n, k} \in U_n$ и $u_{n, k} \rightarrow u$, $A_k u_{n, k} \rightarrow Au$ при $n, k \rightarrow \infty$, и достаточно, чтобы наряду с условием а) пара $(A, \{A_k\})$ была слабо замкнута.

Доказательство. Необходимость. Возьмем $\delta(p) = 1/p$, $f_{\delta(p)}^m = Au_0$, тогда при достаточно больших n и k задача (3) при $\delta = \delta(p)$ будет разрешима, причем $u_{n, k, \delta(p)}^m \rightarrow u_{\delta(p)}$ при $n, k \rightarrow \infty$. А т. к. $u_{\delta(p)} \rightarrow u_0$ при $p \rightarrow \infty$, то найдется $\{u_{n, k}\}$, удовлетворяющая а).

Достаточность. Возьмем $0 < \varepsilon < \delta - \|f_\delta - f_0\|$ и рассмотрим $u_{\delta-\varepsilon}$ — решение задачи (2), где вместо δ взято $\delta - \varepsilon$. Так как $u_{\delta-\varepsilon} \in D_{\text{inf}}(A)$, то в силу условия а) при достаточно больших n, m, k задача (3) будет разрешима и $\|u_{n, k, \delta}^m\| \leq \|u_{n, k}\|$, где $\{u_{n, k}\}$ — последовательность, гарантированная условием а) для $u_{\delta-\varepsilon}$. Доказательство сходимости $u_{n, k, \delta}^m$ к u_δ проводится аналогично доказательству в [3].

Предложение 1. Если выполнено условие а), то для любого $u \in D_{\text{inf}}(A)$ $P_n u \rightarrow u$ и при $n \rightarrow \infty$, где P_n — оператор метрического проектирования U на U_n .

Действительно, это непосредственно следует из неравенства $\|u - P_n u\| \leq \|u - u_{n,k}\|$.

Отметим, что частный случай теоремы 1 и предложения 1 доказан в [2], причем в части достаточности этот вопрос в общем случае исследуется в [6].

Предложение 2. Если $\{A_k\}$ ограничены в совокупности, то для выполнения условия а) необходимо и достаточно, чтобы для всех $u \in D_{\text{inf}}(A)$ $P_n u \rightarrow u$ и при $n \rightarrow \infty$ и $A_k u \rightarrow Au$ при $k \rightarrow \infty$.

Действительно, необходимость следует из предложения 1 и неравенства $\|A_k u - Au\| \leq \|A_k\| \|u - u_{n,k}\| + \|A_k u_{n,k} - Au\|$, а достаточность — из неравенства

$$\|A_k P_n u - Au\| \leq \|A_k\| \|P_n u - u\| + \|A_k u - Au\|.$$

Предложение 3. Если $A_k \rightarrow A$ τ -равномерно [7], [3], где τ — отделимая локально выпуклая топология, заданная на F , более слабая, чем исходная топология на F , то пара $(A, \{A_k\})$ слабо замкнута.

Доказательство. Если $u_k \xrightarrow{\text{сл.}} u$ и $A_k u_k \xrightarrow{\text{сл.}} f$, то $\{u_k\}$ ограничена и, следовательно, для любой τ -замкнутой и выпуклой окрестности нуля V и для всех достаточно больших k имеем $(A_k u_k - Au_k) \in V$. В силу линейности и непрерывности A $(A_k u_k - Au_k) \xrightarrow{\text{сл.}} (f - Au)$. Но V выпукло и τ -замкнуто, поэтому и слабо замкнуто, т. е. $(f - Au) \in V$. Из отделимости τ следует, что $f = Au$.

Предложение 4. Если $\{A_k\}$ ограничены в совокупности, а F — пространство с базисом [8], и пара $(A, \{A_k\})$ слабо замкнута, то существует топология τ , описанная в предложении 3, такая, что $A_k \rightarrow A$ τ -равномерно.

Действительно, если $\{f_j\}$ — базис пространства F , F_l — подпространство в F , порожденное первыми l элементами базиса, Q_l — оператор проектирования, $Q_l \left(\sum_{j=1}^{\infty} x_j f_j \right) = \sum_{j=1}^l x_j f_j$, то в качестве топологии τ можно взять топологию, порожденную семейством преднорм $q_l(f) = \|Q_l f\|$ [7].

Предложение 5. Если $A_k^* \rightarrow A^*$ поточечно, где A_k^* , A — операторы, сопряженные соответственно к A_k , A , то $A_k \rightarrow A$ τ -равномерно, где τ — слабая топология пространства F .

Действительно, это следует из неравенства

$$|(A_k u - Au, f^*)| \leq \|u\| \|A_k^* f^* - A^* f^*\|.$$

Из теоремы 1 и предложений 2 и 5 следует

Теорема 2. Если $U = F$ — гильбертово пространство, A — самосопряженный непрерывный взаимнооднозначный оператор, $\{A_k\}$ — самосопряженные операторы, ограниченные в совокупности, $\{U_n\}$ — конечномерные подпространства пространства U , то для того чтобы задача (3) была разрешима при достаточно больших n , m , k и $u_{n,k,\delta}^m \rightarrow u_\delta$ при $n, m, k \rightarrow \infty$, необходимо и достаточно, чтобы $A_k \rightarrow A$ поточечно и для всех $u \in U$ $P_n u \rightarrow u$, где P_n — операторы ортогонального проектирования пространства U на U_n .

В части достаточности теорема 2 установлена также в [6].

Отметим, что ограниченность в совокупности операторов $\{A_k\}$ не является необходимым условием сходимости решений задачи (3) к решению задачи (2).

Рассмотрим следующий пример: возьмем $U = F = l_2$, A — тождественный оператор, A_k заданы формулой: $A_k(\eta_1, \eta_2, \dots) = (\eta_1, \dots, \eta_{k-1}, k\eta_k, 0, 0, \dots)$, $U_n = \{(\eta_1, \eta_2, \dots) : 0 = \eta_{n+1} = \eta_{n+2} = \dots\}$. Операторы A_k не являются ограниченными в совокупности, но, с другой стороны, нетрудно проверить, что выполняются все условия теоремы 1.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванов В. К. О приближенном решении операторных уравнений первого рода.— Ж. вычисл. матем. и матем. физ., 1966, т. 6, № 6, с. 1089—1094.
2. Васин В. В., Танана В. П. Об устойчивости проекционных методов при решении некорректных задач.— Ж. вычисл. матем. и матем. физ., 1975, т. 15, № 1, с. 19—29.
3. Данилин А. Р., Танана В. П. О сходимости проекционных методов решения линейных некорректных задач.— Матем. зап. Уральск. ун-та и Уральск. матем. о-ва, 1975, т. 9, тетр. 4, с. 3—13.
4. Klee V. L. Convexity of Chebyshev sets.— Math. Ann., 1961, Bd. 142, № 3, S. 292—304.
5. Grigorieff R. D. Zur Theorie linearer regulärer Operatoren, I.— Math. Nachr., 1973, Bd. 55, № 1—6, S. 233—249.
6. Васин В. В. Дискретная сходимость и конечномерная аппроксимация регуляризирующих алгоритмов.— Ж. вычисл. матем. и матем. физ., 1979, т. 19, № 1, с. 11—21.
7. Робертсон А. П., Робертсон В. Дж. Топологические векторные пространства.— М., 1967.— 257 с.
8. Люстерник Л. А., Соболев В. И. Элементы функционального анализа.— 2-е изд.— М., 1965.— 519 с.

г. Свердловск

Поступила
18 V 1978**А. М. Елизаров. Об одной смешанной обратной краевой задаче по параметру $r = |z|$** *(аннотация статьи, принятой к печати)*

В статье содержится обобщение полученных ранее результатов автора на случай, когда граничное условие рассматриваемой смешанной обратной краевой задачи задается в зависимости от параметра $r = |z|$, а на неизвестном участке границы искомой области допускается наличие конечного числа угловых точек. (Работа поступила в журнал „Математика“ 5 X 1979.)

Б. А. Кац. Об исключительном случае задачи Римана с осциллирующим коэффициентом*(аннотация статьи, принятой к печати)*

Рассматривается задача Римана, коэффициент которой допускает в нескольких точках контура такие разрывы, что его модуль и аргумент не имеют в этих точках ни конечных, ни бесконечных односторонних пределов. В предположении принадлежности коэффициента введенным автором классам осциллирующих функций в работе определена размерность задачи в классе ограниченных функций и выписаны ее решения. Полученные результаты являются новыми и для случая, когда коэффициент отделен от нуля и бесконечности. (Работа поступила в журнал „Математика“ 2 X 1979.)

А. В. Колдунов. Решение одной старой задачи из теории полуупорядоченных пространств*(аннотация статьи, принятой к печати)*

Долгое время не был решен следующий вопрос: если $\{x_n\}$ есть последовательность непрерывных расширенных функций на экстремальном бикомпакте счетного типа и для любой последовательности чисел $\alpha_n \rightarrow 0$ найдется непрерывная расширенная функция $f \geq |\alpha_n x_n|$ ($n \in N$), то обязана ли сама последовательность $\{x_n\}$ быть ограниченной некоторой непрерывной расширенной функцией F , т. е. каждое ли расширенное K -пространство счетного типа является K^+ -пространством? Отрицательный ответ на этот вопрос и содержится в заметке, причем искомый контрпример построен без каких-либо теоретико-множественных предположений типа (CH) , (MA) . (Работа поступила в журнал „Математика“ 18 XII 1979.)

Н. А. Степанов. О φ -пространствах, допускающих инвариантное оснащение*(аннотация статьи, принятой к печати)*

Рассматривается вопрос об инвариантном оснащении φ -пространства, погруженного в связную группу Ли, являющуюся его фундаментальной группой. Указан критерий существования инвариантного оснащения, на основе которого приводятся классы φ -пространств, допускающих инвариантное оснащение. В частности, регулярные φ -пространства обладают этим свойством. Однако, изучаемый класс пространств шире класса регулярных φ -пространств. Приводится ряд ограничений на группу Ли или автоморфизм φ , при выполнении которых наличие инвариантного оснащения эквивалентно регулярности φ -пространства. В частности, это верно для класса полупростых групп, а также для класса внутренних автоморфизмов любой связной группы Ли. Доказано существование инвариантной аффинной связности на φ -пространствах, допускающих инвариантное оснащение. Указан способ получения всех инвариантных связностей на основе специального класса левоинвариантных связностей фундаментальной группы. (Работа поступила в журнал „Математика“ 12 XI 1979.)