

Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

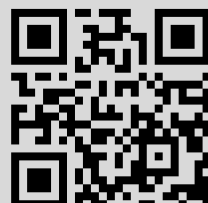
И. С. Гуцул, В. С. Макаров, Об одном свойстве федоровских групп пространства Лобачевского, *Тр. МИАН СССР*, 1978, том 148, 106–108

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением
<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.14.86

7 февраля 2025 г., 01:51:46



И. С. ГУЦУЛ, В. С. МАКАРОВ

**ОБ ОДНОМ СВОЙСТВЕ ФЕДОРОВСКИХ ГРУПП
ПРОСТРАНСТВА ЛОБАЧЕВСКОГО**

1. Одной из основных теорем математической кристаллографии является теорема Шенфлиса—Бибераха, состоящая в том, что каждая федоровская группа Γ n -мерного евклидова пространства, т. е. дискретная группа движений с компактной фундаментальной областью, содержит федоровскую подгруппу H , состоящую целиком из параллельных переносов. Не так давно появились относительно простые доказательства этой теоремы [1, 2]. Аналогом теоремы Шенфлиса—Бибераха для n -мерного пространства Лобачевского могло бы служить утверждение: всякая федоровская группа Γ движений n -мерного пространства Лобачевского содержит федоровскую подгруппу H , состоящую целиком из сдвигов. В настоящей заметке мы покажем, что теорема Шенфлиса—Бибераха верна (в формулировке, приведенной выше) для двумерного пространства Лобачевского и неверна при $n \geq 3$, более того, при $n \geq 3$ вообще не существует федоровской группы, состоящей из одних сдвигов.

2. В дальнейшем нам понадобится следующая лемма.

Лемма.* Пусть Γ — группа матриц порядка n с конечным числом образующих (матрицы не обязаны быть вещественными, и от Γ не требуется дискретности); тогда Γ содержит нормальный делитель H конечного индекса, который не содержит элементов конечного порядка, отличных от единичного элемента [3].

Покажем, что теорема Шенфлиса—Бибераха верна для двумерного пространства Лобачевского. Пусть Γ — федоровская группа плоскости Лобачевского. Обозначим через G ее подгруппу собственных движений — нормальный делитель индекса 2 в Γ . Согласно лемме *, Γ содержит нормальный делитель K конечного индекса, не имеющий элементов конечного порядка, отличных от единичного элемента (представление группы движений плоскости Лобачевского группой вещественных унимодулярных матриц второго порядка легко получить [4]). Пересечение $G \cap K = H$ есть нормальный делитель конечного индекса в Γ . Все его элементы — сдвиги, ибо только они являются собственными движениями бесконечного порядка плоскости Лобачевского (орициклических поворотов не допускает компактность фундаментальной области). Поскольку индекс H в Γ конечен, то H — федоровская группа. Следовательно, нормальный делитель H удовлетворяет всем требованиям теоремы.

3. Теорема. В трехмерном пространстве Лобачевского не существует федоровской группы, все элементы которой являются сдвигами.

Лемма 1. Произведение поворота V_1 на угол $\varphi = \pi$ вокруг оси u_1 и сдвига t на вектор a вдоль прямой u , пересекающей ортогонально пря-

мую u_1 , есть поворот V_2 на тот же угол $\varphi = \pi$ вокруг прямой u_2 , являющейся образом прямой u_1 при сдвиге на вектор $a/2$.

Доказательство леммы 1 легко усматривается из разложения движений V_1 и t на отражения; разложим вращение V_1 и сдвиг t на отражения от плоскостей: $V_1 = m_2 m_1$, $t = m_4 m_3$, и подберем плоскость ω_2 отражения m_2 совпадающей с плоскостью ω_3 отражения m_3 , т. е. возьмем ее так, чтобы она содержала ось U_1 и была перпендикулярна оси U . Тогда $tV_1 = m_4 m_3 m_2 m_1 = m_4 m_1$. Но так как произведение двух отражений в пересекающихся плоскостях есть поворот на удвоенный угол между ними вокруг прямой их пересечения и так как плоскости ω_1 и ω_4 ортогональны, то $tV_1 = V_2$ — поворот на угол $\varphi = \pi$ вокруг прямой U_2 .

Л е м м а 2. Произведение двух поворотов, V_1 и V_2 , на угол $\varphi = \pi$ вокруг скрещивающихся осей есть винтовое движение.

Пусть U_1 и U_2 — оси поворотов V_1 и V_2 , причем U_1 и U_2 — скрещивающиеся прямые и U_3 — их общий перпендикуляр.

Обозначим через t_3 сдвиг на вектор a , равный удвоенному расстоянию от прямой U_1 до прямой U_2 , и через V — поворот на угол $\varphi = \pi$ вокруг прямой U , являющейся образом прямой U_2 при сдвиге на вектор $-a/2$. В этих обозначениях, согласно лемме 1, будем иметь $V_2 = t_3 V$, а для результирующего движения мы получим $V_2 V_1 = t_3 V V_1$. Но так как U и U_1 перпендикулярны U_3 , V_1 и V — повороты на угол $\varphi = \pi$, то произведение $V V_1$ является поворотом V_3 на удвоенный угол между пересекающимися прямыми U_1 и U вокруг прямой U_3 . Окончательно: $V_2 V_1 = t_3 V V_1 = t_3 V_3$, т. е. произведение двух поворотов на угол $\varphi = \pi$ со скрещивающимися осями есть винтовое движение, осью которого является общий перпендикуляр исходных прямых, вектор хода винта равен удвоенному расстоянию, а угол поворота равен удвоенному углу между осями.

Л е м м а 3. Произведение двух сдвигов со скрещивающимися осями есть винтовое движение.

Пусть нам даны два сдвига, t_1 и t_2 , на векторы a_1 и a_2 вдоль скрещивающихся осей U_1 и U_2 . Пусть прямая U служит их общим перпендикуляром. Для того чтобы найти движение, являющееся произведением сдвигов t_1 и t_2 , разложим данные сдвиги на пары отражений от плоскостей, ортогональных соответствующим осям: $t_1 = m_2 m_1$, $t_2 = m_4 m_3$; подберем плоскость ω_2 второго отражения m_2 у первого сдвига t_1 и плоскость ω_3 первого отражения m_3 у второго сдвига t_2 так, чтобы эти плоскости ω_2 и ω_3 пересекались по прямой U — общему перпендикуляру осей U_1 и U_2 . Тогда $t_2 t_1 = m_4 m_3 m_2 m_1$; произведение $m_3 m_2$ есть поворот вокруг прямой U на удвоенный угол между плоскостями ω_2 и ω_3 , равный углу между прямыми U_1 и U_2 (U_1 перпендикулярна ω_2 и U_2 перпендикулярна ω_3). Этот поворот можно представить и как произведение двух отражений, m'_2 и m'_3 , в плоскостях ω'_2 и ω'_3 , определяемых прямой U и осями U_1 и U_2 соответственно. Тогда $t_2 t_1 = m_4 m'_3 m'_2 m_1$. Но произведение $m'_2 m_1$ есть поворот V' на угол $\varphi = \pi$ вокруг прямой U' пересечения плоскостей ω_1 и ω'_2 . Аналогично $m_4 m'_3$ есть поворот на угол $\varphi = \pi$ вокруг оси U'' , по которой пересекаются плоскости ω_4 и ω'_3 . Вопрос, таким образом, сводится к нахождению произведения двух поворотов на угол $\varphi = \pi$ вокруг осей U' и U'' .

Покажем, что оси U' и U'' скрещиваются. Предположим противное, т. е. что они лежат в одной плоскости τ . Тогда прямые U' , U'' , U являются прямыми попарных пересечений плоскостей ω'_2 , ω'_3 , τ (которые обязательно различны, так как прямые U_1 и U_2 скрещиваются) и принадлежат одной связке [4]. Но они не могут принадлежать эллиптической или параболической связке, ибо прямые U и U' (а также U и U'') не пересекаются и не параллельны. Не могут они принадлежать и гиперболической связке, ибо в этом случае прямая U_1 , являющаяся общим перпендикуляром прямых U , U' , и прямая U_2 , являющаяся общим перпендикуляром прямых U , U'' , должны быть компланарными [5], а это противоречит условию. Следовательно, прямые U' и U'' скрещиваются. Тогда, по лемме 2, произведение двух поворотов на угол $\varphi = \pi$ вокруг скрещивающихся осей будет винтовым движением.

Доказательство теоремы. Пусть Γ — федоровская группа движений пространства Лобачевского, все элементы которой являются сдвигами. Покажем, что в группе Γ имеются два сдвига со скрещивающимися осями. Действительно, возьмем два сдвига, оси которых не совпадают (они существуют, так как Γ — федоровская группа). Если оси их скрещиваются, то получим требуемое утверждение; если же их оси компланарны, то возьмем третий сдвиг, ось которого не лежит в плоскости осей первых двух (так как Γ — трехмерная федоровская группа, то такой сдвиг существует). Если ось третьего сдвига скрещивается с осью одного из первых двух, то получим нужное утверждение; в противном случае оси всех сдвигов входят в эллиптическую или гиперболическую связку (они не могут входить в параболическую связку ввиду того, что группа федоровская). Но тогда образ оси первого сдвига при втором сдвиге также будет осью сдвига из Γ и, кроме того, будет скрещиваться с осью третьего сдвига. Итак, в Γ всегда имеются два сдвига, t_1 и t_2 , оси которых скрещиваются.

По лемме 3, $g = t_2 t_1$ будет винтовым движением, т. е. мы получили противоречие с тем, что все элементы группы Γ — сдвиги. Полученное противоречие доказывает теорему.

4. Легко видеть, что эта теорема верна в n -мерном пространстве Лобачевского при $n \geq 3$. Отсюда следует неверность теоремы Шенфлиса — Бибераха для n -мерного пространства Лобачевского при $n \geq 3$.

Заметим, что при доказательстве основной теоремы существенно использовалась только n -мерность группы, поэтому доказано более сильное утверждение: в n -мерном пространстве Лобачевского ($n \geq 3$) не существует n -мерной группы движений, состоящей только из сдвигов.

Литература

1. Делоне Б. Н., Штогрин М. И. Упрощение доказательства теоремы Шенфлиса. — Докл. АН СССР, 1974, т. 219, № 1, с. 95—98.
2. Винберг Э. Б. О теореме Шенфлиса — Бибераха. — Докл. АН СССР, 1975, т. 221, № 5, с. 1013—1015.
3. Selberg A. On discontinuous groups in higher-dimensional symmetric spaces. — In: Contributions of function theory. Bombay, 1960, p. 147—164.
4. Selberg A. Recent developments in the theory of discontinuous groups of motions of symmetric spaces. — Lect. Notes Math., 1970, vol. 118, p. 99—120.
5. Каган В. Ф. Основания геометрии. Т. I. М.—Л., 1949. 492 с.