



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

Л. А. Аксентьев, Геометрические вопросы в обратных краевых задачах,

Тр. сем. по обратн. краев. задачам, 1964, выпуск 1, 14–18

<https://www.mathnet.ru/kukz642>

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<https://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.9.175

17 мая 2025 г., 20:54:46



ГЕОМЕТРИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В ОБРАТНЫХ КРАЕВЫХ ЗАДАЧАХ

Л. А. АКСЕНТЬЕВ

В [1] доказано соотношение

$$\sum_{k=1}^n \gamma(\omega_k) = n_{\omega} - n_z, \quad (1)$$

связывающее индексы особых точек и граничное вращение векторного поля $z'(\omega)$. На основе (1) выделяются простейшие конформные модели областей, которые являются решениями обратных краевых задач. Это будут области с границами в виде n_z -листных окружностей. При $n_z = 0$ граничная кривая имеет вид восьмерки.

Свобода в выборе $\gamma(\omega_k)$ (лишь бы равенство (1) было соблюдено) определяет целый класс областей при одних и тех же граничных данных. Поэтому для единственности решения обратной задачи нужно задавать положение и характер особенностей функции $\ln z'(\omega)$.

В случае $n_z = 1$ простейшей конформной моделью является единичный круг. Круг конформно эквивалентен однолистной или неоднолистной области. Так как в прикладных задачах интерес представляют только *однолистные области*, то нужно уметь определять, когда получится однолистная область, когда — неоднолистная область. Дадим два подхода к решению вопросов однолистности.

Первый подход характеризуется исследованием функции, отображающей каноническую область на искомую, [2]. Типичным является такой вопрос.

Пусть в круге $|\zeta| < 1$ задана регулярная функция

$$f(\zeta) = \int_0^{2\pi} \exp\left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P(\theta) \frac{e^{i\theta} + \zeta}{e^{i\theta} - \zeta} d\theta\right) d\zeta.$$

Требуется разбить функциональный класс A , которому принадлежит $P(\theta)$, на два подкласса A_1 и A_2 так, чтобы при $P(\theta) \in A_1$ функция $f(\zeta)$ была однолистной в $|\zeta| \leq 1$, при $P(\theta) \in A_2$ — неоднолистной.

Можно привести конкретные классы A , для которых этот вопрос решается полностью $(a_1 \cos \theta + b_1 \sin \theta, \sum_{k=1}^n a_k \ln |1 - \cos(\theta - \theta_k)|)$.

Отметим некоторые общие факты.

1°. Пусть $P(\theta)$ имеет вид:

$$P(\theta) = \sum_{k=1}^{\infty} a_k \cos k\theta + b_k \sin k\theta.$$

Тогда

- 1) функция $f(\zeta)$ будет неоднолистной, если $|a_1 + ib_1| > 4$ или $|a_2 + ib_2| > 17$;
- 2) имеются однолистные функции $f(\zeta)$ с $|a_1 + ib_1| < \pi$ или $|a_2 + ib_2| < 2,5$;

3) $f(\zeta)$ будет однолистной, если $b_k = 0$, $a_k \geq 0$, $k = 1, 2, \dots$ и $\sum_{k=1}^{\infty} a_k \leq \ln 2$.

2°. Если $P(\theta) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \mu(\varphi) \operatorname{ctg} \frac{\theta - \varphi}{2} d\varphi$, то $f(\zeta)$ будет выпуклой тогда и только тогда, когда $\int_0^{2\pi} |d(\varphi + \mu(\varphi))| = 2\pi$.

При $\int_0^{2\pi} |d(\varphi + \mu(\varphi))| < 4\pi$ $f(\zeta)$ является однолистной (почти выпуклой). Если $\int_0^{2\pi} |d(\varphi + \mu(\varphi))| = a \geq 4\pi$, то при любом таком a имеются и однолистные, и неоднолистные функции.

Второй подход основан на следующем критерии.

Теорема. Необходимое и достаточное условие того, что аналитический контур $L: z = t(s)$ — является решением обратной краевой задачи с условием $w = f(s)$, $0 \leq s \leq l$, состоит в аналитичности функции $f[s(t)]$, где $s(t)$ — функция, обратная к $t(s)$.

1. Необходимость. Пусть по условию $w = f(s)$ найден контур L с уравнением $z = t(s)$ и определена функция $w = F(z)$ по левую или по правую сторону от этого контура, причем $F[t(s)] = f(s)$. Функция $F(z)$ является аналитической и не имеет особенностей вблизи контура L , включая этот контур. Значит, будет аналитической функция

$$F(t) = F\{t[s(t)]\} = f[s(t)].$$

2. Достаточность. Если функция $f[s(t)]$ является аналитической, то ее можно продолжить по левую или по правую сторону от контура L . Функция

$$w = f[s(z)] = F(z)$$

представляет собой аналитическую функцию, определенную в области, границей которой является кривая L .

Теорема доказана.

Вообще говоря, искомая функция будет определена на части римановой поверхности, ограниченной контуром L , за исключением разрезов или даже кусков. Чтобы кривая ограничивала плоскую область, нужно потребовать, чтобы функция

$$f[s(z)] \cdot \prod_{k=1}^n (z - a_k)^{m_k}$$

(m_k — положительные целые числа) не имела особенностей внутри или вне L . Точки a_k ($k = 1, \dots, n$) представляют собой полюсы функции $f[s(z)]$. Если одно из a_k совпадает с ∞ , то вместо бинома $z - a_k$ нужно взять $\frac{1}{z}$.

В случае, когда L — окружность $|t| = \frac{l}{2\pi}$, нужно потребовать сходимость ряда Тейлора по степеням t для функции

$$f\left(-i \frac{l}{2\pi} \ln \frac{2\pi t}{l}\right) \cdot \prod_{k=1}^n (t - a_k)^{m_k}$$

при $|t| \leq \frac{l}{2\pi}$ или при $|t| \geq \frac{l}{2\pi}$.

Приведем несколько примеров, когда в качестве искомой области получается круг $|z| < 1$ ($l = 2\pi$).

1. Граничное значение функции зададим в виде

$$w = \frac{(e^{is} - a)^n}{(e^{is} - b)^n}, \quad 0 \leq s \leq 2\pi,$$

m, n — целые числа. Получаем круг $|z| < 1$ и функцию $w = \frac{(z - a)^n}{(z - b)^n}$.

2. Берем граничное значение функции в виде

$$w = \left(\frac{e^{is} - a}{e^{is} - b} \right)^{\frac{p}{q}}, \quad 0 \leq s \leq 2\pi,$$

p, q — целые взаимно простые числа, $q \neq 1$. Получим круг $|z| < 1$ с функцией $w = \left(\frac{z - a}{z - b} \right)^{\frac{p}{q}}$ только в случае $|a| > 1$ и $|b| > 1$. Если $|a| < 1$ и $|b| < 1$, то функция остается той же самой, а определена она будет в области на римановой поверхности. Область эта состоит из круга с $q - 1$ прикрепленными к нему листами. Два полученных случая соответствуют тому, что ряд для $\left(\frac{t - a}{t - b} \right)^{\frac{p}{q}}$ по степеням t будет сходиться при $|t| \leq 1$ в случае $|a| > 1, |b| > 1$, и будет сходиться при $\max(|a|, |b|) < |t| \leq 1$ для $|a| < 1$ и $|b| < 1$.

3. При

$$w = s(s - 2\pi), \quad 0 \leq s \leq 2\pi,$$

после подстановки $s = -i \ln t$ запишем

$$w = -\ln t (\ln t - 2\pi i).$$

Функция $w = -\ln z (\ln z - 2\pi i)$ оказывается определенной в круге $|z| < 1$ с разрезом вдоль отрезка вещественной оси от 0 до 1.

На основании изложенного мы можем в классе областей, соответствующих $n_z = 1$, отделить области с точками ветвления от областей без точек ветвления. В случае, когда L является простой кривой, область без точек ветвления будет однолистной.

Дадим теперь связь решений двух обратных задач при одном и том же граничном условии, но в предположении, что искомая область располагается по разные стороны от кривой L . Дело в том, что если $f[s(t)]$ — аналитическая функция, то (как уже отмечалось) можно аналитически продолжить эту функцию по разные стороны кривой L . Обозначим через $F^+(z)$ функцию $f[s(z)]$ при продолжении слева от кривой L и через $F^-(z)$ — при продолжении справа от этой кривой. Тогда

$$F^+(z) = \Phi_1 \{ \overline{F^-(\overline{z})} \}, \quad (2)$$

где $\Phi(\overline{z})$ и $\Phi_1(\overline{w})$ являются преобразованиями симметрии ([3, глава III], [4]), для кривых L и L_1 (с уравнением $w = f(s)$). Равенство (2) докажем после построения преобразований $\Phi(\overline{z})$ и $\Phi_1(\overline{w})$.

Преобразование симметрии относительно любой замкнутой кривой обобщает обычное зеркальное отражение относительно прямой. Покажем, что преобразование симметрии можно определить свойством зеркального отражения в малом (с последующим аналитическим продолжением). Кривая предполагается по-прежнему аналитической.

Будем обозначать звездочкой наверху симметричную точку. Точка, симметричная с w относительно прямой $\text{Im } w = 0$, является зеркальным отражением w

$$w^* = \overline{w}. \quad (3)$$

Возьмем прямую с уравнением

$$a(x - x_0) + b(y - y_0) = 0, \quad (4)$$

то есть

$$\operatorname{Im} w = 0,$$

где $w = (ia + b)(z - z_0)$, $z = x + iy$, $z_0 = x_0 + iy_0$. Тогда, согласно (3), получим

$$(ia + b)(z^* - z_0) = (-ia + b)(\bar{z} - \bar{z}_0),$$

откуда

$$z^* - z_0 = -\frac{a + ib}{a - ib}(\bar{z} - \bar{z}_0). \quad (5)$$

Пусть уравнением аналитической кривой L является

$$f(x, y) = 0. \quad (6)$$

Через точку $z_0 = x_0 + iy_0$, которая лежит на этой линии, проведем касательную к ней. Уравнение касательной запишется в форме (4) с коэффициентами

$$a = f_x(x_0, y_0), \quad b = f_y(x_0, y_0).$$

Для z , близких к z_0 и лежащих на нормали к кривой (нормаль проходит через z_0), получим выражение (5), которое в дифференциалах переписывается так

$$dz^* = -\frac{f_x + if_y}{f_x - if_y} d\bar{z}. \quad (7)$$

Будем считать точку z_0 переменной. Уравнение (6) запишем в виде

$$f\left(\frac{z_0 + \bar{z}_0}{2}, \frac{z_0 - \bar{z}_0}{2i}\right) = 0. \quad (8)$$

Возьмем полный дифференциал и найдем отсюда dz_0 :

$$f_x(x_0, y_0)(dz_0 + d\bar{z}_0) + f_y(x_0, y_0)(dz_0 - d\bar{z}_0)(-i) = 0;$$
$$dz_0 = -\frac{f_x + if_y}{f_x - if_y} d\bar{z}_0. \quad (9)$$

Считая $z^*(\bar{z})$ аналитической функцией и сравнивая (7) и (9), получим, что z^* и z связаны уравнением

$$f\left(\frac{z^* + z}{2}, \frac{z^* - z}{2i}\right) = 0. \quad (10)$$

В правой части будет нуль, потому что при $z = z_0$ должно получиться уравнение (8). Уравнение (10) определит симметричные точки для всех z , находящихся внутри или вне L . Решая уравнение (10) относительно z^* , получим несколько ветвей аналитической функции

$$z^* = \Phi(\bar{z}),$$

причем для одной из ветвей выполняется условие: $\Phi(\bar{z}_0) = z_0$, $z_0 \in L$. Это и есть преобразование симметрии. Определена функция $\Phi(\bar{z})$ будет на римановой поверхности аналитической функции $\Phi(\bar{z})$.

Параметризуем уравнение (10)

$$z^* = \varphi(\tau), \quad \bar{z} = \overline{\varphi(\tau)} \quad (\tau = e^{i\theta}, \quad 0 \leq \theta \leq 2\pi). \quad (11)$$

Найдем функцию, обратную к $\varphi(\tau)$:

$$\tau = \varphi^{-1}(z) = \psi(z),$$

откуда

$$\tau = \frac{1}{\psi(z)}.$$

С учетом (11) получим

$$z^* = \varphi\left[\frac{1}{\psi(z)}\right].$$

Следовательно, преобразование симметрии запишется в виде

$$\Phi(\bar{z}) = \varphi\left[\frac{1}{\psi(z)}\right].$$

Аналогичное выражение получится для $\Phi_1(\bar{w})$.

Равенство (2) доказывается теперь нетрудно. В самом деле, справа стоит аналитическая функция, определенная внутри кривой L . На кривой она совпадает с $F^+(z)$. Значит, эти функции тождественны в общей области определения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Л. А. Аксентьев. Об индексах функций на римановых поверхностях. ДАН СССР, т. 152, № 1, 1963, стр. 9—12.
 2. Л. А. Аксентьев. Автореферат кандидатской диссертации. Казань, 1958.
 3. Д. А. Граве. Об основных задачах математической теории построения географических карт. Санкт-Петербург, 1896.
 4. Н. В. Ламбин. Метод симметрии и его применение к решению краевых задач. Минск, 1960.
-