



# Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

Ю. В. Боровских, Подобные зоны в задаче сравнения сдвиговых параметров двух показательных распределений при неизвестных дисперсиях, *Зап. научн. сем. ЛОМИ*, 1974, том 43, 6–14

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением  
<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.14.82

8 февраля 2025 г., 16:58:53



ПОДОБНЫЕ ЗОНЫ В ЗАДАЧЕ СРАВНЕНИЯ СДВИГОВЫХ ПАРАМЕТРОВ  
ДВУХ ПОКАЗАТЕЛЬНЫХ РАСПРЕДЕЛЕНИЙ ПРИ  
НЕИЗВЕСТНЫХ ДИСПЕРСИЯХ

Ю.В.Боровских

Пусть  $x_1, \dots, x_{n_1}, y_1, \dots, y_{n_2}$  - две независимые повторные выборки соответственно из распределений с плотностями  $\frac{1}{b_1} p\left(\frac{x-a_1}{b_1}\right)$  и  $\frac{1}{b_2} p\left(\frac{x-a_2}{b_2}\right)$ , где  $p(x)=0$ , если  $x < 0$ , и  $p(x)=e^{-x}$ , если  $x \geq 0$ . Предположим, что все четыре параметра  $a_1, a_2$  ( $|a_1|, |a_2| < \infty$ ),  $b_1, b_2$  ( $b_1, b_2 > 0$ ) неизвестны и неизвестны какие-либо связи между ними. Нас интересует вопрос о подобных зонах для проверки нулевой гипотезы:  $a_1 = a_2$ .

Пусть нулевая гипотеза верна.

Достаточными статистиками будут следующие три

$$\bar{x} = \frac{1}{n_1} \sum_{i=1}^{n_1} x_i, \quad \bar{y} = \frac{1}{n_2} \sum_{j=1}^{n_2} y_j, \quad z = \min(x_1, \dots, x_{n_1}, y_1, \dots, y_{n_2}) \quad (I)$$

при трех мешающих параметрах:  $b_1, b_2, a_1 = a_2 = a$ . Покажем, что в алгебре достаточных статистик зон, удовлетворяющих соответствующему условию подобия, не существует. Случайные величины (I) задаются в области

$$\begin{aligned} a &\leq z < \infty \\ z &\leq \bar{x} \\ z &\leq \bar{y} \end{aligned} \quad (2)$$

распределением с плотностью

$$\begin{aligned} \pi &= -\frac{\vartheta_1^{n_1}}{\Gamma(n_1)} \frac{\vartheta_2^{n_2}}{\Gamma(n_2)} x \\ &\times \frac{\partial}{\partial z} \left[ (\bar{x} - z)^{n_1-1} (\bar{y} - z)^{n_2-1} \right] e^{-\vartheta_1(\bar{x}-a) - \vartheta_2(\bar{y}-a)}, \end{aligned} \quad (3)$$

где  $\vartheta_1 = \frac{n_1}{b_1}$ ,  $\vartheta_2 = \frac{n_2}{b_2}$  (доказательство мы предоставляем читателю). Пусть некоторая ограниченная функция  $\Phi(z, \bar{x}, \bar{y})$  удовлетворяет уравнению

$$\begin{aligned} &\int_a^\infty \int_z^\infty \int_z^\infty \Phi(z, \bar{x}, \bar{y}) \pi dz d\bar{x} d\bar{y} = \\ &= \alpha \int_a^\infty \int_z^\infty \int_z^\infty \pi dz d\bar{x} d\bar{y}. \end{aligned} \quad (4)$$

тождественно по  $v_1, v_2 > 0$  и  $|a| < \infty$ , причем  $\alpha$  - константа. Путем тривиальных преобразований (4) приводится к виду

$$\int_a^\infty \int_0^\infty \int_0^\infty \Phi(z, u+z, v+z) \left( \frac{\partial}{\partial u} + \frac{\partial}{\partial v} \right) (u^{n_1-1} v^{n_2-1}) \times \\ \times e^{-v_1(u+z) - v_2(v+z)} dz du dv = \quad (5)$$

$$= \alpha \int_a^\infty \int_0^\infty \int_0^\infty \left( \frac{\partial}{\partial u} + \frac{\partial}{\partial v} \right) (u^{n_1-1} v^{n_2-1}) e^{-v_1(u+z) - v_2(v+z)} dz du dv.$$

В силу (5) почти везде по мере Лебега на  $a$ -оси должно быть

$$\int_0^\infty \int_0^\infty \Phi(a, u+a, v+a) \left( \frac{\partial}{\partial u} + \frac{\partial}{\partial v} \right) (u^{n_1-1} v^{n_2-1}) e^{-v_1 u - v_2 v} du dv = \\ = d \int_0^\infty \int_0^\infty \left( \frac{\partial}{\partial u} + \frac{\partial}{\partial v} \right) (u^{n_1-1} v^{n_2-1}) e^{-v_1 u - v_2 v} du dv. \quad (6)$$

Тем самым почти везде в области (2)  $\Phi(z, \bar{x}, \bar{y}) = \alpha$ . Следовательно в алгебре достаточных статистик нет даже рандомизованных подобных тестов для проверки гипотезы  $\alpha_1 = \alpha_2 = \alpha$ , если  $v_1, v_2$  и  $a$  - меняющиеся параметры.

Теперь мы покажем, что подобные зоны есть в алгебре статистик

$$\bar{x}, \bar{y}, \quad x = \min(x_1, \dots, x_{n_1}), \quad y = \min(y_1, \dots, y_{n_2}) \quad (7)$$

и даже в подалгебре этой алгебры. Прежде всего решим вопрос существования в принципе.

Поскольку статистики

$$\xi = \frac{n_1 x - \bar{x}}{n_1 - 1}, \quad \eta = \frac{n_2 y - \bar{y}}{n_2 - 1} \quad (8)$$

суть несмещенные оценки для  $\alpha$ , и статистики

$$\zeta_1 = \frac{n_1(\bar{x} - x)}{n_1 - 1}, \quad \zeta_2 = \frac{n_2(\bar{y} - y)}{n_2 - 1} \quad (9)$$

несмещенно оценивают соответственно  $v_1$  и  $v_2$  (эти факты можно вывести из формулы (I2)) критерий для проверки нулевой гипотезы было бы разумно основывать на статистиках

$$\xi - \eta, \quad \zeta_1, \quad \zeta_2. \quad (10)$$

Такие критерии, подобные пространству выборок, действительно существуют. Именно это мы сейчас и будем исследовать.

**Теорема I.** Для проверки нулевой гипотезы в пространстве статистик

$$t_1 = \frac{\frac{n_1-1}{n_1} \zeta_1 + \left| \eta - \xi + \frac{\zeta_2}{n_2} - \frac{\zeta_1}{n_1} \right|}{\frac{n_2-1}{n_2} \zeta_2}, \quad (II)$$

$$t_2 = \frac{\frac{n_1-1}{n_1} \zeta_1}{\frac{n_2-1}{n_2} \zeta_2 + \left| \eta - \xi + \frac{\zeta_2}{n_2} - \frac{\zeta_1}{n_1} \right|}$$

существует нерандомизованный подобный тест любого уровня  $\alpha \in (0, 1)$ .

Доказательство. Можно показать, на чем мы не останавливаемся, что совместная плотность величин (7) равна

$$\frac{\mathcal{V}_1^{n_1} \mathcal{V}_2^{n_2}}{\Gamma(n_1-1) \Gamma(n_2-1)} (\bar{x}-x)^{n_1-2} (\bar{y}-y)^{n_2-2} e^{-\mathcal{V}_1(\bar{x}-a) - \mathcal{V}_2(\bar{y}-a)}, \quad (I2)$$

где  $\mathcal{V}_1 = \frac{n_1}{b_1}$ ,  $\mathcal{V}_2 = \frac{n_2}{b_2}$ , если

$$\begin{aligned} a &\leq x \leq \bar{x}, \\ a &\leq y \leq \bar{y}, \end{aligned} \quad (I3)$$

и равна нулю, если это условие нарушено. Рассмотрим величины

$$u = x - a, \quad v = y - a, \quad t_1, \quad t_2, \quad (I4)$$

где  $t_1$  и  $t_2$  даются формулой (II). Учитывая (8) и (9), мы находим

$$t_1 = \frac{\bar{x} - x + |y - x|}{\bar{y} - y}, \quad t_2 = \frac{\bar{x} - x}{\bar{y} - y + |y - x|}. \quad (I5)$$

Преобразование (I4) взаимно однозначно:

$$x = u + a, \quad y = v + a,$$

$$\bar{x} = u + a + \frac{t_2(t_2+1)}{t_2-t_1} |v-u|, \quad (I6)$$

$$\bar{y} = v + a + \frac{t_2+1}{t_1-t_2} |v-u|.$$

Якобиан преобразования равен

$$\frac{D(x, y, \bar{x}, \bar{y})}{D(u, v, t_1, t_2)} = \frac{(t_1+1)(t_2+1)}{(t_1-t_2)^3} (v-u)^2. \quad (I7)$$

Отметим еще, что неравенства (I3) равносильны неравенствам

$$u, v > 0, \quad t_1 \geq t_2 \geq 0. \quad (I8)$$

Эти сведения достаточны, чтобы, следуя общим правилам, написать совместную плотность распределения вероятностей величин (I4). Мы

имеем для нее выражение

$$p = \frac{v_1^{n_1} v_2^{n_2}}{\Gamma(n_1-1) \Gamma(n_2-1)} \times$$

$$x |v-u|^{n_1+n_2-2} t_2^{n_1-2} (t_1+1)^{n_1-1} (t_2+1)^{n_2-1} (t_1-t_2)^{-(n_1+n_2-1)} \times$$

$$\times \exp \left\{ -v_1 \left[ u + \frac{t_2(t_1+1)}{t_1-t_2} |v-u| \right] - v_2 \left[ v + \frac{t_2+1}{t_1-t_2} |v-u| \right] \right\}. \quad (19)$$

Из величин (14) нам нужны только две  $t_1$  и  $t_2$ . Совместную плотность последних мы получим, проинтегрировав (19) по квадранту  $u, v \geq 0$ :

$$\iint_{u,v \geq 0} p du dv = \int_0^\infty du \int_u^\infty p dv + \int_0^\infty dv \int_v^\infty p du =$$

$$= \frac{v_1^{n_1} \cdot v_2^{n_2}}{v_1 + v_2} \frac{\Gamma(n_1+n_2-1)}{\Gamma(n_1-1)\Gamma(n_2-1)} t_2^{n_1-2} \times \quad (20)$$

$$\times \left\{ \frac{(t_2+1)^{n_2-1}}{(t_1+1)^{n_2}} \frac{1}{(v_1 t_2 + v_2)^{n_1+n_2-1}} + \frac{(t_1+1)^{n_1-1}}{(t_2+1)^{n_1}} \frac{1}{(v_1 t_1 + v_2)^{n_1+n_2-1}} \right\}.$$

Разумеется, здесь

$$t_1 \geq t_2 \geq 0. \quad (21)$$

Для обнаружения существования подобных зон в терминах  $t_1$  и  $t_2$  теперь естественно обратиться к теореме, доказанной в [1], [3] которая однажды уже сослужила службу в весьма похожей ситуации при исследовании проблемы Беренса-Фишера [2], [3]. Эта теорема имеет следующую формулировку: Пусть на прямоугольнике  $M: a \leq x \leq b, c \leq y \leq d$  заданы  $n$  вероятностных плотностей  $p_s(x, y)$ ,  $s=1, \dots, n$ . Тогда по данному  $\alpha \in (0, 1)$  можно построить множество  $A = A_\alpha \subset M$  такое, что если  $\chi_A(x, y)$  - характеристическая функция множества  $A$ , то при  $s=1, \dots, n$

$$\int_a^b [\chi_A(x, y) - \alpha] p_s(x, y) dx = 0 \quad (22)$$

почти для всех  $y \in [c, d]$  и

$$\int_c^d [\chi_A(x, y) - \alpha] p_s(x, y) dy = 0 \quad (23)$$

почти для всех  $x \in [a, b]$ .

Выделим в области (21) бесконечное число прямоугольников

$$\Delta_n: 2^n \leq t_1 \leq 2^{n+1}, \quad 2^{n-1} \leq t_2 \leq 2^n, \quad (24)$$

$n = \dots, -1, 0, 1, \dots$ . Затем на каждом прямоугольнике  $\Delta_n$  определим вероятностную плотность

$$c_n \frac{t_2^{n_1-2}}{(t_1+1)^{n_2} (t_2+1)^{n_1}}, \quad (25)$$

подобрав соответствующим образом константу  $c_n$ . Пусть  $\alpha \in (0, 1)$ . На основании приведенной выше теоремы из [I] для каждого  $n$  найдется множество  $A_n \subset \Delta_n$ , что

$$\int_{2^n}^{2^{n+1}} [\chi_{A_n}(t_1, t_2) - \alpha] c_n \frac{t_2^{n_1-2}}{(t_1+1)^{n_2} (t_2+1)^{n_1}} dt = 0 \quad (26)$$

почти для всех  $t_2 \in [2^{n-1}, 2^n]$  и

$$\int_{2^{n-1}}^{2^n} [\chi_{A_n}(t_1, t_2) - \alpha] c_n \frac{t_2^{n_1-2}}{(t_1+1)^{n_2} (t_2+1)^{n_1}} dt_2 = 0 \quad (27)$$

почти для всех  $t_1 \in [2^n, 2^{n+1}]$ .

Умножим (26) на

$$\frac{1}{c_n} \frac{v_1^{n_1} v_2^{n_2}}{v_1 + v_2} \frac{\Gamma(n_1 + n_2 - 1)}{\Gamma(n_1 - 1) \Gamma(n_2 - 1)} \frac{(t_2 + 1)^{n_2 - 1}}{(v_1 t_2 + v_2)^{n_1 + n_2 - 1}}, \quad (28)$$

а (27) на

$$\frac{1}{c_n} \frac{v_1^{n_1} v_2^{n_2}}{v_1 + v_2} \frac{\Gamma(n_1 + n_2 - 1)}{\Gamma(n_1 - 1) \Gamma(n_2 - 1)} \frac{(t_1 + 1)^{n_1 + n_2 - 1}}{(v_1 t_1 + v_2)^{n_1 + n_2 - 1}} \quad (29)$$

и проинтегрируем первое из получившихся равенств по  $t_2$  по промежутку  $[2^{n-1}, 2^n]$ , а второе по  $t_1$  по промежутку  $[2^n, 2^{n+1}]$ , вслед за чем оба результата почленно сложим. Мы увидим, что

$$\int_{\Delta_n} \int [\chi_{A_n}(t_1, t_2) - \alpha] \frac{v_1^{n_1} v_2^{n_2}}{v_1 + v_2} \frac{\Gamma(n_1 + n_2 - 1)}{\Gamma(n_1 - 1) \Gamma(n_2 - 1)} t_2^{n_1 - 2} \times \quad (30)$$

$$\times \left\{ \frac{(t_2 + 1)^{n_2 - 1}}{(t_1 + 1)^{n_2}} \frac{1}{(v_1 t_2 + v_2)^{n_1 + n_2 - 1}} + \frac{(t_1 + 1)^{n_1 - 1}}{(t_2 + 1)^{n_1}} \frac{1}{(v_1 t_1 + v_2)^{n_1 + n_2 - 1}} \right\} dt_1 dt_2 = 0,$$

каковы бы ни были  $v_1, v_2 \geq 0$ ,  $n = \dots, -1, 0, 1, \dots$ .

Остается образовать множество

$$A = \bigcup_{n=-\infty}^{\infty} A_n. \quad (31)$$

Очевидно

$$A \subset \Delta = \bigcup_{n=-\infty}^{\infty} \Delta_n. \quad (32)$$

В немногих словах можно убедиться в справедливости соотношения

$$\iint_{t_1 \geq t_2 \geq 0} [\chi_A(t_1, t_2) - \alpha] \frac{v_1^{n_1} v_2^{n_2}}{v_1 + v_2} \frac{\Gamma(n_1 + n_2 - 1)}{\Gamma(n_1 - 1) \Gamma(n_2 - 1)} t_2^{n_1 - 2} x \quad (33)$$

$$\times \left\{ \frac{(t_2 + 1)^{n_2 - 1}}{(t_1 + 1)^{n_2}} \frac{1}{(v_1 t_2 + v_2)^{n_1 + n_2 - 1}} + \frac{(t_1 + 1)^{n_1 - 1}}{(t_2 + 1)^{n_1}} \frac{1}{(v_1 t_1 + v_2)^{n_1 + n_2 - 1}} \right\} dt_1 dt_2 = 0,$$

где  $\chi_A(t_1, t_2)$  - характеристическая функция множества  $A$ , каковы бы ни были  $v_1, v_2 \geq 0$ . Действительно, интеграл в (33) сводится к интегралу по множеству  $\Delta$  и, следовательно, представляется в виде суммы интегралов по  $\Delta_n$ ,  $n = \dots, -1, 0, 1, \dots$ . Но все интегралы по  $\Delta_n$  равны нулю, ибо внутри  $\Delta_n$   $\chi_A(t_1, t_2) = \chi_{A_n}(t_1, t_2)$  и имеет место формула (30). Вместе с (33) мы доказали и нашу теорему: (33) означает, что  $A$  есть подобная зона в пространстве (2I).

Замечание к теореме I. Анализ доказательства теоремы I показывает, что для проверки нулевой гипотезы в пространстве статистик  $t_1$  и  $t_2$  существует весьма большое число подобных зон любого фиксированного объема  $\alpha \in (0, 1)$ .

Итак можно быть уверенным, что в алгебре статистик (7) нерандомизованные подобные тесты есть. Сейчас мы постараемся указать конкретно один из таких тестов. Он будет находиться в алгебре, порожденной статистиками (10); однако не в алгебре, порожденной  $t_1$  и  $t_2$ .

Фиксируем  $\alpha \in (0, 1)$ .

Теорема 2. Для проверки нулевой гипотезы зона  $R$ :

$$\begin{aligned} & \left( \frac{|y-x|}{\bar{y}-y} - \alpha^{-\frac{1}{n_1-1}} \right) \frac{1 + \text{sign}(y-x)}{2} + \\ & + \left( \frac{|y-x|}{\bar{x}-x} - \alpha^{-\frac{1}{n_2-1}} \right) \frac{1 - \text{sign}(y-x)}{2} \geq -1 \end{aligned} \quad (34)$$

в пространстве статистик (7) есть подобная зона объема  $\alpha$ .

Доказательство. Вместо переменных  $x, y, \bar{x}, \bar{y}$  введем переменные

$$\begin{aligned} u &= x - a, & v &= y - a, \\ s_1 &= \frac{|y-x|}{\bar{y}-y} \frac{1 + \text{sign}(y-x)}{2} + \frac{|y-x|}{\bar{x}-x} \frac{1 - \text{sign}(y-x)}{2}, \\ s_2 &= \frac{\bar{x}-x}{\bar{y}-y} \frac{1 + \text{sign}(y-x)}{2} + \frac{\bar{y}-y}{\bar{x}-x} \frac{1 - \text{sign}(y-x)}{2}. \end{aligned} \quad (35)$$

и, исходя из (12), найдем их совместное распределение. Для этого

выразим старые переменные через новые:

$$x = u + a, \quad y = v + a,$$

$$\bar{x} = u + a + |v - u| \left( \frac{s_2}{s_1} \frac{1 + \operatorname{sign}(v - u)}{2} + \frac{1}{s_1} \frac{1 - \operatorname{sign}(v - u)}{2} \right), \quad (36)$$

$$\bar{y} = v + a + |v - u| \left( \frac{1}{s_1} \frac{1 + \operatorname{sign}(v - u)}{2} + \frac{s_2}{s_1} \frac{1 - \operatorname{sign}(v - u)}{2} \right).$$

Приведенная формула оказывается полезной в трех отношениях. Во первых, вместе с (35) она показывает, что новые переменные изменяются под условием

$$u, v, s_1, s_2 \geq 0. \quad (37)$$

Во вторых, мы получаем возможность осуществить замену в (12).

В третьих, в силу (36)

$$\frac{D(x, y, \bar{x}, \bar{y})}{D(u, v, s_1, s_2)} = \frac{(v - u)^2}{s_1^3}. \quad (38)$$

С учетом сказанного можно без особого труда прийти к следующему выражению для совместной плотности величин (35) в области (37):

$$\sqrt{\frac{\nu_1^{n_1} \nu_2^{n_2}}{\Gamma(n_1 - 1) \Gamma(n_2 - 1)} |v - u|^{n_1 + n_2 - 2} \frac{1}{s_1^{n_1 + n_2 - 1}}}$$

$$\begin{cases} s_2^{n_1 - 2} e^{-(\nu_1 + \nu_2)u} \exp\left[-\nu_1 \frac{s_2}{s_1} + \nu_2 \left(1 + \frac{1}{s_1}\right)\right] (v - u), & v > u \\ s_1^{n_2 - 2} e^{-(\nu_1 + \nu_2)v} \exp\left[-\nu_1 \left(1 + \frac{1}{s_1}\right) + \nu_2 \frac{s_2}{s_1}\right] (u - v), & v < u. \end{cases} \quad (39)$$

В (39) мы исключим интегрированием  $s_2$ , в результате чего найдем совместную плотность величин  $u, v, s_1$ :

$$p = \frac{\nu_1^{n_1} \nu_2^{n_2}}{\Gamma(n_1 - 1) \Gamma(n_2 - 1)} \times$$

$$\begin{cases} \frac{\Gamma(n_1 - 1)}{\nu_1^{n_1 - 1}} \frac{(v - u)^{n_2 - 1}}{s_1^{n_2}} e^{-(\nu_1 + \nu_2)u} \exp\left[-\nu_2 \left(1 + \frac{1}{s_1}\right)\right] (v - u), & v > u \\ \frac{\Gamma(n_2 - 1)}{\nu_2^{n_2 - 1}} \frac{(u - v)^{n_1 - 1}}{s_1^{n_1}} e^{-(\nu_1 + \nu_2)v} \exp\left[-\nu_1 \left(1 + \frac{1}{s_1}\right)\right] (u - v), & v < u. \end{cases} \quad (40)$$

Теперь заметим, что неравенство (34) равносильно неравенству

$$s_1 \geq \alpha \frac{1}{n_2 - 1} \frac{1 + \operatorname{sign}(v - u)}{2} + \alpha \frac{1}{n_1 - 1} \frac{1 - \operatorname{sign}(v - u)}{2} - 1. \quad (41)$$



Нам нужно доказать, что вероятность этого неравенства есть  $\alpha$ , каковы бы ни были  $v_1$  и  $v_2$ . Плотность величин  $u$ ,  $v$ ,  $s_1$  нам известна, и потому мы сразу можем написать

$$\begin{aligned}
 P(R) &= \int_{\alpha^{-\frac{1}{n_2-1}-1}}^{\infty} ds_1 \int_0^{\infty} du \int_u^{\infty} p dv + \int_{\alpha^{-\frac{1}{n_1-1}-1}}^{\infty} ds_1 \int_0^{\infty} dv \int_v^{\infty} p du = \\
 &= \frac{v_1}{v_1+v_2} \int_{\alpha^{-\frac{1}{n_2-1}-1}}^{\infty} \frac{n_2-1}{(1+s_1)^{n_2}} ds_1 + \frac{v_2}{v_1+v_2} \int_{\alpha^{-\frac{1}{n_1-1}-1}}^{\infty} \frac{n_1-1}{(1+s_1)^{n_1}} ds_1.
 \end{aligned} \tag{42}$$

Интегралы во второй строке (42) легко вычисляются, и мы убеждаемся, что  $P(R) = \alpha$ , каковы бы ни были  $v_1$  и  $v_2$  (параметр  $\alpha$  был исключен заранее). Теорема доказана.

В заключение приведем один любопытный вариант теоремы I.

Пусть в области (2I) заданы семейства распределений (20); каждое отдельное семейство характеризуется парой  $(n_1, n_2)$ .

**Теорема 3.** Если произвольное множество пар  $\{(n_1, n_2)\}$  конечно, то для любого уровня  $\alpha \in (0, 1)$  в области (2I) существует зона подобная для всех соответствующих семейств одновременно.

Доказательство этой теоремы сводится к повторению аргументов доказательства теоремы I, начиная с текста, идущего после формулы (2I), с той лишь разницей, что теперь надо в полной мере использовать утверждение теоремы из [I]. Сделать это нетрудно, и мы здесь не будем задерживаться.

Теорема 3 означает, что для любого конечного числа пар выборок объема  $n_1$  и  $n_2$  (см. начало работы) в пространстве (2I) существует нерандомизованный тест, являющийся подобным одновременно для всех этих пар выборок и имеющий предписанный уровень.

Заканчивая работу заметим, что ранее [4] в общем случае были известны лишь приближенно подобные зоны. Аналогичные зоны строились и в проблеме Беренса-Фишера. По этому поводу см. [5] и более ранние работы [6] и [7].

#### Цитированная литература

- [1] Романовский И.В., Судаков В.Н. О существовании независимых разбиений. - Труды МИАН СССР им.В.А.Стеклова, 1965, т.79.
- [2] Каган А.М., Шалаевский О.В. Проблема Беренса-Фишера; подобные зоны в алгебре достаточных статистик. - ДАН СССР, 1964, 155, 6.

- [3] Линник Ю.В., Судаков В.Н., Романовский И.В. Нераздомизованный однородный тест в проблеме Беренса-Фишера. - ДАН СССР, 1964, 155, 6.
- [4] Пагурова В.И. Сравнение параметров сдвига двух показательных распределений. - Теория вероятностей и ее применения, 1969, 14, 4.
- [5] Пагурова В.И. О сравнении средних значений в двух нормальных выборках. - Теория вероятностей и ее применения, 1968, 13, 3.
- [6] Шалаевский О.В. Труды Всесоюзного совещания по теории вероятностей и математической статистике. Ереван, 1960.
- [7] Шалаевский О.В. Некоторые замечания к уравниванию наблюдений с неизвестными весами. - ДАН СССР, 1960, 130, 1.
- [8] Линник Ю.В. Статистические задачи с мешающими параметрами. М., 1966.