Извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Академіи, *Извѣстія Императорской Академіи Наукъ*, 1898, том 9, выпуск 4, XLI–LII

https://www.mathnet.ru/im4608

ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. 1898. НОЯБРЬ. Т. IX, № 4.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. 1898. Novembre. T. IX, № 4.)

ИЗВЛЕЧЕНІЯ

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ АКАДЕМІИ.

ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 5 СЕНТЯБРЯ 1898 ГОДА.

Доведено до свѣдѣнія Собранія объ утратѣ, понесенной Академіею Наукъ въ лицѣ ея почетнаго члена, профессора Джемса Голля, скончавшагося 26 іюля (7 августа).

Вслѣдъ за симъ академикъ Ѳ. Б. Шмидтъ прочелъ нижеслѣдующее:

„Нашъ почетный членъ, маститый американскій геологъ профессоръ James Hall скончался 26 іюля (7 августа) нынѣшняго года въ городѣ Бетлегемѣ штата New Hampshire, на 88-мъ году отъ рожденія. Болѣе шестидесяти лѣтъ, съ 1836 до 1898 г., онъ состоялъ государственнымъ геологомъ штата Нью-Іоркъ. Профессоръ Голль болѣе всего пріобрелъ извѣстность классическими своими работами о палеозойскихъ образованіяхъ штата Нью-Іоркъ, которыя составляютъ цѣлый рядъ большихъ томовъ, содержащихъ описаніе и изображеніе органическихъ остатковъ силурійской и девонской системъ. Первый томъ этого большого труда вышелъ еще въ 1845 году, и работа не прекращалась до самой кончины автора. Въ самое недавнее время профессоръ Голль въ сотрудничествѣ съ своимъ ученикомъ, извѣстнымъ палеонтологомъ Кларкомъ, издалъ описаніе всѣхъ ископаемыхъ родовъ плеченогихъ, сочиненіе, которое сдѣлалось настольною книгою для всѣхъ занимающихся этимъ классомъ ископаемыхъ остатковъ.

„Профессоръ Голль принималъ усердное участіе въ международныхъ геологическихъ конгрессахъ. Онъ участвовалъ въ Парижскомъ и Берлинскомъ конгрессахъ, въ 1891 г.; во время американскаго конгресса онъ отлично насъ принялъ въ великолѣпномъ своемъ музеѣ въ Албани въ штатѣ Нью-Іоркѣ, а въ прошломъ году онъ, несмотря на свои преклонныя лѣта, участвовалъ еще въ Петербургскомъ международномъ конгрессѣ и не отказался даже отъ большой экскурсіи на Уралъ, длившейся почти мѣсяцъ и происходившей подъ руководствомъ нашихъ сочленовъ А. П. Карпинскаго и Ѳ. Н. Чернышева".

Присутствующіе почтили память усопшаго сочлена вставаніемъ.

Непремѣнный секретарь довелъ до свѣдѣнія Собранія, что вслѣдствіе привѣтственной телеграммы, посланной Его Императорскимъ Высочествомъ Чешской Академіи наукъ по случаю празднованія 100-лѣтней годовщины рожденія Палацкаго, 21 мин. іюня Его Высочествомъ была получена отвѣтная телеграмма, въ переводѣ которой сказано:

„Комитетъ по прославленію 100-лѣтней памяти дня рожденія Франциштка Палацкаго позволяетъ себѣ высказать свою почтительнѣйшую и искреннѣйшую благодарность за драгоцѣнное проявленіе участія славной Императорской Академіи наукъ въ праздновании памяти Палацкаго. Безконечно тронутые заявленіемъ горячихъ симпатій братскаго русскаго народа и личнымъ участіемъ выдающихся его представителей, мы отъ глубины сердца восклицаемъ: Да здравствуетъ Ваше Императорское Высочество! Да здравствуетъ Великій народъ Святой Руси!"

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 16 СЕНТЯБРЯ 1898 ГОДА.

Непремѣнный секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія о печальной утратѣ, понесенной Академіею въ лицѣ ея члена-корреспондента по разряду Физическому (съ 1895 г.), профессора минералогіи Андрея Еремѣевича Арцруни, скончавшагося 10 (22) сентября въ мѣстечкѣ Гогенгоннефъ, на Рейнѣ.

Вслѣдъ затѣмъ академикъ П. В. Еремѣевъ прочелъ слѣдующее:

„Покойный А. Е. — уроженецъ Тифлиса, въ которомъ получилъ первоначальное и отчасти среднее образованіе въ мѣстной гимназіи; оттуда онъ перешелъ въ одну изъ классическихъ гимназій Москвы, по окончаніи курса въ которой и поступилъ въ Императорскій Московскій университетъ. Впослѣдствіи, онъ съ особою любовью посвятилъ себя изученію кристаллографіи и минералогіи—слушая лекціи въ различныхъ университетахъ Германіи и спеціально работая по этимъ наукамъ подъ руководствомъ тамошнихъ профессоровъ, особенно извѣстнаго профессора П. Грота, бывшаго тогда въ Страсбургѣ (нынѣ въ Мюнхенѣ); постояннымъ и любимымъ ассистентомъ Грота Арцруни состоялъ долгое время. Послѣ этихъ занятій, А. Е. Арцруни исполнялъ обязанности доцента въ Берлинскомъ университетѣ и, по полученіи ученой степени доктора философіи того же университета, былъ назначенъ профессоромъ въ Бреславльскій университетъ. Въ 1885 году, — изъ Бреславля, — А. Е. былъ переведенъ профессоромъ тѣхъ же наукъ въ Королевскую Высшую Техническую школу въ Аахенѣ и въ этомъ послѣднемъ званіи на 51-мъ году жизни — скончался. Находясь съ давняго времени въ близкихъ отношеніяхъ съ покойнымъ Арцруни и пользуясь всегдашнимъ его вниманіемъ, — считаю себя въ правѣ заявить, что постояннымъ его желаніемъ, можно сказать, всегдашнею завѣтною мечтою, было поселиться когда нибудь навсегда въ отечествѣ и приносить ему своими учеными трудами посильную пользу. Но желанію этому — какъ теперь видимъ — не суждено было исполниться... Въ свободное время отъ обязательныхъ служебныхъ занятій заграницею по профессурѣ, — онъ нерѣдко посѣщалъ различныя мѣстности Россіи съ цѣлью ученаго ихъ изслѣдованія, по большей части вслѣдствіе порученій разныхъ ученыхъ учрежденій, а также и по собственнымъ семейнымъ надобностямъ. Такимъ образомъ, въ 1879 году А. Е. Арцруни былъ командированъ Императорскимъ Минералогическимъ обществомъ на Уралъ съ цѣлью изслѣдованія и составленія геологической карты Сысертской дачи. Въ первой половинѣ 1886 года, онъ тѣмъ же Минералогическимъ обществомъ, былъ вторично командированъ на Уралъ для подробныхъ геологическихъ изысканій въ Невьянскомъ округѣ. Ученыя изслѣдованія покойнаго А. Е. по этой командировкѣ продолжались около пяти мѣсяцевъ, такъ что онъ имѣлъ возможность исполнить еще другое предложеніе Берлинской Королевской Академіи наукъ, поручившей ему — совмѣстно съ Императорскимъ С.-Петербургскимъ Минералогическимъ обществомъ — произвести минералогико-геологическія изысканія въ Южномъ Уралѣ, а именно въ Санарскомъ округѣ, съ ближайшею цѣлью опредѣленія зависимости между нахожденіемъ въ тамошнихъ розсыпяхъ различныхъ минераловъ и коренными породами, давшими матеріалъ для образованія этихъ розсыпей. Всѣ названныя порученія были исполнены имъ вполнѣ успѣшно. Наконецъ, послѣднею и самою трудною ученою экскурсіею покойнаго должно считать поѣздку его въ 1896 году въ Англійскую Гвіяну для ближайшаго опредѣленія степени благонадежности тамошнихъ мѣсторожденій золота, которая предпринята была имъ по просьбѣ одной иностранной компаніи и увѣнчалась блестящими результатами въ научномъ и практическомъ отношеніяхъ. Но дурной климатъ Гвіяны вредно повліялъ на давно пошатнувшееся здоровье А. Е. и вѣроятно отчасти содѣйствовалъ преждевременной кончинѣ покойнаго — отъ чахотки.

„Ученая дѣятельность Арцруни въ обширной области кристаллохиміи, кристалло-физики, физіографіи минераловъ, искуственныхъ кристалловъ и петрографіи началась съ 1873 года и непрерывно продолжалась до 1897 года, когда быстро усиливавшаяся болѣзнь лишила его всякой возможности работать. Изъ длиннаго списка однихъ только главнѣйшихъ ученыхъ трудовъ А. Е. Арцруни можно заключить, что эта дѣятельность — по приносимой ею пользѣ и обширности — занимаетъ видное мѣсто въ наукѣ. Покойный А. Е. публиковалъ свои труды въ различныхъ заграничныхъ и русскихъ ученыхъ журналахъ, названія которыхъ, равно какъ и извлеченія изъ самыхъ трудовъ можно видѣть въ обще-извѣстномъ журналѣ „Zeitschrift für Krystallographie und Mineralogie“ профессора П. Грота и въ двухъ приложенныхъ къ этому изданію его же Repertorium'ахъ.

„Покойный А. Е. Арцруни, кромѣ обширныхъ научныхъ познаній, благодаря прекрасному характеру, всегда и вездѣ пользовался общими симпатіями всѣхъ его знавшихъ. Отдадимъ же теперь послѣдній долгъ памяти усопшаго нашего сочлена, неутомимаго труженика, добраго и безусловно честнаго человѣка!“

Присутствующіе почтили память усопшаго сочлена вставаніемъ.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ свою статью: „О развитіи ихтіоптеригія Ганоидъ и Дипной“.

Въ этой статьѣ ак. Заленскій описываетъ развитіе грудныхъ плавниковъ стерляди и Ceratodus съ цѣлью разрѣшить вопросъ относительно филогенезиса ихтіоптеригія. Развитіе плавниковъ Ceratodus представляетъ наиболѣе существенный вопросъ въ теоріи происхожденія рыбьихъ оконечностей, такъ какъ по теоріи Гегенбаура эта форма плавниковъ считается родоначальною формою, изъ которой развились плавники другихъ рыбъ. До сихъ поръ оно не было изслѣдовано. На основаніи собственныхъ изслѣдованій ак. Заленскій приходитъ къ заключеніямъ противоположнымъ теоріи Гегенбаура и подтверждающимъ теорію метаморфнаго происхожденія плавниковъ. Что же касается въ частности плавниковъ Ceratodus, то ак. Заленскій на основаніи своихъ наблюденій считаетъ ее не только не родоначальною, но напротивъ наиболѣе измѣненною сравнительно съ формами плавниковъ рыбъ. Этотъ взглядъ вполнѣ согласуется и съ сравнительно высокимъ положеніемъ Ceratodus въ системѣ.

Положено статью напечатать въ „Ежегодникѣ Зоологическаго музея“.

Академикъ М. С. Воронинъ читалъ слѣдующее предварительное свое сообщеніе „О паразитныхъ грибкахъ Monilia cinerea Bon. и Monilia fructigena Pers., поражающихъ вишни и яблоки“.

Все это лѣто, какъ и въ прошломъ году, я посвятилъ изслѣдованіямъ надъ болѣзнью вишневыхъ и другихъ фруктовыхъ деревьевъ, причиняемой грибомъ *Monilia.*

Позволяю себѣ доложить Физико-математическому отдѣленію Императорской Академіи наукъ уже теперь, въ главныхъ чертахъ, результаты этихъ изслѣдованій. — Впослѣдствіи буду имѣть честь представить подробную работу по этому вопросу съ надлежащими рисунками.

Прежде всего слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на тотъ фактъ, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ двумя грибными формами, которыхъ отнюдь не слѣдуетъ смѣшивать: *Monilia cinerea* Bon. и *Monilia fructigena* Pers.

Хотя обѣ эти формы очень сходны между собою, тѣмъ не менѣе отличительные признаки ихъ довольно характерны. Главнымъ образомъ онѣ различаются по величинѣ и окраскѣ споръ. У *M. cinerea* споры обыкновенно меньше и болѣе закругленной формы; у *M. fructigena* онѣ нѣсколько крупнѣе и продолговатѣе. У *M. cinerea* спороносныя пустулы сѣраго цвѣта; у *M. fructigena*, наоборотъ, онѣ буро-желтыя и крупнѣе, чѣмъ у *M. cinerea*.

Сильно распространившееся, за послѣдніе года, эпидемическое пораженіе вишневыхъ деревьевъ грибомъ *Monilia* причиняется исключительно *M. cinerea*; — *M. fructigena*, въ свою очередь, является наиболѣе безпощаднымъ врагомъ другихъ фруктовыхъ деревьевъ и прежде всего яблонь и грушъ.

Зараженіе вишневыхъ деревьевъ происходитъ всегда весною, въ періодъ ихъ цвѣтѣнія, черезъ рыльце. Попавшія на него споры *M. cinerea* немедленно проростаютъ подъ вліяніемъ сока, выдѣляемаго рыльцемъ, а ростки эти попадаютъ черезъ столбикъ во всѣ части цвѣтка. Изъ цвѣтка грибъ распространяется дальше: онъ идетъ сначала въ цвѣтовыя ножки, затѣмъ въ ткани молодыхъ вѣтокъ и наконецъ, черезъ листовые черешки, въ самые листья. Всѣ пораженныя грибомъ части растенія увядаютъ, бурѣютъ и постепенно отмираютъ. Въ пораженныхъ цвѣтовыхъ ножкахъ, преимущественно вблизи мѣста прикрѣпленія цвѣтка, подъ эпидермой, образуются, тотчасъ же по заболѣваніи, маленькія бѣловатыя подушечки, (сплетенія грибныхъ нитей); изъ нихъ немедленно выростаетъ характерное для *Monilia* плодоношеніе изъ дихтомически-развѣтвленныхъ четкообразныхъ нитей; нити эти распадаются затѣмъ на отдѣльные членники— споры гриба, которыми и заражаются оставшіеся еще на деревѣ здоровые цвѣты. Въ теченіе лѣта обыкновенно не наблюдается болѣе плодоношенія *Monilia* на отмершихъ органахъ вишневаго дерева. Позже, подъ осень, замѣчается на этихъ отмершихъ частяхъ, особенно на листовыхъ черешкахъ и почкахъ, въ ихъ паренхиматической ткани, появленіе склеротическихъ, стромаобразныхъ тѣлъ, посредствомъ которыхъ грибъ зимуетъ. Весною изъ нихъ опять выростаетъ то же самое плодоношеніе *Monilia*.

На моихъ неоднократныхъ опытахъ *искусственной прививки* я могъ положительно убѣдиться въ томъ, что и другіе плоды, напримѣръ сливы и яблоки, могутъ заражаться *M. cinerea*. Однако ни цвѣтъ, ни листва тѣхъ яблонь, которыя мнѣ пришлось наблюдать здѣсь, въ Финляндіи, не заражались грибомъ, какъ это происходило у вишневыхъ деревьевъ.

Что же касается *Monilia fructigena*, то грибъ этотъ поражаетъ на яблоняхъ исключительно одни плоды. Ростки этого гриба, какъ извѣстно, не могутъ прободать плотной наружной кожицы яблока и грибъ попадаетъ въ плодъ только черезъ его случайныя наружныя поврежденія, какъ-то ранки, уколы насѣкомыхъ и проч. Отъ мѣста зараженія грибныя нити распространяются въ мякоть плода, по всѣмъ направленіямъ и образуютъ небольшое, ясно выраженное округлое пятно бураго цвѣта; оно быстро увеличивается въ объемѣ и иногда уже въ нѣсколько дней все яблоко становится сплошь бурымъ. Одновременно больная поверхность яблока покрывается бѣлыми спороносными пустулами гриба, которыя обыкновенно распредѣляются правильными концентрическими кругами и, по созрѣваніи споръ, принимаютъ желтоватую окраску. Но кромѣ этихъ спороносныхъ пустулъ развиваются на больныхъ яблокахъ, нѣсколько позднѣе, еще другія пустулы, гифы которыхъ не расчленяются на споры, но, плотно между собою переплетаясь, образуютъ склеротическія стромаобразныя тѣла. Необходимо слѣдовательно различать здѣсь *спороносныя* пустулы отъ *склеротическихъ*. Первыми всегда появляются спороносныя пустулы, склеротическія же позднѣе, при чемъ необходимо замѣтить, что спороносныя большею частью, если не всегда, переходятъ, въ концѣ вегетаціи, въ склеротическія. На яблокахъ, искусственно мною зараженныхъ, въ концѣ лѣта и въ началѣ осени, грибомъ *M. fructigena*, спороносныхъ пустулъ почти не развивалось, а появлялись только склеротическія. Но кромѣ нихъ, въ больныхъ яблокахъ появляются еще двѣ другія формы склеротическихъ же образованій. Во первыхъ, грибныя нити сплетаются подъ кожицей яблока въ склеротическія, плоскія корки; онѣ почти черныя и распредѣляются въ видѣ отдѣльныхъ островковъ или образуютъ у яблока сплошной подкожный слой, такъ что яблоко принимаетъ видъ совсѣмъ чернаго тѣла. Во вторыхъ, тѣ же грибныя нити образуютъ иногда въ мякоти плода склеротическіе комки неправильныхъ очертаній и различныхъ объемовъ.

Кстати замѣчу, что и яблоки зараженныя *Monilia cinerea* становятся сплошь черными, при чемъ обыкновенно не покрываются снаружи пустулами; если же таковыя и появляются, то не въ большомъ количествѣ весьма незначительныхъ размѣровъ и распредѣлены по поверхности яблока неправильно.

Подобное же отличіе при зараженіи этими двумя грибами наблюдается и у сливъ.

Находя въ природѣ и получая въ культурахъ столь характерныя склеротическія образованія у той и другой *Monilia*, я былъ вполнѣ убѣжденъ, что мнѣ удастся выростить изъ нихъ соотвѣтствующія имъ асконосныя плодоношенія, но къ сожалѣнію, надежды мои до сихъ поръ не оправдались. Всѣ эти склеротическія образованія оказались зимующими стадіями гриба, но вмѣсто ожидаемыхъ мною асконосныхъ апотецiевъ, дали характерныя гонидіальныя пустулы. Это отсутствіе асконоснаго плодоношенія у гриба, во всемъ остальномъ аналогичнаго со всѣми точно изслѣдованными видами рода *Sclerotinia*, явленіе крайне своеобразное и замѣчательное.

На произведенныхъ мною культурахъ, за два послѣднихъ лѣта, какъ въ большихъ размѣрахъ, такъ и на предметныхъ стеклышкахъ, я могъ прослѣдить всѣ стадіи развитія обѣихъ *Monilia*. Кромѣ гонидіальныхъ фруктификацій и склеротическихъ образованій я получалъ, особенно на старыхъ культурахъ, характерныя для *Sclerotinia* небольшія округлыя, непроростающія *споридіи*.

Чрезвычайно своеобразно являются въ культурахъ зачатки склеротическихъ пустулъ у *Monilia cinerea*. На грибницѣ, выращенной изъ споръ *M. cinerea*, появляются боковыя нити съ весьма разнообразными развѣтвленіями, чаще всего похожими на рога; переплетаясь между собою, эти нити постепенно образуютъ настоящіе войлочные комочки, постепенно превращающіеся въ склероціи.

При микроскопическихъ изслѣдованіяхъ замѣчены мною, кромѣ того, нѣкоторыя интересныя особенности въ строеніи и развитіи этихъ двухъ формъ *Monilia*; не буду останавливаться на нихъ, а укажу лишь на одинъ изъ подмѣченныхъ мною фактовъ: оказалось, что споры и клѣтки грибныхъ нитей, выращенныхъ изъ этихъ споръ, всегда въ молодомъ возрастѣ *многоядерны*. Эти ядра могутъ быть наблюдаемы даже не при особенно сильныхъ увеличеніяхъ, безъ всякаго предварительнаго фиксированія и безъ окраски. Болѣе ясно выступаютъ онѣ въ препаратахъ, предварительно фиксированныхъ алькоголемъ и затѣмъ окрашенныхъ гематоксилиномъ. Многоядерность споръ — вѣроятно явленіе довольно часто встрѣчающееся. Прошедшей весной, при изслѣдованіи аскоспоръ гриба *Gyromitra esculenta* Pers., я находилъ въ каждой спорѣ по 4 ядра и число это здѣсь постоянное. У споръ *Monilia* число ядеръ, напротивъ, не постоянное и очевидно въ прямой зависимости отъ величины споръ.

Ограничиваюсь изложенными здѣсь общими данными о двухъ видахъ гриба *Monilia*; болѣе подробныя свѣдѣнія объ исторіи ихъ развитія дамъ въ предстоящей моей работѣ.

Академикъ М. А. Рыкачевъ прочелъ нижеслѣдующую записку о высотѣ наводненія 9 (20) сентября 1706 г., по измѣренію Петра Великаго:

„Прошлою зимою [1]), готовясь къ лекціи, читанной въ Кронштадтѣ, я собиралъ свѣдѣнія о бывшихъ въ С.-Петербургѣ наводненіяхъ. Въ изданномъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1870 г. трудѣ „Санктъ-Петербургъ“ [2]) помѣщенъ списокъ наводненій, причемъ, между прочимъ, упоминается и о наводненіи 9 сентября 1706 г., описанномъ самимъ Петромъ Великимъ въ письмѣ его къ Меньшикову. Такъ какъ дальнѣйшихъ свѣдѣній объ этомъ наводненіи въ книгѣ не приведено, я обратился къ А. Ѳ. Бычкову, который готовитъ къ изданію письма великаго преобразователя Россіи, съ просьбою отыскать означенное письмо. Въ любезномъ письмѣ отъ 28 февраля А. Ѳ. сообщилъ мнѣ слѣдующія выписки какъ изъ письма Петра Великаго, такъ и изъ журнала его.

„Петръ Великій, въ письмѣ своемъ отъ 11 сентября къ А. Д. Меньшикову, пишетъ: „Третьяго дни вѣтромъ вестъ-сюдъ-вестомъ такую воду нагнала, какой, сказываютъ, не бывало. У меня въ хоромахъ была сверхъ полу 21 дюймъ; а по городу и на другой сторонѣ по улицамъ свободно ѣздили въ лоткахъ; однакожъ не долго держалось, меньши 3-хъ часовъ. И зѣло было утѣшно смотрѣть, что люди по кровлямъ и по деревьямъ, будто во время потопа, сидѣли, не точію мужики, но и бабы. Однакожъ хотя и зѣло велика была, но бѣды великой не здѣлала“.

„Въ тѣхъ же выраженіяхъ о наводненіи 9 сентября 1706 г. Петръ Великій сообщаетъ и въ письмѣ къ Г. И. Головкину отъ 11 сентября 1706 г.

„Въ походномъ журналѣ Петра Великаго 1706 г. объ этомъ событіи записано кратко: „Была съ моря великая погода, а именно сентября въ 9-й день, которою набило съ моря великую воду“ [1]).

---

1) Въ началѣ 1898 г.

2) „Санктъ-Петербургъ. Изслѣдованіе по исторіи, топографіи и статистикѣ столицы. Томъ второй. Изслѣдованія по топографіи С.-Петербурга“. С.-Петербургъ 1870 г.

„Въ краткихъ, но яркихъ, характерныхъ чертахъ набросана здѣсь Петромъ живая картина наводненія и сообщены главнѣйшія числовыя данныя: направленіе вѣтра и высота воды надъ поломъ его хоромъ. Въ исторіи Санктъ-Петербурга 1703—1782 г. П. Н. Петрова [2]) упоминается что Петръ былъ застигнутъ этимъ наводненіемъ въ своемъ домикѣ на Петербургской сторонѣ, т. е. въ томъ самомъ домикѣ, который какъ святыня сохраненъ и по наше время, а потому, на основаніи данныхъ, сообщенныхъ въ приведенномъ письмѣ, представляется возможность опредѣлить, какъ высока была вода во время наводненія надъ среднимъ уровнемъ Невы.

„Въ 1891 г. на Петербургской сторонѣ производилась нивеллировка, нанесены во многихъ мѣстахъ нивеллировочные знаки и отмѣчены точки, высоты которыхъ надъ уровнемъ моря точно опредѣлены. Ближайшимъ такимъ пунктомъ отъ домика Петра Великаго оказался одинъ изъ фонарей у Троицкаго собора. Всѣ данныя по этой нивеллировкѣ хранятся у А. А. Тилло, къ которому я и обратился съ просьбою сообщить мнѣ высоту этого пункта надъ среднимъ уровнемъ Невы. Въ своемъ любезномъ отвѣтѣ отъ 4 марта А. А. Тилло сообщилъ, что по нивеллировкѣ, произведенной въ 1891 г. по его порученію Е. А. Гейнцемъ (библіотекаремъ Главной Физической обсерваторіи) оказывается, что цоколь фонаря у Троицкаго собора, у Троицкаго моста, на углу Каменноостровскаго проспекта и Большой Дворянской улицы, находится выше нуля футштока Николаевскаго моста на + 3,274 метра.

„Приложенный А. А. Тилло схематическій чертежъ не оставлялъ ни малѣйшаго сомнѣнія, какому именно фонарю и какой на немъ точкѣ соотвѣтствуетъ приведенная высота. Истекшимъ лѣтомъ я поручилъ Е. А. Гейнцу и А. М. Шенроку произвести точную нивеллировку между упомянутымъ реперомъ у собора Св. Троицы и домикомъ Петра I. Нивеллировка произведена 13 (25) августа, 2 раза, первый разъ отъ собора къ домику, второй отъ домика къ собору, причемъ получились слѣдующіе результаты:

1) Отъ собора къ домику:

сумма отсчетовъ назадъ	737,2 см.
„ „ впередъ	708,5 „
Превышеніе почвы у собора надъ каменнымъ поломъ домика	28,7 см.

2) Отъ домика къ собору:

сумма отсчетовъ назадъ	820,6 см.
„ „ впередъ	850,1 „
Превышеніе почвы у собора надъ каменнымъ поломъ домика	29,5 см.

1) Эти данныя тоже сообщены А. Ѳ. Бычковымъ.

2) „Исторія Санктъ-Петербурга 1703—1782 г. Сочиненіе П. Н. Петрова“. С.-Петербургъ 1885 г.

„Въ среднемъ выводѣ разность высотъ оказывается 29,1 сантиметра.

„Деревянный полъ внутреннихъ комнатъ домика находится на 10 сантиметровъ ниже каменнаго, а реперъ у собора установленъ выше почвы на 70,5 сантиметровъ, слѣдовательно, деревянный полъ внутри домика Петра Великаго находится ниже репера у собора на

29,1 см. + 10,0 см. + 70,5 см. = 109,6 см.

По упомянутому письму А. А. Тилло, реперъ находится выше нуля футштока у Николаевскаго моста на.... 327,4 „

Слѣдовательно, деревянный полъ въ домикѣ Петра Великаго оказывается выше нуля футштока Николаевскаго моста на .... 217,8 „

или 7 футъ 2 дюйма.

„Такъ какъ высота воды въ домикѣ Петра Великаго, по упомянутому письму, стояла на 21 дюймъ выше пола, то оказывается, что вода достигала въ этотъ день 7 футъ 2 д. + 21 д. = 8 футъ 11 д. выше нуля футштока Николаевскаго моста.

„М. Савицкій въ запискѣ своей „Объ изслѣдованіяхъ относительно мѣстности города С.-Петербурга“ [1]) сообщаетъ, что нуль футштока Николаевскаго моста находится ниже средняго уровня рѣки у Главнаго Адмиралтейства на 0,14 сажени, или на 1 дюймъ; слѣдовательно, 9 сентября 1706 г. вода въ домикѣ Петра Великаго подымалась выше выведеннаго изъ многолѣтнихъ наблюденій средняго уровня рѣки у Главнаго Адмиралтейства на 8 футъ 10 дюймовъ [2]).

„Недавнія наводненія въ 1897 и въ 1895 гг. не достигали такой высоты. Вообще оказывается, что изъ всѣхъ извѣстныхъ наводненій прошлаго и текущаго столѣтій наводненіе 9 (20) сентября 1706 г. занимаетъ третье мѣсто; лишь наводненія 10 (21) сентября 1777 и 7 (19) ноября 1824 г. достигали еще значительно большей высоты.

Адъюнктъ князь Б. Б. Голицынъ читалъ нижеслѣдующую записку:

„Имѣю честь представить, для напечатанія статью по вопросу о границахъ Гольфстрема въ Сѣверномъ-Ледовитомъ океанѣ.

„Этотъ вопросъ, несмотря на многочисленность изысканій, остается все еще не вполнѣ выясненнымъ.

„Въ 1896 году во время плаванія на транспортѣ „Самоѣдъ“, доставившаго членовъ академической экспедиціи на Новую Землю для наблюденій надъ полнымъ солнечнымъ затменіемъ, штурману транспорта шт.-кап. Морозову и мнѣ удалось собрать нѣкоторый метеорологическій и гидрологическій наблюдательный матеріалъ, который мною въ настоящее время уже и разработанъ.

„Сопоставивъ всѣ имѣющіяся по этому вопросу данныя, я пришелъ къ нѣтоторымъ предварительнымъ общимъ выводамъ касательно границъ

1) Записка объ изслѣдованіяхъ относительно мѣстности города С.-Петербурга, составилъ М. Савицкій. С.-Петербургъ, 1882 г.

2) Если допустить, что полъ въ домикѣ Петра Великаго со времени описаннаго наводненія опустился, то слѣдуетъ заключить что наводненіе было еще болѣе.

Гольфстрема въ Ледовитомъ океанѣ. Между прочимъ я нашелъ какъ въ нашихъ, такъ и въ нѣкоторыхъ предыдущихъ наблюденіяхъ подтвержденіе мнѣнія, высказаннаго покойнымъ членомъ Академіи Миддендорфомъ о существованіи вѣтви Гольфстрема у Канина носа; это положеніе, какъ извѣстно, оспаривалось послѣдующими изслѣдователями сѣвера. Существованіе вѣтви Гольфстрема у Св. Носа я также считаю весьма вѣроятнымъ. Къ берегамъ Новой Земли Гольфстремъ подходитъ иногда очень близко, проникая глубоко въ заливъ Моллера, иногда же онъ отходитъ на очень значительныя разстоянія.

„Къ востоку отъ Колгуева Гольфстремъ мало по малу теряется при смѣшеніи съ болѣе прѣсными водами Печорскаго бассейна, но отдѣльныя струи Гольфстрема можно прослѣдить иногда вплоть до самаго Вайгача“.

Положено напечатать въ Извѣстіяхъ Академіи.

Академикъ Баклундъ представилъ, съ одобреніемъ двѣ статьи: 1) С. Кытинскаго, Предварительныя опредѣленія положеній 413 звѣздъ въ созвѣздіи „Близнецахъ“, которыя будутъ покрыты луною во время луннаго затменія 15 декабря 1898 г. и 2) В. Серафимова, Наблюденія малыхъ планетъ.

Положено напечатать въ Извѣстіяхъ Академіи.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ работу К. А. Вестерлунда „Novum Specilegium Malacologicum. Neue Binnenconchylien der paläarktischen Region“.

Работа эта состоитъ главнымъ образомъ изъ описаній 63 новыхъ наземныхъ и прѣсноводныхъ моллюсковъ Палеарктической области и преимущественно Россіи. Матеріаломъ для нея послужили коллекціи Музея Академіи и отчасти нѣкоторыя другія.

Положено напечатать въ Ежегодникѣ Зоологическаго музея.

Академикъ О. А. Баклундъ напомнилъ Отдѣленію, что весной прошлаго года графиня А. А. Бобринская представила въ Академію вычисленіе эфемериды для предстоящей оппозиціи планеты Протогенейя. Эта эфемерида была напечатана въ Извѣстіяхъ. Планета не наблюдалась уже много лѣтъ, такъ что предвычисленіе представлялось не легкимъ. Между тѣмъ планета имѣетъ особый интересъ, такъ какъ она единственная, изъ извѣстныхъ до сихъ поръ, у которой абсолютная орбита весьма близка къ окружности.

Однако никакихъ извѣстій о томъ, что планета найдена, не получалось. Это заставило предположить, что либо планета слаба, либо вычисленіе невѣрно.

Сегодня однакоже пришло въ Академію, бывшее въ пути 14 мѣсяцевъ, сообщеніе о томъ, что планета найдена и наблюдена во Флоренціи астрономомъ Абетти на основаніи эфемериды графини Бобринской Опредѣленіе мѣста на небѣ очень хорошо согласовалось съ предвычисленіемъ. Планета очень слабая, 11,5 величины.

Академикъ О. А. Баклундъ представилъ Отдѣленію о томъ, что хотя въ послѣднее время съ помощью фотографіи открываются, чуть ли не ежедневно, все новыя и новыя малыя планеты, но онѣ не представляютъ большого интереса, главнымъ образомъ потому, что всѣ принадлежатъ къ извѣстной зонѣ между Марсомъ и Юпитеромъ.

Яркое исключеніе изъ этихъ будничныхъ открытій представляетъ планета, открытая 1-го августа Виттомъ на обсерваторіи Ураніи въ Берлинѣ, потому что она не принадлежитъ къ вышеупомянутой зонѣ. Ея перигелій лежитъ внутри орбиты Марса, время обращенія меньше 2-хъ лѣтъ. Въ настоящее противостояніе планета находится въ афеліи и довольно слаба, 11 величины. При противостояніи въ перигеліи, она отстоитъ отъ земли всего на 0.15 и величина ея будетъ 6,5, поэтому странно, что эта планета до сихъ поръ ускользала отъ бдительности наблюдателей. Элементы ея, конечно еще не совсѣмъ надежны и только вторая оппозиція можетъ пролить надлежащій свѣтъ на это интересное явленіе. Планета наблюдена въ Пулковѣ.

Академикъ О. А. Баклундъ сообщилъ, что адъюнктъ-астрономъ Серафимовъ, помощью 15-ти дюймоваго рефрактора, констатировалъ появленіе въ туманности Андромеды значительнаго по яркости сгущенія близъ центра.

ЗАСѢДАНІЕ 30 СЕНТЯБРЯ 1898 ГОДА.

Академикъ А. С. Фаминцынъ читалъ нижеслѣдующую записку, подписанную имъ совмѣстно съ академикомъ М. С. Воронинымъ:

„Честь имѣемъ представить, для напечатанія въ Извѣстіяхъ Академіи, статью профессора Кіевскаго университета С. Г. Навашина, озаглавленную: „Результаты провѣрки процесса оплодотворенія у *Lilium Martagon* и *Fritillaria tenella*.“ Въ статьѣ этой сообщаются весьма любопытные факты касательно оплодотворенія у этихъ растеній, поясняемые превосходными рисунками. Въ виду того, что статья эта лишь предварительное сообщеніе, прилагаемые рисунки предназначаются для помѣщенія въ будущемъ, болѣе обширномъ трудѣ автора.

„Главнѣйшіе результаты авторъ формулируетъ въ видѣ слѣдующихъ положеній:

„1) Изъ пыльцевой трубки вступаютъ въ зародышевой мѣшокъ не одно, а оба генеративныхъ ядра.

„2) Эти послѣднія имѣютъ червеобразную форму и, по видимому, способны къ червеобразному движенію.

„3) Одно изъ ядеръ проникаетъ въ яйцеклѣтку, другое же копулируетъ съ верхнимъ полярнымъ ядромъ зародышеваго мѣшка.

„4) Только послѣ этого сливаются другъ съ другомъ верхнее и нижнее полярныя ядра; продуктъ сліянія этихъ трехъ ядеръ дѣлится, какъ обыкновенно, давая начало эндоспермѣ.

„5) Такимъ образомъ эндосперма происходитъ, какъ и зародышъ, путемъ сліянія половыхъ ядеръ: одного мужского съ производнымъ ядра яйца, т. е. съ другимъ женскимъ ядромъ.

„6) Половое происхожденіе эндоспермы авторъ стремится объяснить, производя это явленіе отъ поліэмбріоніи, т. е. разсматривая эндосперму какъ второй, только уклонно развивающійся зародышъ.

„Отлагаемъ критическую оцѣнку толкованія автора наблюденныхъ имъ фактовъ до появленія имѣющагося въ виду подробнаго изложенія добытыхъ имъ результатовъ“.

Положено напечатать въ Извѣстіяхъ Академіи.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ статью старшаго зоолога А. А. Бялыницкаго-Бирули, озаглавленную: „Матеріалы для біологіи и зоогеографіи преимущественно русскихъ морей IV. Hippolyte mysis n. sp.“. Въ ней заключается описаніе новаго вида Decapoda macrurd. изъ Бѣлаго моря.

Положено статью эту напечатать въ Ежегодникѣ Зоологическаго музея.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ статью младшаго зоолога музея Г. Г. Якобсона: „Chrysomelidae palaearctici novi vel parum cogniti. II (Новые и малоизвѣстные виды палеарктическихъ жуковъ листоѣдовъ“), заключающую въ себѣ описаніе нѣсколько новыхъ видовъ листоѣдовъ изъ матеріаловъ Зоологическаго музея.

Положено напечатать въ Ежегодникѣ Зоологическаго музея.

Выпущены въ свѣтъ слѣдующія изданія Императорской Академіи Наукъ:

1) **Извѣстія Императорской Академіи Наукъ** (Bulletin). Томъ IX, № 4. Октябрь. 1898. (1 + XIII — XXXIX + 179 — 275 стр., съ 1 табл.). gr. 8°.

2) **Инструкція**, данная Императорскою Академіею Наукъ въ руководство метеорологическимъ станціямъ II разряда 1-го класса. (IV + 134 стр. и двѣ таблицы). 8°.

3) **Инструкція**, данная Императорскою Академіею Наукъ въ руководство метеорологическимъ станціямъ II разряда 2-го класса. (IV + 64 стр. и одна таблица). 8°.

4) **К. К. Гёрцъ.** Собраніе сочиненій, изданное Императорскою Академіею Наукъ на средства капитала имени профессора К. К. Гёрца. Выпускъ 1-й, Археологическая топографія таманскаго полуострова. Съ 4-мя картами. (1 + VII + II + IV + 163 стр.). 8°.