



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

И. И. Скрышник, А. Ф. Тедеев, Локальные оценки решения задачи Коши для квазилинейного параболического уравнения второго порядка. Весовой случай. I, *Сиб. матем. журн.*, 1997, том 38, номер 1, 193–207

<https://www.mathnet.ru/smj436>

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением
<https://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.9.175

24 мая 2025 г., 19:52:20



ЛОКАЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ
РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ КОШИ
ДЛЯ КВАЗИЛИНЕЙНОГО ПАРАБОЛИЧЕСКОГО
УРАВНЕНИЯ ВТОРОГО ПОРЯДКА.
ВЕСОВОЙ СЛУЧАЙ. I*)

И. И. Скрышник, А. Ф. Тедеев

Введение

Пусть $x = (x_1, \dots, x_N) \in R^N$, $N \geq 1$. Рассмотрим в области $Q_T = R^N \times (0, T)$ задачу Коши

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \sum_{i=1}^N \frac{\partial}{\partial x_i} (w(x) |\nabla u|^{p-2} u_{x_i}), \quad p > 2, \quad (1)$$

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad x \in R^N, \quad u_0 \in L_{1,loc}(R^N). \quad (2)$$

Будем предполагать, что $w(x)$, $x \in R^N$, — измеримая неотрицательная функция, удовлетворяющая условиям: $w \in L_{1,loc}(R^N)$ и для любого $\rho > 0$ и некоторого фиксированного $\sigma_0 > 1$

$$\int_{B_\rho} w^{-1/(\sigma_0-1)} dx < \infty, \quad (3)$$
$$\operatorname{ess\,sup}_{x \in B_\rho} w \leq c \rho^{N(\sigma_0-1)} \left(\int_{B_\rho} w^{-1/(\sigma_0-1)} dx \right)^{1-\sigma_0}.$$

Здесь и далее через c обозначены положительные постоянные, зависящие лишь от данных задачи, $B_\rho = \{x \in R^N : |x| < \rho\}$. Из (3), в частности, вытекает, что $w \in A_{\sigma_0}$ [1], т. е.

$$\int_{B_\rho} w dx \left[\int_{B_\rho} w^{-1/(\sigma_0-1)} dx \right]^{\sigma_0-1} \leq c \rho^{N\sigma_0}. \quad (4)$$

Отметим также, что из (3) очевидным образом следует оценка

$$\operatorname{ess\,sup}_{x \in B_\rho} w(x) \leq c \rho^{-N} \int_{B_\rho} w dx. \quad (5)$$

*) Работа частично поддержана ISF (грант U 97000).

Предположим, кроме того, что $w \in D_\mu [1]$, $\mu < 1 + p/N$, т. е.

$$\frac{\omega(B_s)}{\omega(B_h)} \leq c \left(\frac{s}{h}\right)^{N\mu} \quad (6)$$

для любых $s \geq h > 0$, где

$$\omega(B_s) = \int_{B_s} w(x) dx.$$

Ради простоты в дальнейшем будем рассматривать лишь неотрицательные начальные данные $u_0(x)$ и, следовательно, неотрицательные решения задачи (1), (2).

Основной целью работы является получение оптимальных оценок для величин $\|u(\cdot, t)\|_{\infty, B_\rho}$, $\|\nabla u(\cdot, t)\|_{\infty, B_\rho}$ в терминах, характеризующих поведение на бесконечности начальной и весовой функций. Данная работа обобщает некоторые результаты работы [2], полученные для случая $w \equiv 1$.

Пусть $k = N(p - 1 - \mu) + p$, $r > 0$ — фиксированное число. Введем локальные характеристики для $u(x, t)$ и $u_0(x)$ следующим образом:

$$\begin{aligned} \varphi(t) \equiv \varphi_r(t) &= \sup_{\tau \in (0, t)} \tau^{N/k} \sup_{\rho \geq r} \left(\frac{\omega(B_\rho)}{\rho^{N+p}} \right)^{1/(p-2)} \|u(\cdot, \tau)\|_{\infty, B_\rho}, \\ \|u(\cdot, \tau)\|_r &= \sup_{\rho \geq r} \rho^{-k/(p-2)} \left[\frac{\omega(B_\rho)}{\rho^{N\mu}} \right]^{1/(p-2)} \int_{B_\rho} u(x, \tau) dx, \\ \|u(\cdot, 0)\|_r &\equiv \|u_0\|_r. \end{aligned}$$

Прежде чем перейти к формулировкам основных результатов работы, введем понятие оптимального решения задачи (1), (2).

Измеримую функцию $u(x, t)$ будем называть *оптимальным решением* задачи (1), (2) в Q_T , если $u \in C(0, T; L_1(\Omega)) \cap L_{p-1}(0, T; W_{p-1, w}^1(\Omega))$ для любого открытого подмножества $\Omega \subset R^N$ и для любой функции $\eta(x, t) \in W_\infty^1(0, T; L_\infty(\Omega)) \cap L_\infty(0, T; \dot{W}_\infty^1(\Omega))$ справедливо тождество

$$\begin{aligned} \int_\Omega u(x, t)\eta(x, t) dx + \int_0^t \int_\Omega (-u\eta_t + w|\nabla u|^{p-2}\nabla u\nabla\eta) dx d\tau \\ = \int_\Omega u_0(x)\eta(x, 0) dx \quad \forall 0 < t < T, \quad (7) \end{aligned}$$

где $W_{p-1, w}^1(\Omega)$ — весовое пространство Соболева с конечной нормой

$$\|u\|_{W_{p-1, w}^1(\Omega)} = \left(\int_\Omega w(|\nabla u|^{p-1} + |u|^{p-1}) dx \right)^{1/(p-1)}.$$

Основным результатом работы является следующая

Теорема. Пусть $\|u_0\|_r < \infty$ для фиксированного $r > 0$, и пусть $u(x, t)$ — оптимальное решение задачи (1), (2) в Q_T . Тогда

(а) если $w(x)$ такова, что выполнены условия (3), (6) при $\mu < 1 + p/N$, то существуют $c_0, c_1, c_2 > 0$ такие, что

$$0 < t < c_0 \|u_0\|_r^{-(p-2)}, \tag{8}$$

$$\|u(\cdot, t)\|_r \leq c_1 \|u_0\|_r, \tag{9}$$

$$\|u(\cdot, t)\|_{\infty, B_\rho} \leq c_2 t^{-N/k} \left[\frac{\rho^{N+p}}{\omega(B_\rho)} \right] \|u_0\|_r^{(p-N(\mu-1))/k}, \tag{10}$$

(б) если w такова, что выполнены условия (3), (6), $\mu < 1 + 2/N$, и, кроме того, если w непрерывно дифференцируема в R^N и

$$\sup_{x \in B_\rho} \frac{w^{N(\mu-1)-1}}{|\nabla w|^{N(\mu-1)}} \leq c_3 \frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)}, \quad \sup_{|x|=\rho} \frac{|\nabla w|^2}{w} \leq c_4 \frac{\omega(B_\rho)}{\rho^{N+2}} \quad \forall \rho > 0, \tag{11}$$

то для всех t , удовлетворяющих условию (8), имеет место неравенство

$$\|\nabla u(\cdot, t)\|_{\infty, B_\rho} \leq c_5 t^{-(N+1)/k} \left[\frac{\rho^{N+2}}{\omega(B_\rho)} \right]^{1/(p-2)} \|u_0\|_r^{(2-N(\mu-1))/k}. \tag{12}$$

Рассмотрим частные случаи теоремы. Пусть $w = |x|^\alpha$, $0 < \alpha < p$. В этом случае $\mu = 1 + \alpha/N$ и выполнены условия (3) и (6). Следовательно, (10) примет вид

$$\|u(\cdot, t)\|_{\infty, B_\rho} \leq ct^{-N/k_\alpha} \rho^{(p-\alpha)/(p-2)} (\|u_0\|_r')^{(p-\alpha)/k_\alpha}, \tag{13}$$

где

$$\|u_0\|_r' = \sup_{\rho \geq r} \rho^{-k_\alpha/(p-2)} \int_{B_\rho} u_0 dx, \quad k_\alpha = N(p-2) + p - \alpha.$$

Если же $0 < \alpha < 2$, то (12) дает неравенство

$$\|\nabla u(\cdot, t)\|_{\infty, B_\rho} \leq ct^{-(N+1)/k_\alpha} \rho^{(2-\alpha)/(p-2)} (\|u_0\|_r')^{(2-\alpha)/k_\alpha}. \tag{14}$$

Очевидно, что (11) для $|x|^\alpha$ выполняется. Оценки (13) и (14) являются точными, что подтверждается следующими классами точных решений:

$$B_\alpha(x, t) = t^{-N/k_\alpha} \left[1 - \left(\frac{p-2}{p-\alpha} \right) \left(\frac{N}{k_\alpha} \right)^{1/(p-1)} \left(\frac{|x|}{t^{1/k_\alpha}} \right)^{(p-\alpha)/(p-1)} \right]_+^{(p-1)/(p-2)},$$

$$k_\alpha = p - \alpha + N(p-2),$$

$$D_\alpha(x, T) = \left\{ AT^{N(p-2)/k_\alpha} (T-t)^{-N(p-2)/(p-1)k_\alpha} + \left(\frac{p-2}{p-\alpha} \right) k_\alpha^{-1/(p-1)} (T-t)^{-1/(p-1)} \rho^{(p-\alpha)/(p-1)} \right\}^{(p-1)/(p-2)}, \quad \alpha < p \quad \forall A > 0.$$

Кроме того, оценки (13) и (14) при $\alpha = 0$ ($w \equiv 1$) совпадают с соответствующими оценками $\|u(\cdot, t)\|_{\infty, B_\rho}$ и $\|\nabla u(\cdot, t)\|_{\infty, B_\rho}$, полученными в [2]. Отметим еще, что если $u_0 \in L_1(R^N)$, то для любых $t > 0$

$$\|u(\cdot, t)\|_{\infty, R^N} \leq c \|u_0\|_{1, R^N}^{(p-\alpha)/k_\alpha} t^{-N/k_\alpha}, \quad \|\nabla u(\cdot, t)\|_{\infty, R^N} \leq c \|u_0\|_{1, R^N}^{(2-\alpha)/k_\alpha} t^{-(N+1)/k_\alpha}.$$

Эти оценки при $\alpha = 0$ совпадают с соответствующими результатами работ [3, 4]. Что касается результатов о $C^{1,\alpha}$ -регулярности, отметим работы [5, 6] и работу [7] одного из авторов данной статьи.

Оценки (9), (10) и (12) являются базовыми для доказательства существования и единственности в классах растущих начальных функций [2]. Этим и другим вопросам качественной теории задачи (1), (2) будет посвящена отдельная работа.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ. Доказательство теоремы проведем, комбинируя методики работ [1, 2]. В дальнейшем ради простоты изложения будем считать решение $u(x, t)$ достаточно гладким. Тем самым мы допускаем некоторую формальность в рассуждениях. Однако эти рассуждения можно всегда сделать точными, переходя известным способом (см., например, [8]) к регуляризованной задаче и затем устремляя параметр регуляризации к нулю. В дальнейшем нам потребуются вспомогательные утверждения.

Лемма 1. Пусть $u(x, t)$ — оптимальное решение задачи (1), (2) в Q_T и $u_0 \in C_0^\infty(R^N)$. Тогда для любых $0 < t < T$ имеет место оценка

$$\|u(\cdot, t)\|_{\infty, B_\rho} \leq c[K(T)]^{(N+p-N(\mu-1))/\lambda} \left[\frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} \right]^{N/\lambda} \left[\int_{t/4}^t \int_{B_{2\rho}} u^p dx dt \right]^{(p-N(\mu-1))/\lambda}, \quad (15)$$

где $K(t) = t^{-N(p-2)/k} \varphi^{p-2}(t) + t^{-1}$, $\lambda = N(2p - 2 - p\mu) + p^2$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $T > 0$, $\rho > 0$ фиксированы. Рассмотрим последовательности

$$T_n = \frac{T}{2} - \frac{T}{2^{n+1}}, \quad \rho_n = \rho + \frac{\rho}{2^{n+1}}, \quad \bar{\rho}_n = \frac{1}{2}(\rho_n + \rho_{n+1}), \quad n = 0, 1, \dots$$

Пусть $B_n = B_{\rho_n}$, $\bar{B}_n = B_{\bar{\rho}_n}$, $Q_n \equiv B_n \times (T_n, T)$, $\bar{Q}_n \equiv \bar{B}_n \times (T_{n+1}, T)$. Рассмотрим гладкую срезающую функцию $\zeta_n(x, t)$ в Q_n , удовлетворяющую следующим условиям:

$$\zeta_n = 1, \quad (x, t) \in \bar{Q}_n, \quad |\nabla \zeta_n| \leq \frac{2^{n+2}}{\rho}, \quad 0 \leq \frac{\partial \zeta_n}{\partial t} \leq 2^{n+2}T.$$

Пусть $k > 0$ и $k_n = k - k/2^{n+1}$, $n = 0, 1, 2, \dots$

Предположим, что

$$f(x, t) \in L_\infty(0, T; L_s(B_\rho)) \cap L_p(0, T; \dot{W}_{p,w}^1(B_\rho)), \quad s, p > 1.$$

Тогда, пользуясь весовым мультипликативным неравенством работы [1], легко установить неравенство

$$\int_0^T \int_{B_\rho} |f(x, t)|^q dx dt \leq c \frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} \left(\operatorname{ess\,sup}_{0 < t < T} \int_{B_\rho} |f|^s dx \right)^{(p-N(\mu-1))/N} \int_0^T \int_{B_\rho} w |\nabla f|^p dx dt, \quad (16)$$

$$q = p + \frac{s}{N}(p - N(\mu - 1)).$$

Возьмем в интегральном тождестве (7) $\eta = (u - k_n)_+^{p-1} \zeta_n^p$. После несложных преобразований [2], пользуясь определением $K(T)$, получим

$$\sup_{T_{n+1} \leq t \leq T} \int_{\bar{B}_n(t)} v_n^s dx + \iint_{\bar{Q}_n} w |\nabla v_n|^p dx dt \leq c 2^{np} K(T) \iint_{Q_n} v_n^s dx dt, \quad (17)$$

где $v_n = (u - k_n)_+^{2(p-1)/p}$, $s = p^2/2(p-1)$. Из (17) с помощью неравенства (16) находим

$$\begin{aligned} \iint_{Q_{n+1}} v_{n+1}^q dx dt &\leq \iint_{\bar{Q}_n} |v_{n+1} \zeta_n|^q dx d\tau \\ &\leq c \frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} \left\{ \iint_{\bar{Q}_n} w |\nabla v_n|^p dx d\tau + \frac{2^{np}}{\rho^p} \iint_{\bar{Q}_n} w v_n^p dx d\tau \right\} \\ &\quad \times \left(\sup_{T_{n+1} \leq t \leq T} \int_{\bar{B}_n(t)} v_n^s dx \right)^{(p-N(\mu-1))/N} \\ &\leq c \frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} [K(T)]^{1+(p-N(\mu-1))/N} \left[\iint_{Q_n} v_n^s dx d\tau \right]^{1+(p-N(\mu-1))/N} \end{aligned} \quad (18)$$

Из (18), используя неравенство Гёльдера и оценку

$$\begin{aligned} |A_{n+1}| \equiv \text{meas } A_{n+1} &= \text{meas} \{ (x, t) \in Q_{n+1} \mid u(x, t) > k_{n+1} \} \\ &\leq k^{-p} 2^{-(n+1)p} \iint_{Q_n} v_n^s dx d\tau, \end{aligned}$$

ВЫВОДИМ

$$\begin{aligned} \iint_{Q_{n+1}} v_{n+1}^s dx d\tau &\leq \left(\iint_{Q_{n+1}} v_{n+1}^q dx d\tau \right)^{s/q} |A_{n+1}|^{1-s/q} \\ &\leq c 2^{cn} k^{-p(1-s/q)} \left[\frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} \right]^{s/q} [K(T)]^{((N+p-N(\mu-1))/N) \cdot (s/q)} \\ &\quad \times \left(\iint_{Q_n} v_n^s dx d\tau \right)^{(1+(p-N(\mu-1))/N) \cdot (s/q)} \end{aligned}$$

Отсюда с учетом [9, с. 98, лемма 4.7] получим, что если

$$k = c \left[\frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} \right]^{N/\lambda} [K(T)]^{(N+p-N(\mu-1))/\lambda} \left[\iint_{Q_0} u^p dx d\tau \right]^{(p-N(\mu-1))/\lambda},$$

то $\sup_{Q_\infty} u(x, t) \leq k$. Лемма 1 доказана.

Лемма 2. В условиях леммы 1

$$\varphi(t) \leq c \int_0^t \tau^{-N(p-2)/k} \varphi^{p-1}(\tau) d\tau + c \psi(t)^{(p-N(\mu-1))/k}, \quad (19)$$

$$\begin{aligned} \psi(t) &\leq c \|u_0\|_r + c \left(\int_0^t \tau^{((p+1)/pk)(p-N(\mu-1))-1} \varphi(\tau)^{(p-2)(p+1)/p} \psi(\tau) d\tau \right. \\ &\quad \left. + \int_0^t \tau^{(p-N(\mu-1)/pk)-1} \varphi^{(p-2)/p}(\tau) \psi(\tau) d\tau \right), \end{aligned} \quad (20)$$

$$\psi(t) = \psi_r(t) = \sup_{\tau \in (0,t)} \|u(\cdot, \tau)\|_r.$$

Доказательство. Умножим обе части (15) на

$$\left[\frac{\omega(B_\rho)}{\rho^{N+p}} \right]^{1/(p-2)} \tau^{N/k}, \quad \tau \in (t/2, t) \quad \forall t > 0.$$

Вспоминая определение $K(t)$, получим, что

$$\begin{aligned} \tau^{N/k} \left[\frac{\omega(B_\rho)}{\rho^{N+p}} \right]^{1/(p-2)} \|u(\cdot, \tau)\|_{\infty, B_\rho} &\leq c \left[\frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} \right]^{N/\lambda} \tau^{N/k} \left[\frac{\omega(B_\rho)}{\rho^{N+p}} \right]^{1/(p-2)} \\ &\times \tau^{-N(p-2)/k \cdot (N+p-N(\mu-1))/\lambda} \cdot \varphi^{(p-2)((N+p-N(\mu-1))/\lambda)} \left(\int_{t/4}^t \int_{B_{2\rho}} u^p dx d\tau \right)^{(p-N(\mu-1))/\lambda} \\ &+ \left[\frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} \right]^{N/\lambda} \tau^{N/k} \left[\frac{\omega(B_\rho)}{\rho^{N+p}} \right]^{1/(p-2)} \tau^{-(N+p-N(\mu-1))/\lambda} \\ &\times \left(\int_{t/4}^t \int_{B_{2\rho}} u^p dx d\tau \right)^{(p-N(\mu-1))/\lambda} = H_1 + H_2. \quad (21) \end{aligned}$$

Имеем

$$\begin{aligned} H_1 &\leq [\varphi(t)]^{(p-2)(N+p-N(\mu-1))/\lambda} \left(\int_0^t \tau^{-N(p-2)/k} \varphi^p(\tau) d\tau \right)^{(p-N(\mu-1))/\lambda} \\ &\leq [\varphi(t)]^{((p-2)N+(p-1)(p-N(\mu-1)))/\lambda} \left(\int_0^t \tau^{-N(p-2)/k} \varphi^{p-1}(\tau) d\tau \right)^{(p-N(\mu-1))/\lambda} \\ &\leq \frac{1}{4} \varphi(t) + c \left(\int_0^t \tau^{-N(p-2)/k} \varphi^{p-1}(\tau) d\tau \right), \quad (22) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} H_2 &\leq c [\varphi(t)]^{(p-1)(p-N(\mu-1))/\lambda} [\psi(t)]^{(p-N(\mu-1))/\lambda} \\ &\leq \frac{1}{4} \varphi(t) + [\psi(t)]^{(p-N(\mu-1))/k}. \quad (23) \end{aligned}$$

Объединяя оценки (21)–(23), приходим к (19). Докажем неравенство (20). Начнем с оценки интеграла J :

$$\begin{aligned} J &= \int_0^t \int_{B_{2\rho}} w |\nabla u|^{p-1} \zeta^{p-1} dx d\tau \leq \left(\int_0^t \int_{B_{2\rho}} w \tau^{1/p} |\nabla u|^p u^{-2/p} \zeta^p dx d\tau \right)^{(p-1)/p} \\ &\times \left(\int_0^t \int_{B_{2\rho}} w \tau^{-(p-1)/p} u^{2(p-1)/p} dx d\tau \right)^{1/p} = J_1^{(p-1)/p} J_2^{1/p}, \quad (24) \end{aligned}$$

где $\zeta = \zeta(x)$ — гладкая срезающая функция шара $B_{2\rho}$. Взяв в (7) $\eta = \tau^{1/p} u^{1-2/p} \zeta^p$, оценим J_1 :

$$J_1 = \int_0^t \int_{B_{2\rho}} w \tau^{1/p} |\nabla u|^p u^{-2/p} \zeta^p dx d\tau \leq \frac{c}{\rho^p} \int_0^t \int_{B_{2\rho}} w \tau^{1/p} u^{p-2/p} dx d\tau + c \int_0^t \int_{B_{2\rho}} \tau^{1/p-1} u^{2(p-1)/p} dx d\tau \equiv L_1 + L_2, \quad (25)$$

$$L_1 \leq \frac{\omega(B_{2\rho})}{\rho^{N+p}} \int_0^t \int_{B_{2\rho}} \tau^{1/p} u^{p-2/p} dx d\tau \leq c \left(\frac{\omega(B_\rho)}{\rho^N} \right)^{-1/p} \left(\frac{\omega(B_\rho)}{\rho^{N\mu}} \right)^{-1/(p-2)} \rho^{1+k/(p-2)} \times \int_0^t \tau^{((p+1)/pk)(p-N(\mu-1))-1} [\varphi(\tau)]^{(p-2)(p+1)/p} \psi(\tau) d\tau, \quad (26)$$

$$L_2 \leq \left(\frac{\omega(B_\rho)}{\rho^N} \right)^{-1/p} \left(\frac{\omega(B_\rho)}{\rho^{N\mu}} \right)^{-1/(p-2)} \rho^{1+k/(p-2)} \times \left(\int_0^t \tau^{(p-N(\mu-1))/pk-1} \varphi(\tau)^{(p-2)/p} \psi(\tau) d\tau \right). \quad (27)$$

Кроме того,

$$J_2 \leq c \frac{\omega(B_\rho)}{\rho^N} L_2. \quad (28)$$

Следовательно, объединяя (24)–(28), получим, что

$$J \leq c \left(\frac{\omega(B_\rho)}{\rho^{N\mu}} \right)^{-1/(p-2)} \rho^{1+k/(p-2)} \left[\int_0^t \tau^{((p+1)/pk)(p-N(\mu-1))-1} \times \varphi(\tau)^{(p-2)(p+1)/p} \psi(\tau) d\tau + \int_0^t \tau^{(p-N(\mu-1))/pk-1} \varphi^{(p-2)/2}(\tau) \psi(\tau) d\tau \right]^{(p-1)/p} \times \left[\int_0^t \tau^{(p-N(\mu-1))/pk-1} \varphi^{(p-2)/p}(\tau) \psi(\tau) d\tau \right]^{1/p}. \quad (29)$$

Далее, взяв в (7) $\eta = \zeta^p(x)$, будем иметь

$$\int_{B_\rho} u(x, t) dx \leq \int_{B_{2\rho}} u_0(x) dx + \frac{c}{\rho} \int_0^t \int_{B_{2\rho}} w |\nabla u|^{p-1} \zeta^{p-1} dx d\tau.$$

Умножая обе части этого неравенства на

$$\rho^{-k/(p-2)} \left(\frac{\omega(B_\rho)}{\rho^{N\mu}} \right)^{1/(p-2)}$$

и пользуясь (29), находим

$$\psi(t) \leq c \|u_0\|_r + c \left(\int_0^t \tau^{((p+1)/pk)(p-N(\mu-1))-1} \varphi(\tau)^{(p-2)(p+1)/p} \psi(\tau) d\tau \right. \\ \left. + \int_0^t \tau^{-(p-N(\mu-1))/pk-1} \varphi^{(p-2)/p}(\tau) \psi(\tau) d\tau \right).$$

Лемма 2 доказана.

Из леммы 2, повторяя рассуждения работы [2], приходим к утверждению (а) теоремы.

Перейдем к доказательству утверждения (б) теоремы.

Продифференцируем обе части уравнения (1) по x_i , $i = 1, \dots, N$:

$$\frac{\partial}{\partial t} u_{x_i} - \operatorname{div} \left\{ w |\nabla u|^{p-2} \nabla u_{x_i} + (p-2) w |\nabla u|^{p-3} \frac{\partial}{\partial x_i} |\nabla u| \nabla u \right\} + w_{x_i} |\nabla u|^{p-2} \nabla u = 0. \quad (30)$$

Умножим обе части (30) на $\eta_n = 2u_{x_i} (v-k)_+^\alpha \zeta_n^2$, $\alpha > 0$, $v = |\nabla u|^2$, и результат проинтегрируем по Q_n . Здесь ζ_n и Q_n те же, что и при доказательстве утверждения (а) теоремы. Имеем

$$2 \int_{T_n}^t \int_{B_n} \frac{\partial}{\partial t} u_{x_i} u_{x_i} (v-k)_+^\alpha \zeta_n^2 dx d\tau = \frac{1}{\alpha+1} \int_{T_n}^t \int_{B_n} \frac{\partial}{\partial t} (v-k)_+^{\alpha+1} \zeta_n^2 dx d\tau \\ \geq \frac{1}{\alpha+1} \int_{\bar{B}_n(t)} (v-k)_+^{\alpha+1} dx - \frac{2}{\alpha+1} \iint_{Q_n} (v-k)_+^{\alpha+1} \zeta_n \zeta_{nt} dx d\tau \quad \forall T_{n+1} < t < T. \quad (31)$$

Здесь и далее проводится суммирование по повторяющимся индексам. Кроме того, интегрируя по частям, получим [2], что

$$- \iint_{Q_n} \operatorname{div} \left\{ w \left(|\nabla u|^{p-2} \nabla u_{x_i} + (p-2) |\nabla u|^{p-2} \frac{\partial}{\partial x_i} |\nabla u| \nabla u \right) \right\} \eta_n dx d\tau \\ = \iint_{Q_n \cap \{v>k\}} w |\nabla u|^{p-2} \left\{ \alpha |\nabla v|^2 (v-k)_+^{\alpha-1} \zeta_n^2 \right. \\ \left. + 2 \sum_{i=1}^N |\nabla u_{x_i}|^2 (v-k)_+^\alpha \zeta_n^2 + 2 \nabla v (v-k)_+^\alpha \zeta_n \nabla \zeta_n \right\} dx d\tau \\ + (p-2) \iint_{Q_n} w |\nabla u|^{p-2} \sum_{i=1}^N |\nabla u_{x_i}|^2 (v-k)_+^\alpha \zeta_n^2 dx d\tau \\ + 2\alpha(p-2) \iint_{Q_n \cap \{v>k\}} w |\nabla u|^{p-2} |\nabla(|\nabla u|) \nabla u|^2 (v-k)_+^{\alpha-1} \zeta_n^2 dx d\tau \\ + 4(p-2) \iint_{Q_n \cap \{v>k\}} w |\nabla u|^{p-3} (\nabla(|\nabla u|) \nabla u) (v-k)_+^\alpha \nabla u \nabla \zeta_n dx d\tau$$

$$\begin{aligned} &\geq \frac{4\alpha}{(\alpha+1)^2} \iint_{\bar{Q}_n} w |\nabla u|^{p-2} |\nabla(v-k)^{(\alpha+1)/2}|^2 dx d\tau \\ &\quad - c \frac{2^{2n}}{\rho^2} \iint_{Q_n} w |\nabla u|^{p-2} (v-k)_+^{\alpha+1} dx d\tau. \end{aligned} \quad (32)$$

Оценим выражение

$$\begin{aligned} &\iint_{Q_n} \operatorname{div}\{w_{x_i} |\nabla u|^{p-2} \nabla u\} 2u_{x_i} (v-k)_+^\alpha \zeta_n^2 dx d\tau \\ &= \iint_{Q_n} w_{x_i} |\nabla u|^{p-2} u_{x_j} 2u_{x_i x_j} (v-k)_+^\alpha \zeta_n^2 dx d\tau \\ &\quad - \iint_{Q_n} w_{x_i} |\nabla u|^{p-2} u_{x_i} 2u_{x_j} \alpha (v-k)_+^{\alpha-1} v_{x_j} \zeta_n^2 dx d\tau \\ &\quad - \iint_{Q_n} w_{x_i} |\nabla u|^{p-2} u_{x_j} 2u_{x_i} (v-k)_+^\alpha 2\zeta_n \zeta_{n x_j} dx d\tau \equiv A_1 + A_2 + A_3. \end{aligned} \quad (33)$$

Применяя неравенство Юнга, получим

$$\begin{aligned} A_1 &\leq \iint_{Q_n} |\nabla w| |\nabla u|^{p-2} |(u_{x_j}^2)_{x_i}| (v-k)_+^\alpha \zeta_n^2 dx d\tau \\ &\leq \frac{\varepsilon_1}{2} \iint_{Q_n} w |\nabla u|^{p-2} |(u_{x_j}^2)_{x_i}|^2 (v-k)_+^{\alpha-1} \zeta_n^2 dx d\tau \\ &\quad + \frac{1}{2\varepsilon_1} \iint_{Q_n} \frac{|\nabla w|^2}{w} |\nabla u|^{p-2} (v-k)_+^{\alpha+1} \zeta_n^2 dx d\tau; \end{aligned} \quad (34)$$

$$\begin{aligned} A_2 &\leq 2\alpha \iint_{Q_n} |\nabla w| |\nabla u|^{p-2} |\nabla u| (v-k)_+^{\alpha-1} |\nabla(|\nabla u|^2)| \zeta_n^2 dx d\tau \\ &\leq \varepsilon_2 \alpha \iint_{Q_n} w |\nabla u|^{p-2} |\nabla v|^2 (v-k)_+^{\alpha-1} \zeta_n^2 dx d\tau \\ &\quad + \frac{\alpha}{\varepsilon_2} \iint_{Q_n} \frac{|\nabla w|^2}{w} |\nabla u|^{p-2} v^2 (v-k)_+^{\alpha-1} \zeta_n^2 dx d\tau; \end{aligned} \quad (35)$$

$$\begin{aligned} A_3 &\leq c \frac{2^n}{\rho} \iint_{Q_n} |\nabla w| |\nabla u|^{p-2} v (v-k)_+^\alpha dx d\tau \\ &\leq c 2^n \iint_{Q_n} \frac{|\nabla w|^2}{w} |\nabla u|^{p-2} v (v-k)_+^\alpha dx d\tau. \end{aligned} \quad (36)$$

При выводе (36) мы воспользовались неравенством

$$\frac{|\nabla w|}{\rho} \leq c \frac{|\nabla w|^2}{w},$$

которое следует из неравенств (5) и (11). Объединяя неравенства (31)–(36), выводим

$$\begin{aligned} & \sup_{T_{n+1} \leq t \leq T} \int_{\overline{B}_n(t)} (v-k)_+^{\alpha+1} dx + \iint_{\overline{Q}_n} w |\nabla u|^{p-2} |\nabla (v-k)_+^{(\alpha+1)/2}|^2 dx d\tau \\ & \leq c 2^{2n} \left\{ \frac{1}{T} \iint_{Q_n} (v-k)_+^{\alpha+1} dx dt + \frac{1}{\rho^2} \iint_{Q_n} w |\nabla u|^{p-2} (v-k)_+^{\alpha+1} dx dt \right. \\ & \left. + \iint_{Q_n} \frac{|\nabla w|^2}{w} |\nabla u|^{p-2} (v-k)_+^{\alpha-1} v^2 dx d\tau \right\} \leq c 2^{2n} \left\{ \frac{1}{T} \iint_{Q_n} (v-k)_+^{\alpha+1} dx dt \right. \\ & \left. + \iint_{Q_n} \frac{|\nabla w|^2}{w} |\nabla u|^{p-2} v^2 (v-k)_+^{\alpha-1} dx dt \right\}. \quad (37) \end{aligned}$$

Возможны два случая:

$$\rho^{1/(N+2)} \omega(B_\rho) \leq c \frac{|\nabla w|^2}{w} \equiv w_1(x), \quad x \in B_\rho, \quad (38)$$

$$\rho^{1/(N+2)} \omega(B_\rho) > c w_1(x), \quad x \in B_\rho. \quad (39)$$

Мы ограничимся рассмотрением первого случая, второй рассматривается аналогично с некоторыми упрощениями. Введем следующие характеристики:

$$F(t) = \sup_{\tau \in (0, t)} \tau^{(N+1)/k} \sup_{\rho \geq \tau > 0} \|w_1^{1/(p-2)} \nabla u\|_{\infty, B_\rho}, \quad (40)$$

$$H(t) = \frac{1}{t} + t^{-((N+1)/k)(p-2)} [F(t)]^{p-2}.$$

Пусть $k_n = k - k/2^{n+1}$, $n = 0, 1, 2, \dots, k > 0$,

$$A_n \equiv \{(x, t) \in Q_n \mid v(x, t) > k_n\}.$$

Очевидно, что

$$\begin{aligned} |A_n| & \leq 2^{(\alpha+1)n} k^{-(\alpha+1)} \iint_{Q_{n-1}} (v-k_{n-1})_+^{\alpha+1} dx dt, \\ |\nabla u|^{p-2} \frac{|\nabla w|^2}{w} & \leq c t^{-(N+1)(p-2)/k} [H(t)]^{p-2}, \\ |\nabla u|^{p-2} & \geq \left(\frac{1}{2}k\right)^{(p-2)/2}. \end{aligned} \quad (41)$$

Далее, имеем

$$\iint_{Q_n} v^2 (v-k_n)_+^{\alpha-1} dx dt \leq 2 \iint_{Q_n} (v-k_n)_+^{\alpha+1} dx dt + 2k_n^2 \iint_{Q_n} (v-k_n)_+^{\alpha-1} dx dt. \quad (42)$$

Учитывая неравенство Гёльдера и (41), получим соотношение

$$\begin{aligned} \iint_{Q_n} (v-k_n)_+^{\alpha-1} dx d\tau & \leq |A_n|^{2/(\alpha+1)} \left(\iint_{Q_n} (v-k_n)_+^{\alpha+1} dx d\tau \right)^{(\alpha-1)/(\alpha+1)} \\ & \leq 2^{(\alpha+1)n/(\alpha+1)} k^{-2} \iint_{Q_{n-1}} (v-k_{n-1})_+^{\alpha+1} dx d\tau. \end{aligned} \quad (43)$$

Из (37) с учетом (37), (40)–(43) находим

$$\begin{aligned} \sup_{T_{n+1} \leq t \leq T} \int_{\overline{B}_n(t)} (v - k_n)_+^{\alpha+1} dx + k^{(p-2)/2} \iint_{\overline{Q}_n(t)} w |\nabla (v - k_n)_+^{(\alpha+1)/2}|_+^2 dx d\tau \\ \leq c 2^{3n} H(T) \iint_{Q_{n-1}} (v - k_{n-1})_+^{\alpha+1} dx d\tau. \end{aligned} \quad (44)$$

Пусть $v_n = (v - k_n)_+^{(\alpha+1)/2}$. Воспользуемся мультипликативным неравенством (16) при $q = 2^{2+N-N(\mu-1)}/N$; тогда

$$\begin{aligned} \iint_{Q_{n+1}} v_n^{2(2+N-N(\mu-1))/N} dx d\tau \leq c \frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} \left[\iint_{\overline{Q}_n} w |\nabla v_n|^2 dx d\tau \right. \\ \left. + \frac{1}{\rho^2} \iint_{\overline{Q}_n} w v_n^2 dx d\tau \right] \left[\sup_{T_{n+1} \leq t \leq T} \int_{\overline{B}_\rho(t)} v_n^2 dx \right]^{(2-N(\mu-1))/N}. \end{aligned} \quad (45)$$

Выбирая k из соотношения

$$0 < k < \left[\frac{\rho^{N+2}}{\omega(B_\rho)} \right]^{2/(p-2)} T^{-2(N+1)/k} F^2(T), \quad (46)$$

получим, что

$$\frac{1}{\rho^2} \iint_{\overline{Q}_n} w v_n^2 dx d\tau \leq c \frac{k^{(p-2)/2} \omega(B_\rho)}{\rho^{N+2} k^{(p-2)/2}} \iint_{\overline{Q}_n} v_n^2 dx d\tau \leq c \frac{H(T)}{k^{(p-2)/2}} \iint_{\overline{Q}_n} v_n^2 dx d\tau. \quad (47)$$

Применяя неравенство Гёльдера и учитывая (44), (41), (45), (47), имеем

$$\begin{aligned} \iint_{Q_{n+1}} v_{n+1}^{2(2+N-N(\mu-1))/N} dx d\tau \\ \leq c \frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} H(T)^{(N+2-N(\mu-1))/N} k^{-(p-2)/2} \left[\iint_{\overline{Q}_n} v_n^2 dx d\tau \right]^{(N+2-N(\mu-1))/N}, \\ \iint_{Q_{n+1}} v_{n+1}^2 dx d\tau \leq c \left[\frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} \right]^{N/(N+2-N(\mu-1))} \\ \times H(T) k^{-(p-2)/2 \cdot N/(N+2-N(\mu-1)) - (\alpha+1)(2-N(\mu-1))/(N+2-N(\mu-1))} \\ \times \left[\iint_{Q_{n-1}} v_{n-1}^2 dx d\tau \right]^{1+(2-N(\mu-1))/(N+2-N(\mu-1))}. \end{aligned} \quad (48)$$

Согласно [9, с. 98, лемма 4.7] из (48) выводим, что если

$$\begin{aligned} \iint_{Q_0} \left(v - \frac{k}{2} \right)_+^{\alpha+1} dx d\tau \\ \leq c \left[\frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} \right]^{-N/(2-N(\mu-1))} [H(T)]^{-(N+2-N(\mu-1))/(2-N(\mu-1))} k^{\sigma/2(2-N(\mu-1))}, \end{aligned} \quad (49)$$

$$\sigma = N(p-2) + 2(\alpha+1)[2 - N(\mu-1)],$$

то $\sup v \leq k$. Следовательно, если положить

$$k = \left[\frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} \right]^{2N/\sigma} [H(T)]^{2/\sigma(N+2-N(\mu-1))} \left(\int_{T/4}^T \int_{B_{2\rho}} |\nabla u|^{2(\alpha+1)} dx dt \right)^{2/\sigma(2-N(\mu-1))},$$

то будет

$$\|\nabla u\|_{\infty, B_\rho} \leq c [H(T)]^{(N+2-N(\mu-1))/\sigma} \left[\frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} \right]^{N/\sigma} \times \left(\int_{T/4}^T \int_{B_{2\rho}} |\nabla u|^{2(\alpha+1)} dx dt \right)^{(2-N(\mu-1))/\sigma}. \quad (50)$$

Если k не удовлетворяет условию (46), то

$$\left[\frac{\rho^{N+2}}{\omega(B_\rho)} \right]^{1/(p-2)} T^{-(N+1)/k} F(T) \leq \left[\frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} \right]^{N/\sigma} [H(T)]^{(N+2-N(\mu-1))/\sigma} \times \left[\int_{T/4}^T \int_{B_{2\rho}} |\nabla u|^{2(\alpha+1)} dx dt \right]^{(2-N(\mu-1))/\sigma}. \quad (51)$$

Вспоминая определение $F(T)$ и используя условие (38), из (51) вновь получаем (50).

Выберем $\alpha = \frac{p-2}{2-N(\mu-1)}$, $2(\alpha+1) = 2 \left(\frac{p-N(\mu-1)}{2-N(\mu-1)} \right)$. Тогда

$$\begin{aligned} \int_{T/4}^T \int_{B_{2\rho}} |\nabla u|^{2(\alpha+1)} dx dt &= \int_{T/4}^T \int_{B_{2\rho}} w |\nabla u|^p w^{-1} |\nabla u|^{(p-2)N(\mu-1)/(2-N(\mu-1))} dx dt \\ &\leq c \int_{T/4}^T \int_{B_{2\rho}} w |\nabla u|^p \left(\frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} \right)^{2/(2-N(\mu-1))} [w_1^{1/(p-2)} |\nabla u|]^{(p-2)N(\mu-1)/(2-N(\mu-1))} dx dt \\ &\leq c [H(T)]^{N(\mu-1)/(2-N(\mu-1))} \left(\frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} \right)^{2/(2-N(\mu-1))} \int_{T/4}^T \int_{B_{2\rho}} w |\nabla u|^p dx dt. \quad (52) \end{aligned}$$

При выводе (52) мы воспользовались свойством (11), из которого вытекает, что

$$\frac{w^{-1} w^{N(\mu-1)/(2-N(\mu-1))}}{|\nabla w|^{2N(\mu-1)/(2-N(\mu-1))}} \leq c \left(\frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} \right)^{2/(2-N(\mu-1))}.$$

Следовательно, неравенство (50) влечет соотношение

$$\|\nabla u\|_{\infty, B_\rho} \leq c \left[\frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} \right]^{(N+2)/\sigma} [H(T)]^{(N+2)/\sigma} \left[\int_{T/4}^T \int_{B_{2\rho}} w |\nabla u|^p dx dt \right]^{(2-N(\mu-1))/\sigma}. \quad (53)$$

Пусть $\widehat{T} = \sup\{t\}$ для любых $t, 0 < t \leq \widehat{T}$, таких, что

$$[F(t)]^{p-2} t^{-((N+1)/k)(p-2)} \leq \frac{1}{t}. \tag{54}$$

Для этих t из (53) получим, что

$$\|\nabla u\|_{\infty, B_\rho} \leq c \left[\frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} \right]^{(N+2)/\sigma} \left(\frac{1}{t} \right)^{(N+2)/\sigma} \left[\int_{t/4}^t \int_{B_{2\rho}} w |\nabla u|^p dx d\tau \right]^{(2-N(\mu-1))/\sigma} \tag{55}$$

Для оценки интеграла в правой части (55) возьмем в интегральном тождестве (7) $\Omega = B_{4\rho}, \eta = \zeta^p u$, где $\zeta(x, t)$ — гладкая срезающая функция в $B_{4\rho} \times (t/8, t)$, равная единице на $B_{2\rho} \times (t/4, t)$ и такая, что $|\nabla \zeta| \leq 4/\rho, 0 \leq \zeta_t \leq 8/3 \cdot t$. После стандартных преобразований получим

$$\int_{t/4}^t \int_{B_{2\rho}} w |\nabla u|^p dx d\tau \leq \frac{c}{\rho^p} \int_{t/8}^t \int_{B_{4\rho}} w u^p dx d\tau + \frac{c}{t} \int_{t/8}^t \int_{B_{4\rho}} u^2 dx d\tau.$$

Умножая обе части неравенства (55) на

$$\tau^{(N+1)/k} \left[\frac{\omega(B_\rho)}{\rho^{N+2}} \right]^{1/(p-2)},$$

с учетом последнего неравенства запишем

$$\begin{aligned} & \tau^{(N+1)/k} \left[\frac{\omega(B_\rho)}{\rho^{N+2}} \right]^{1/(p-2)} \|\nabla u(\cdot, \tau)\|_{\infty, B_\rho} \\ & \leq c \tau^{(N+1)/k - (N+2)/\sigma} \left[\frac{\omega(B_\rho)}{\rho^{N+2}} \right]^{1/(p-2)} \left[\frac{\rho^{N\mu}}{\omega(B_\rho)} \right]^{(N+2)/\sigma} \\ & \times \left[\frac{1}{t} \int_{t/8}^t \int_{B_{4\rho}} u^2 dx d\tau + \frac{\omega(B_\rho)}{\rho^{N+p}} \int_{t/8}^t \int_{B_{4\rho}} u^p dx d\tau \right]^{(2-N(\mu-1))/\sigma} \equiv G_1 + G_2. \tag{56} \end{aligned}$$

Учитывая равенства

$$\begin{aligned} & \frac{N+1}{k} - \frac{N+2}{\sigma} = \frac{N(2-N(\mu-1))}{\sigma k}, \\ & \frac{1}{p-2} - \frac{N+2}{\sigma} - \frac{2}{p-2} \frac{2-N(\mu-1)}{\sigma} = 0, \\ & -\frac{N+2}{p-2} + N\mu \frac{(N+2)}{\sigma} + \frac{N+p+k+N\mu}{p-2} \frac{2-N(\mu-1)}{\sigma} = 0, \end{aligned}$$

получим, что

$$\begin{aligned} G_1 & \leq c \left[\int_{t/8}^t \tau^{-1} \varphi(\tau) \psi(\tau) d\tau \right]^{(2-N(\mu-1))/\sigma}, \\ G_2 & \leq c \left[\int_{t/8}^t \tau^{-N(p-2)/k} (\varphi(\tau))^{p-1} \psi(\tau) d\tau \right]^{(2-N(\mu-1))/\sigma}. \end{aligned}$$

Следовательно, из (56) имеем

$$t^{(N+1)/k} \|\nabla u(\cdot, t)\|_{\infty, B_\rho} \left(\frac{\omega(B_\rho)}{\rho^{N+2}} \right)^{1/(p-2)} \leq c \left[\int_{t/8}^t \tau^{-1} \varphi(\tau) \psi(\tau) d\tau \right]^{(2-N(\mu-1))/\sigma} \\ + c \left[\int_{t/8}^t \tau^{-N(p-2)/k} \varphi^{p-1}(\tau) \psi(\tau) d\tau \right]^{(2-N(\mu-1))/\sigma} \leq c \|u_0\|_r^{(2-N(\mu-1))/k}.$$

Здесь мы воспользовались также неравенствами (9) и (10) для $\varphi(\tau)$ и $\psi(\tau)$. Таким образом, неравенство (12) доказано для всех t , удовлетворяющих условию (54). Осталось показать, что (12) справедливо для всех t , удовлетворяющих неравенству (8). Отметим, во-первых, что из условия (54) для $0 < t < \hat{T}$ вытекает неравенство

$$\frac{|\nabla w|^2}{w} |\nabla u|^{p-2} t \leq 1. \quad (57)$$

С другой стороны, по определению $F(t)$ и \hat{T} существуют (x_0, \bar{t}) , $|x_0| = \bar{\rho}$ такие, что

$$\frac{|\nabla w(x_0)|}{w(x_0)} |\nabla u(x_0, \bar{t})|^{p-2} \bar{t} \geq \frac{1}{2}, \quad (58)$$

причем $0 < \bar{t} < \hat{T}$ (напомним, что мы всегда предполагаем решение $u(x, t)$ достаточно гладким).

Пусть $\tilde{w}_1(\rho) = \sup_{|x|=\rho} w_1(x)$. Для всех $0 < t < \hat{T}$ с учетом (11) имеем

$$\tilde{w}_1(\rho) t \|\nabla u\|_{\infty, B_\rho}^{p-2} \leq c t^{(2-N(\mu-1))/k} \left[\frac{\rho^{N+2}}{\omega(B_\rho)} \right] \tilde{w}_1(\rho) \|u_0\|_r^{(p-2)(2-N(\mu-1))/k} \\ \leq c t^{(2-N(\mu-1))/k} \|u_0\|_r^{(p-2)(2-N(\mu-1))/k}, \quad (59)$$

где $\tilde{w}_1(\rho) = \sup_{|x|=\rho} \frac{|\nabla w|^2}{w}$. Выберем t^* из условия

$$\frac{1}{t^*} = \theta \|u_0\|_r^{p-2}, \quad (60)$$

где $\theta > 0$ выбирается так, что

$$\tilde{w}_1(\rho) t^* \|\nabla u\|_{\infty, B_\rho}^{p-2} \leq \frac{1}{4} \quad \forall \rho > 0.$$

Тогда очевидно, что $0 < t^* < \bar{t}$, в противном случае при $\rho = \bar{\rho}$, $t = \bar{t}$ мы пришли бы к противоречию с неравенством (57). Следовательно, для всех $0 < t < t^*$ выполнено неравенство (54). Теперь, выбирая постоянную c_0 в (8) подходящим образом (очевидно, что c_0 не зависит от T , ρ , $\|u_0\|_r$, а зависит только от данных задачи), получим, что при всех t , удовлетворяющих условию (8), выполнены (57) и, следовательно, оценка (12). Теорема доказана полностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Chanillo S., Wheeden R. L. Weighted Poincaré and Sobolev inequalities and estimates for weighted Peano maximal functions // Amer. J. Math. 1985. V. 107. N. 5. P. 1191–1226.
2. Di Benedetto E., Herrero M. A. On the Cauchy problem and initial traces for a degenerate parabolic equation // Trans. Amer. Math. Soc. 1989. V. 314, N 1. P. 187–224.
3. Alikakos N. D., Rostamian R. Gradient estimates for degenerate diffusion equations. II // Proc. Roy. Soc. Edinburgh Sect. A. 1981/82. V. 91, N 3–4. P. 335–346.
4. Herrero M. A., Vazquez J. L. Asymptotic behavior of the solutions of a strongly nonlinear parabolic problem // Ann. Fac. Sci. Toulouse Math. (5). 1981. V. 3, N 2. P. 113–127.
5. Di Benedetto E., Friedman A. Regularity of solutions of nonlinear degenerate parabolic systems // J. Reine Angew. Math. 1984. V. 349. P. 83–128.
6. Alikakos N. D., Evans L. C. Continuity of the gradient for weak solutions of a degenerate parabolic equation // J. Math. Pures Appl. (9). 1983. V. 62. P. 253–268.
7. Скрыпник И. И. Регулярность решений вырождающихся квазилинейных параболических уравнений (весовой случай) // Укр. мат. журн. 1995. Т. 47, № 11. С. 1590–1605.
8. Alikakos N. D., Rostamian R. Gradient estimates for degenerate diffusion equations // Math. Ann. 1982. V. 259, N 1. P. 53–70.
9. Ладыженская О. А., Солонников В. А., Уралцева Н. Н. Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа. М.: Наука, 1973.

г. Донецк

Статья поступила 30 мая 1995 г.