



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

А. Д. Бенди́ков, И. В. Па́влов, Ограниченность в $L_p(T^\infty)$ одного класса векторных мультипликаторных операторов, *Сиб. матем. журн.*, 1986, том 27, номер 1, 3–10

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.9.175

21 марта 2025 г., 20:28:30



УДК 517.98

А. Д. БЕНДИКОВ, И. В. ПАВЛОВ

**ОГРАНИЧЕННОСТЬ В $L_p(T^\infty)$ ОДНОГО КЛАССА
ВЕКТОРНЫХ МУЛЬТИПЛИКАТОРНЫХ ОПЕРАТОРОВ**

Введение

Рассмотрим в R^n векторный оператор, компоненты которого суть операторы Рисса, т. е. $R = (R_1, R_2, \dots, R_n)$, где $(\widehat{R}_{jf})(\xi) = \frac{i\xi_j}{|\xi|} \widehat{f}(\xi)$, $\xi \in R^n$.

Обозначим $|Rf(x)| = \left(\sum_{j=1}^n |R_{jf}(x)|^2 \right)^{1/2}$. В заметке [1] И. Стейн дает схему доказательства следующего неравенства:

$$\|Rf\|_p \leq A_p \|f\|_p, \quad 1 < p < \infty, \tag{1}$$

причем константа A_p как функция от n ограничена. В этой связи он ставит вопрос об устремлении n к бесконечности, т. е. о перенесении неравенства (1) на надлежащим образом подобранные бесконечномерные пространства. В настоящей статье в качестве такого пространства рассматривается бесконечномерный тор T^∞ — счетное произведение окружностей T^1 . Результаты этой работы анонсированы в [2] (см. также [3]). В данной статье все теоремы сопровождаются подробными доказательствами.

§ 1. Основные обозначения и некоторые вспомогательные факты

Обозначим через \mathcal{L} множество бесконечно дифференцируемых функций на T^∞ , зависящих от конечного числа переменных. Зададим на \mathcal{L} бесконечномерный аналог оператора Лапласа:

$$\Delta f = \sum_{h=1}^{\infty} a_h^2 D_{x_h}^{(2)} f,$$

где $a_h > 0$, а $D_{x_h}^{(2)}$ — оператор дифференцирования 2-го порядка по переменной x_h . Следуя П. А. Мейеру [4], введем также в рассмотрение оператор поля оператора Δ , который на функциях из $\mathcal{L} + i\mathcal{L}$ имеет вид

$$\Gamma(f, g) = \sum_{h=1}^{\infty} a_h^2 D_{x_h} f D_{x_h} \bar{g}.$$

В работе [5] установлено, что оператор Δ является генератором винеровской полугруппы (P_t) , которая представляет собой проективный предел соответствующих винеровских полугрупп на конечномерных торах T^n при $n \rightarrow \infty$. С помощью субординатора $h_t(s) = (4\pi)^{-1/2} t s^{-3/2} \exp\left(\frac{-t^2}{4s}\right)$ зададим полугруппу Пуассона (Q_t) , именно

$$Q_t f = \int_0^{\infty} P_s f \cdot h_t(s) ds.$$

Генератор полугруппы (Q_t) обозначим через B . Нетрудно показать, что

$B^2 f = -\Delta f$. Без труда вычисляются также символы (преобразования Фурье) операторов Δ , B , P_t , Q_t :

$$\begin{aligned}\widehat{\Delta f}(\theta) &= -\psi(\theta)\widehat{f}(\theta), \\ \widehat{Bf}(\theta) &= -\sqrt{\psi(\theta)}\widehat{f}(\theta), \\ \widehat{P_t f}(\theta) &= e^{-t\psi(\theta)}\widehat{f}(\theta), \\ \widehat{Q_t f}(\theta) &= e^{-t\sqrt{\psi(\theta)}}\widehat{f}(\theta),\end{aligned}$$

где $\theta = (\theta_1, \theta_2, \dots)$ — элемент бесконечномерной целочисленной решетки Z^∞ , являющейся группой характеров группы T^∞ , а $\psi(\theta) = \sum_{k=1}^{\infty} a_k^2 \theta_k^2$. Заметим, что у целочисленного вектора θ лишь конечное число координат отлично от нуля.

Пусть ν — мера Хаара на T^∞ , а $d\theta$ — соответствующая мера Хаара на Z^∞ . Обозначим

$$\begin{aligned}L_p &= \left\{ f: \int_{T^\infty} |f|^p d\nu < \infty \right\}, \\ L_p(Z^\infty) &= \left\{ \varphi: \int_{Z^\infty} |\varphi(\theta)|^p d\theta < \infty \right\}.\end{aligned}$$

Легко видеть, что \mathcal{L} плотно в L_p ($1 \leq p < \infty$).

В дальнейшем нам понадобится следующее

Предложение 1. *Функция f на T^∞ , зависящая от конечного числа переменных, принадлежит \mathcal{L} тогда и только тогда, когда для любого $n \geq 0$ $\psi^n \widehat{f} \in L_1(Z^\infty)$.*

Доказательство этого факта стандартное, и мы его опускаем.

Для $f \in \mathcal{L}$ введем в рассмотрение следующие функции Литтлвуда — Пэли (см. [4, с. 164]):

$$\begin{aligned}G_{\rightarrow} f &= \left\{ \int_0^\infty (D_t Q_t f)^2 dt \right\}^{1/2}, \\ Gf &= \left\{ \int_0^\infty [\Gamma(Q_t f, Q_t f) + (D_t Q_t f)^2] dt \right\}^{1/2}.\end{aligned}$$

Очевидно, что

$$G_{\rightarrow} f \leq Gf. \quad (2)$$

Теорема 1.

$$\|Gf\|_{L_p} \leq c_p \|f\|_{L_p}, \quad 1 < p < \infty. \quad (3)$$

Доказательство этого неравенства содержится в [4].

§ 2. Неравенства для G_{\rightarrow} — функции векторного аргумента

Пусть $\mathbf{f} = (f_1, f_2, \dots)$ — вектор-функция на T^∞ с бесконечным числом компонент. Положив $|\mathbf{f}| = \left(\sum_{k=1}^{\infty} |f_k|^2 \right)^{1/2}$, обозначим $L_p = \left\{ \mathbf{f}: \int_{T^\infty} |\mathbf{f}|^p d\nu < \infty \right\}$. Для вектор-функции \mathbf{f} , у которой все компоненты лежат в \mathcal{L} , определим

$$G_{\rightarrow} \mathbf{f} = \left\{ \int_0^\infty |D_t Q_t \mathbf{f}|^2 dt \right\}^{1/2}.$$

Теорема 2. *При $1 < p < \infty$ справедливо неравенство*

$$\|G_{\rightarrow} \mathbf{f}\|_{L_p} \leq c_p \|\mathbf{f}\|_{L_p}. \quad (4)$$

Доказательство. Рассуждения будем вести, предполагая, что вектор \mathbf{f} имеет конечное число отличных от нуля компонент (затем применяется монотонный предельный переход). Через $c_p^{(k)}$ ($k = 1, 2, \dots$) обозначим константы, зависящие только от p .

Пусть $s \in [0, 1]$ и $\mathbf{r}(s) = (r_1(s), r_2(s), \dots)$ — вектор, составленный из функций Радемахера [6, с. 124]. Применяя к скалярной функции $\mathbf{r}\mathbf{f}$ неравенства (2) и (3), будем иметь

$$\|G_{\rightarrow}(\mathbf{r}\mathbf{f})\|_{L_p}^p \leq c_p^{(1)} \|\mathbf{r}\mathbf{f}\|_{L_p}^p.$$

Интегрируя это неравенство по отрезку $[0, 1]$, делая очевидные преобразования и применяя неравенство Хинчина [6, с. 124, (44)], получим

$$\begin{aligned} \int_0^1 ds \|G_{\rightarrow}(\mathbf{r}\mathbf{f})\|_{L_p}^p &\leq c_p^{(1)} \int_0^1 ds \|\mathbf{r}\mathbf{f}\|_{L_p}^p = c_p^{(1)} \int_0^1 ds \int_{T^\infty} dv |\mathbf{r}\mathbf{f}|^p = \\ &= c_p^{(1)} \int_{T^\infty} dv \int_0^1 ds |\mathbf{r}\mathbf{f}|^p \leq c_p^{(2)} \int_{T^\infty} dv |\mathbf{f}|^p = c_p^{(2)} \|\mathbf{f}\|_{L_p}^p. \end{aligned}$$

Итак,

$$\int_0^1 ds \|G_{\rightarrow}(\mathbf{r}\mathbf{f})\|_{L_p}^p \leq c_p^{(2)} \|\mathbf{f}\|_{L_p}^p. \quad (5)$$

Теперь оценим снизу интеграл, стоящий в левой части неравенства (5). Имеем

$$\begin{aligned} \int_0^1 ds \|G_{\rightarrow}(\mathbf{r}\mathbf{f})\|_{L_p}^p &= \int_0^1 ds \int_{T^\infty} dv (G_{\rightarrow}(\mathbf{r}\mathbf{f}))^p = \\ &= \int_{T^\infty} dv \int_0^1 ds (G_{\rightarrow}(\mathbf{r}\mathbf{f}))^p \geq \int_{T^\infty} dv \left(\int_0^1 ds G_{\rightarrow}(\mathbf{r}\mathbf{f}) \right)^p. \end{aligned} \quad (6)$$

Для удобства введем временно следующие обозначения:

$$\begin{aligned} \mu(dt) &= t dt, \quad \mathbf{g} = D_t Q_t \mathbf{f}, \\ \varphi &= |D_t Q_t(\mathbf{r}\mathbf{f})| = |\mathbf{r} D_t Q_t \mathbf{f}| = |\mathbf{r}\mathbf{g}|, \end{aligned}$$

$L_2(\mu)$ — пространство функций на $[0, \infty[$, интегрируемых с квадратом по мере μ .

Считая, что функция h пробегает единичную сферу в $L_2(\mu)$, получаем

$$\begin{aligned} \int_0^1 ds G_{\rightarrow}(\mathbf{r}\mathbf{f}) &= \int_0^1 ds \left(\int_0^\infty (D_t Q_t(\mathbf{r}\mathbf{f}))^2 t dt \right)^{1/2} = \int_0^1 ds \|\varphi\|_{L_2(\mu)} = \\ &= \int_0^1 ds \sup_h |\langle \varphi, h \rangle_\mu| \geq \sup_h \int_0^1 ds |\langle \varphi, h \rangle_\mu| \geq \\ &\geq \sup_h \left| \int_0^1 ds \langle \varphi, h \rangle_\mu \right| = \sup_h \left| \int_0^1 ds \int_0^\infty \varphi h d\mu \right| = \\ &= \sup_h \left| \int_0^\infty h d\mu \int_0^1 \varphi ds \right| = \sup_h \left| \int_0^\infty h d\mu \int_0^1 |\mathbf{r}\mathbf{g}| ds \right| \geq \\ &\geq c_1 \sup_h \left| \int_0^\infty h |\mathbf{g}| d\mu \right| = c_1 \|\mathbf{g}\|_{L_2(\mu)} = c_1 G_{\rightarrow} \mathbf{f}. \end{aligned}$$

Учитывая это, продолжим неравенство (6):

$$\int_0^1 ds \|G_{\rightarrow}(\mathbf{r}\mathbf{f})\|_{L_p}^p \geq c_p^{(3)} \int_{T^\infty} dv (G_{\rightarrow}\mathbf{f})^p = c_p^{(3)} \|G_{\rightarrow}\mathbf{f}\|_{L_p}^p. \quad (7)$$

Сопоставляя (5) и (7), получаем требуемое неравенство.

Теорема 3. Если $1 < p < \infty$ и вектор-функция $\mathbf{f} = (f_1, f_2, \dots)$ такова, что $\langle f_k, 1 \rangle = 0$ ($k = 1, 2, \dots$), то

$$\|\mathbf{f}\|_{L_p} \leq c_p \|G_{\rightarrow}\mathbf{f}\|_{L_p}. \quad (8)$$

Доказательство. Опять достаточно предположить, что \mathbf{f} — конечномерный вектор. Пусть число q таково, что $1/q + 1/p = 1$, а \mathbf{g} — конечномерный вектор, компоненты которого лежат в \mathcal{L} . Тогда, применяя равенство Парсеваля и ортогональность единице компонент вектора \mathbf{f} , получим

$$\begin{aligned} \langle \mathbf{f}, \mathbf{g} \rangle &= \langle \widehat{\mathbf{f}}, \widehat{\mathbf{g}} \rangle = 4 \int_0^\infty t dt \langle -V\bar{\psi} e^{-tV\bar{\psi}} \widehat{\mathbf{f}}, -V\bar{\psi} e^{-tV\bar{\psi}} \widehat{\mathbf{g}} \rangle = \\ &= 4 \int_0^\infty \langle \widehat{D_t Q_t \mathbf{f}}, \widehat{D_t Q_t \mathbf{g}} \rangle t dt = 4 \int_{T^\infty} dv \int_0^\infty \langle D_t Q_t \mathbf{f}, D_t Q_t \mathbf{g} \rangle t dt \leq \\ &\leq 4 \int_{T^\infty} dv \left(\int_0^\infty \langle D_t Q_t \mathbf{f}, D_t Q_t \mathbf{f} \rangle t dt \right)^{1/2} \left(\int_0^\infty \langle D_t Q_t \mathbf{g}, D_t Q_t \mathbf{g} \rangle t dt \right)^{1/2} = \\ &= 4 \langle G_{\rightarrow}\mathbf{f}, G_{\rightarrow}\mathbf{g} \rangle \leq 4 \|G_{\rightarrow}\mathbf{f}\|_{L_p} \|G_{\rightarrow}\mathbf{g}\|_{L_q} \leq c_q^{(1)} \|G_{\rightarrow}\mathbf{f}\|_{L_p} \|\mathbf{g}\|_{L_q} \end{aligned}$$

(в последнем неравенстве мы воспользовались формулой (4)).

Итак, $\langle \mathbf{f}, \mathbf{g} \rangle \leq c_q^{(1)} \|G_{\rightarrow}\mathbf{f}\|_{L_p} \|\mathbf{g}\|_{L_q}$. Учитывая, что множество вектор-функций \mathbf{g} плотно в L_q , получаем требуемое неравенство.

§ 3. Допустимые векторы распределений на T^∞

Введем на линейном пространстве \mathcal{L} понятие сходимости. Скажем, что последовательность (φ_n) сходится к нулю в \mathcal{L} , если все функции φ_n ($n = 1, 2, \dots$) зависят от конечного числа фиксированных переменных x_1, x_2, \dots, x_m и для любого мультииндекса $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m)$, $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in T^\infty} |D^\alpha \varphi_n(x)| = 0$, где $D^\alpha = D_{x_1}^{(\alpha_1)} D_{x_2}^{(\alpha_2)} \dots D_{x_m}^{(\alpha_m)}$. Совокупность всех линейных функционалов на \mathcal{L} , непрерывных относительно этой сходимости, будем обозначать \mathcal{L}^* и называть пространством распределений на T^∞ . Преобразование Фурье распределения $\Lambda \in \mathcal{L}^*$ определим формулой

$$\widehat{\Lambda}(\theta) = \Lambda(l_\theta),$$

где $\theta \in Z^\infty$, $l_\theta = \exp(i\theta x)$ — характер на T^∞ .

Определение 1. Вектор $\Lambda = (\Lambda_1, \Lambda_2, \dots)$, где $\Lambda_k \in \mathcal{L}^*$ ($k = 1, 2, \dots$), называется допустимым, если для любой функции $f \in \mathcal{L}$

$$|\Lambda f|^2 = \sum_{h=1}^\infty |\Lambda_h f|^2 \leq \Gamma(f, f)(0) + |Bf(0)|^2. \quad (9)$$

Заметим, что если Λ — допустимый вектор, то неравенство (9) выполняется для всех $f \in \mathcal{L} + i\mathcal{L}$.

Свяжем с каждым допустимым вектором Λ линейный оператор L , который задается на \mathcal{L} формулой

$$Lf = \Lambda * f = (\Lambda_1 * f, \Lambda_2 * f, \dots),$$

где $(\Lambda_k * f)(x) = \Lambda_k(f(\cdot + x))$.

Предложение 2. Пусть Λ — допустимый вектор и $Lf = \Lambda * f$.

Тогда

1) компоненты оператора L действуют непрерывно из \mathcal{L} в \mathcal{L} (в топологии \mathcal{L});

2) для любой функции $f \in \mathcal{L}$

$$Q_t Lf = LQ_t f; \quad (10)$$

3) $|Lf|^2 \leq \Gamma(f, f) + |Bf|^2$ для $f \in \mathcal{L}$;

4) компоненты вектора Lf ортогональны единице.

Доказательство этого предложения просто, и мы его опускаем.

Теорема 4. Пусть Λ — допустимый вектор и L — соответствующий оператор. Тогда для любой функции $f \in \mathcal{L}$ справедливо неравенство

$$\|Lf\|_{L_p} \leq c_p \|Bf\|_{L_p} \quad (1 < p < \infty).$$

Доказательство. Продифференцировав по t обе части равенства (10), получим

$$D_t Q_t Lf = D_t LQ_t f = LD_t Q_t f = LQ_t Bf,$$

или, обозначив $r = Lf$, $g = Bf$,

$$D_t Q_t r = LQ_t g.$$

Возведем это равенство в скалярный квадрат и применим свойство 3 предложения 2:

$$(D_t Q_t r)^2 = (LQ_t g)^2 \leq \Gamma(Q_t g, Q_t g) + (BQ_t g)^2 = \Gamma(Q_t g, Q_t g) + (D_t Q_t g)^2.$$

Проинтегрируем полученное неравенство на интервале $[0, \infty[$ по мере tdt :

$$\int_0^\infty (D_t Q_t r)^2 t dt \leq \int_0^\infty [\Gamma(Q_t g, Q_t g) + (D_t Q_t g)^2] t dt.$$

Согласно обозначениям § 1 и 2 справа стоит функция $(Gg)^2$, а слева — $(G_{\rightarrow} r)^2$. Итак, получаем $G_{\rightarrow} r \leq Gg$, откуда $\|G_{\rightarrow} r\|_{L_p} \leq \|Gg\|_{L_p}$. Неравенство (3) дает нам $\|Gg\|_{L_p} \leq c_p \|g\|_{L_p}$. С другой стороны, из неравенства (8) и пункта 4 предложения 2 следует, что $\|r\|_{L_p} \leq c_p \|G_{\rightarrow} r\|_{L_p}$. Суммируя все изложенное, запишем цепочку неравенств при $1 < p < \infty$:

$$\|r\|_{L_p} \leq c_p \|G_{\rightarrow} r\|_{L_p} \leq c_p \|Gg\|_{L_p} \leq c_p^{(1)} \|g\|_{L_p},$$

откуда $\|Lf\|_{L_p} \leq c_p^{(1)} \|Bf\|_{L_p}$.

§ 4. Мультипликаторы,

связанные с допустимыми векторами распределений

Определение 2. Пусть на Z^∞ определена вектор-функция $m(\theta) = (m_1(\theta), m_2(\theta), \dots)$, причем ее модуль ограничен. Зададим линейное преобразование $T = (T_1, T_2, \dots)$, определенное на \mathcal{L} следующим образом:

$$Tf(\theta) = m(\theta)\hat{f}(\theta), \quad \theta \in Z^\infty. \quad (11)$$

Будем называть $m(L_p, L_p)$ -мультипликатором, а T — мультипликаторным оператором из L_p в L_p , если для любой функции $f \in \mathcal{L}$ выполняется неравенство

$$\|Tf\|_{L_p} \leq c_p \|f\|_{L_p} \quad (1 \leq p < \infty). \quad (12)$$

Замечание 1. Из предложения 1 и теоремы Планшереля следует, что равенство (11) корректно определяет вектор-функцию $Tf \in L_2$ для

$f \in \mathcal{L}$, причем ее компоненты лежат в \mathcal{L} . Из равенства же (12) и из плотности \mathcal{L} в L_p ($1 \leq p < \infty$) следует, что оператор \mathbf{T} может быть продолжен по непрерывности до ограниченного оператора из L_p в L_p .

Теорема 5. Пусть $\Lambda = (\Lambda_1, \Lambda_2, \dots)$ — допустимый вектор распределений и $\lambda = (\lambda_1, \lambda_2, \dots)$ — его преобразование Фурье. Тогда вектор-функция на Z^∞

$$m(\theta) = \begin{cases} \frac{\lambda(\theta)}{\sqrt{\Psi(\theta)}}, & \theta \neq 0, \\ 0, & \theta = 0 \end{cases} \quad (13)$$

является (L_p, L_p) -мультипликатором при $1 < p < \infty$.

Доказательство. Так как Λ — допустимый вектор и $\lambda(\theta) = \Lambda(l_\theta)$, то используя неравенство (9), получим

$$|\lambda(\theta)|^2 = |\Lambda(l_\theta)|^2 \leq \Gamma(l_\theta, l_\theta)(0) + |Bl_\theta(0)|^2 = 2\psi(\theta).$$

Отсюда следует, что m ограничена.

Пусть $f \in \mathcal{L}$. Рассмотрим функцию $g(x)$ на T^∞ , которую определим через преобразование Фурье:

$$\widehat{g}(\theta) = \begin{cases} \frac{\widehat{f}(\theta)}{\sqrt{\Psi(\theta)}}, & \theta \neq 0, \\ 0, & \theta = 0. \end{cases}$$

Заметив, что носитель функции \widehat{f} содержится при некотором n в n -мерной целочисленной решетке Z^n , проведем оценку при $\theta \neq 0$:

$$|\widehat{g}(\theta)| = \left| \frac{\widehat{f}(\theta)}{\sqrt{\Psi(\theta)}} \right| = \left| \widehat{f}(0) \frac{I_{Z^n}(\theta)}{\sqrt{\Psi(\theta)}} \right| = |\widehat{f}(\theta)| \left| \frac{I_{Z^n}(\theta)}{\sqrt{\Psi(\theta)}} \right| \leq |\widehat{f}(\theta)| \frac{1}{\inf_{1 \leq k \leq n} a_k}.$$

Из этой оценки и из того, что $\widehat{f} \in L_1(Z^\infty)$, следует, что и $\widehat{g} \in L_1(Z^\infty)$. Поэтому функция g определена однозначно.

Покажем, что $g \in \mathcal{L}$. Действительно, при $k \geq 0$ и $\theta \neq 0$ имеем

$$|\psi^k \widehat{g}| \leq \frac{1}{\inf_{1 \leq h \leq n} a_h} |\psi^k \widehat{f}|.$$

Воспользовавшись предложением 1, видим, что $g \in \mathcal{L}$.

Из всего вышеизложенного следует, что к функции g можно применить оператор \mathbf{L} , порождаемый вектором Λ . Переходя к преобразованию Фурье, легко проверить равенство

$$\mathbf{T}f = \mathbf{L}g,$$

где \mathbf{T} определяется формулой (11). Применяя теорему 4, получаем при $1 < p < \infty$

$$\|\mathbf{T}f\|_{L_p} = \|\mathbf{L}g\|_{L_p} \leq c_p \|Bg\|_{L_p}.$$

Однако

$$\begin{aligned} Bg(x) &= \int_{Z^\infty} l_\theta(x) \widehat{Bg}(\theta) d\theta = \int_{Z^\infty \setminus \{0\}} l_\theta(x) \sqrt{\Psi(\theta)} \frac{\widehat{f}(\theta)}{\sqrt{\Psi(\theta)}} d\theta = \\ &= \int_{Z^\infty \setminus \{0\}} l_\theta(x) \widehat{f}(\theta) d\theta = \int_{Z^\infty} l_\theta(x) \widehat{f}(\theta) d\theta - \widehat{f}(0) = f(x) - \langle f, 1 \rangle. \end{aligned}$$

Поэтому $\|\mathbf{T}f\|_{L_p} \leq c_p \|f - \langle f, 1 \rangle\|_{L_p} \leq c_p^{(1)} \|f\|_{L_p}$. Следовательно, $m - (L_p, L_p)$ -мультипликатор ($1 < p < \infty$).

Замечание 2. Из структуры мультипликатора m , ассоциированного с допустимым вектором распределений Λ , вытекает, что $\langle T_k f, 1 \rangle = 0$ ($k = 1, 2, \dots$).

§ 5. Некоторые обобщения

Пусть (A, \mathcal{A}, μ) — пространство с мерой, а $L_p(A)$ и $L_p(A)$ вводятся так же, как для функций (соответственно вектор-функций) на T^∞ (см. § 1 и 2). Пусть на функциях $f \in L_p(A)$ задан векторный оператор T по формуле

$$Tf = (T_1 f, T_2 f, \dots).$$

Определим оператор T на вектор-функциях $f \in L_p(A)$ следующим образом:

$$Tf = \begin{pmatrix} T_1 f_1 & T_2 f_1 & T_3 f_1 & \dots \\ T_1 f_2 & T_2 f_2 & T_3 f_2 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}.$$

Преобразовав матрицу, стоящую справа, в вектор, положим

$$\|Tf\|_{L_p(A)} = \left(\int_A \left(\sum_{k,j=1}^{\infty} |T_{kj} f_j|^2 \right)^{p/2} d\mu \right)^{1/p}.$$

Справедлив следующий общий факт, который является простым обобщением одной леммы Зигмунда (см. [7, с. 336]).

Предложение 3. Если оператор T действует ограниченно из $L_p(A)$ в $L_p(A)$ ($1 \leq p < \infty$), то этот оператор также ограниченно действует из $L_p(A)$ в $L_p(A)$.

Следствие 1. Если $T^{(n)}$ — n -я тензорная степень ограниченного оператора $T: L_p(A) \rightarrow L_p(A)$ ($1 \leq p < \infty$), задаваемая формулой

$$T^{(n)}f = (T_{k_1} \circ T_{k_2} \circ \dots \circ T_{k_n})_{k_1, k_2, \dots, k_n=1}^{\infty} f$$

$$\|T^{(n)}f\|_{L_p(A)} = \left(\int_A \left(\sum_{k_1, k_2, \dots, k_n=1}^{\infty} |T_{k_1} \circ \dots \circ T_{k_n} f|^2 \right)^{p/2} d\mu \right)^{1/p},$$

$$\|T^{(n)}f\|_{L_p(A)} \leq c_{p,n} \|f\|_{L_p(A)} \quad (1 \leq p < \infty).$$

Доказательство легко получается с помощью индукции по n . Переход от n к $n+1$ совершается с помощью предложения 3.

Следствие 2. Если оператор T задается формулами (11) и (13), то его тензорная степень $T^{(n)}$, имеющая преобразование Фурье

$$\widehat{T^{(n)}f}(\theta) = \left(\prod_{j=1}^n \frac{\lambda_{k_j}(\theta)}{|\psi(\theta)|^{n/2}} \right)_{k_1, k_2, \dots, k_n=1}^{\infty} \widehat{f}(\theta),$$

действует ограниченно из L_p в L_p при любых $p \in]1, \infty[$.

§ 6. Векторный оператор Рисса на бесконечномерном торе.

Операторы Рисса высших порядков

Положим для $f \in \mathcal{L}$ $\Lambda_k f := -a_k D_{x_k} f(0)$ ($k = 1, 2, \dots$), и пусть $\Lambda = (\Lambda_1, \Lambda_2, \dots)$. Так как

$$\sum_{k=1}^{\infty} (\Lambda_k f)^2 = \sum_{k=1}^{\infty} a_k^2 (D_{x_k} f(0))^2 = \Gamma(f, f)(0),$$

то вектор Λ допустим. Вычислим преобразование Фурье распреде-

ления Λ_k :

$$\lambda_k(\theta) = \Lambda_k(l_\theta) = -ia_k\theta_k,$$

где $\theta = (\theta_1, \theta_2, \dots) \in Z^\infty$. Мультипликатор m_k , ассоциированный с Λ_k , имеет вид

$$m_k(\theta) = \begin{cases} \frac{-ia_k\theta_k}{\sqrt{\Psi(\theta)}}, & \theta \neq 0, \\ 0, & \theta = 0. \end{cases}$$

Оператор R_k , соответствующий мультипликатору m_k , будем называть k -м оператором Рисса на T^∞ , а оператор $\mathbf{R} = (R_1, R_2, \dots)$ — векторным оператором Рисса.

На основании теоремы 5 имеем

$$\|\mathbf{R}f\|_{L_p} \leq c_p \|f\|_{L_p}, \quad f \in L_p, \quad 1 < p < \infty.$$

Это неравенство является обобщением неравенства (1) на бесконечномерную структуру — тор T^∞ . Легко видеть, что при $k > n$ сужение R_{k_n} оператора R_k на n -мерный тор T^n есть нулевой оператор. Если же положить $a_1 = a_2 = \dots = a_n = 1$, то операторы $R_{1n}, R_{2n}, \dots, R_{nn}$ совпадут с классическими операторами Рисса на T^n (см. [8, гл. VII]).

Применяя к оператору \mathbf{R} следствие 2 получим $\|\mathbf{R}^{(n)}f\|_{L_p} \leq c_{p,n} \|f\|_{L_p}$ для всех $p \in]1, \infty[$, где

$$\widehat{\mathbf{R}^{(n)}f}(\theta) = \left(\frac{(-i)^n \prod_{j=1}^n a_{k_j} \theta_{k_j}}{[\Psi(\theta)]^{n/2}} \widehat{f}(\theta) \right)_{k_1, k_2, \dots, k_n=1}.$$

Этот факт является обобщением на бесконечномерный случай того обстоятельства, что нормы операторов Рисса высших порядков на конечномерных пространствах ограничены как функции размерности пространства (см. [1]).

В заключение авторы хотели бы выразить глубокую благодарность А. Н. Ширяеву и Н. С. Ландкофу за внимание к работе.

г. Ростов-на-Дону

Статья поступила
2 декабря 1983 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Stein E. M. Some results in harmonic analysis in R^n for $n \rightarrow \infty$. — Bull. Amer. Math. Soc., 1983, v. 9, N 1, p. 71—73.
2. Bendikov A. D., Pavlov I. V. Spaces H^p and BMO on the infinite dimensional torus. — В кн.: Третья международная Вильнюсская конференция по теории вероятностей и математической статистике: Тез. докл. Вильнюс, 1981, т. III, с. 26—27.
3. Павлов И. В. Вероятностно-аналитический подход к исследованию пространств Харди и BMO на бесконечномерном торе: Автореф. дис. канд. физ.-мат. наук. — Вильнюс, 1982.
4. Meyer P. A. Démonstration probabiliste de certaines inégalités de Littlewood — Paley. — Lect. Notes Math., N 511, p. 125—183.
5. Бендиков А. Д. О гармонических функциях для одной категории марковских процессов и проективных пределов в ней. — Успехи мат. наук, 1976, т. XXXI, вып. 2 (188), с. 209—210.
6. Стейн И. М. Сингулярные интегралы и дифференциальные свойства функций. — М.: Мир, 1973.
7. Зигмунд А. Тригонометрические ряды. — М.: Мир, 1965, т. II.
8. Стейн И., Вейс Г. Введение в гармонический анализ на евклидовых пространствах. — М.: Мир, 1974.