



# Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

Р. Р. Ашуров, Асимптотика спектральных функций некоторых эллиптических операторов, *Дифференц. уравнения*, 1982, том 18, номер 4, 621–625

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением  
<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.14.82

3 декабря 2024 г., 11:54:58



## УРАВНЕНИЯ С ЧАСТНЫМИ ПРОИЗВОДНЫМИ

УДК 517.95

Р. Р. АШУРОВ

АСИМПТОТИКА СПЕКТРАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ  
НЕКОТОРЫХ ЭЛЛИПТИЧЕСКИХ ОПЕРАТОРОВ

**Введение.** Пусть  $A_0(D)$  — формально самосопряженный эллиптический дифференциальный оператор с постоянными вещественными коэффициентами, т. е.  $A_0(D) = \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha D^\alpha$ .

Обозначим через  $\tilde{A}_0$  оператор, действующий в  $L_2(R^n)$ , с областью определения  $C_0^\infty(R^n)$  по правилу  $\tilde{A}_0 u = A_0(D)u(x)$ ,  $u \in C_0^\infty(R^n)$ . Известно, что оператор  $\tilde{A}_0$  имеет единственное самосопряженное расширение  $\hat{A}_0$  в  $L_2(R^n)$ , спектральная функция которого имеет вид

$$\theta_0(x, y, \lambda) = \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{A_0(\xi) < \lambda} \exp(i \langle x - y, \xi \rangle) d\xi.$$

Здесь  $A_0(\xi) = \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha \xi^\alpha$  — полный символ оператора  $A_0$ . Пусть, далее,

$B(x, D) = \sum_{|\alpha| \leq l} b_\alpha(x) D^\alpha$  — произвольное симметричное дифференциальное выражение, где  $b_\alpha \in C^\infty(R^n)$  такие, что  $b_\alpha(x) = O(1)$  для любого  $|\alpha| \leq l$ ,  $l < m$ . Соответствующий оператор с областью определения  $C_0^\infty(R^n)$  обозначим через  $B$ .

В данной работе рассматривается эллиптический дифференциальный оператор  $A = A_0 + B$  и оценивается разность между спектральной функцией  $\theta(x, y, \lambda)$  произвольного самосопряженного расширения  $\tilde{A}$  оператора  $A$  в  $L_2(R^n)$  и спектральной функцией  $\theta_0(x, y, \lambda)$ .

Сформулируем основной результат работы.

**Теорема 1.** Пусть  $l < m - \frac{n}{2}$ . Тогда если  $l \neq m - 2n$ , то при  $\lambda \rightarrow \infty$  имеет место равномерная по  $x, y \in R^n$  оценка

$$\theta(x, y, \lambda) = \theta_0(x, y, \lambda) + O\left(\lambda^{-\frac{1}{m} \left(n - \frac{m-l}{2}\right)}\right) + O(1). \quad (1)$$

В случае, когда  $l = m - 2n$ , остаток в формуле (1) есть  $O(\ln \lambda)$ .

Приведем одно важное следствие из теоремы 1. Пусть  $\Omega$  — произвольная область из  $R^n$ . В  $L_2(\Omega)$  рассмотрим оператор  $\tilde{A}$  с областью определения  $C_0^\infty(\Omega)$ , действующий по правилу  $\tilde{A}u = A(x, D)u(x)$ , где  $A(x, D) = A_0(D) + B(x, D)$ ,  $u \in C_0^\infty(\Omega)$ .

Обозначим через  $\tilde{\theta}(x, y, \lambda)$  спектральную функцию произвольного самосопряженного расширения оператора  $\tilde{A}$  в  $L_2(\Omega)$ . Пусть  $\tilde{\theta}^s(x, y, \lambda)$  — средние Рисса порядка  $s \geq 0$  спектральной функции  $\tilde{\theta}(x, y, \lambda)$ .

**Следствие 1.** Пусть  $l < m - n$ ,  $0 \leq s < \frac{n-1}{2}$ ,  $x_0$  — произвольная

внутренняя точка области  $\Omega$ . Тогда существует множество положительной меры  $E \subset \Omega$  такое, что выполняется неравенство

$$\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda^{-\frac{1}{m}} \left( \frac{n-1}{2} z^{-s} \right) \int_E |\tilde{\theta}^s(x_0, y, \lambda)| dy > 0.$$

Отметим, что для произвольного эллиптического оператора второго порядка этот результат был впервые получен В. А. Ильиным [1], а в случае  $m > 2$  для операторов с постоянными коэффициентами А. К. Пулатовым [2].

### § 1. ОЦЕНКА ДЛЯ ФУНКЦИЙ ГРИНА

Всюду далее будем предполагать, что  $m > n$ . Обозначим символом  $G(x, y, z)$  функцию Грина оператора  $\hat{A} - z$ , т. е. ядро резольвенты  $\hat{G} = (\hat{A} - z)^{-1}$ . Соответствующую оператору  $\hat{A}_0$  функцию Грина обозначим через  $G_0(x, y, z)$ , а резольвенту оператора  $\hat{A}_0$  обозначим символом  $\hat{G}_0$ .

Оценим разность  $G(x, y, z) - G_0(x, y, z)$ .

Поскольку  $G_0(x, y, z) = \frac{1}{(2\pi)^n} \int \frac{\exp(i \langle x - y, \xi \rangle)}{A_0(\xi) - z} d\xi$ , то

$$(A(x, D) - z)G_0(x, y, z) = \delta(x - y) + H(x, y, z),$$

$$(A(y, D) - z)G_0(x, y, z) = \delta(x - y) + H'(x, y, z), \quad (2)$$

где

$$H(x, y, z) = (2\pi)^{-n} \sum_{|\alpha| \leq l} b_\alpha(x) \int \frac{\xi^\alpha \exp(i \langle x - y, \xi \rangle)}{A_0(\xi) - z} d\xi,$$

$$H'(x, y, z) = (2\pi)^{-n} \sum_{|\alpha| \leq l} (-1)^{|\alpha|} b_\alpha(y) \int \frac{\xi^\alpha \exp(i \langle x - y, \xi \rangle)}{A_0(\xi) - z} d\xi.$$

Обозначим через  $D(T)$  область определения оператора  $T$ . Пусть  $\hat{H}$  и  $\hat{H}'$  — интегральные операторы соответственно с ядрами  $H(x, y, z)$  и  $H'(x, y, z)$ , причем  $D(\hat{H}) = L_2(R^n)$  и  $D(\hat{H}') = D(\hat{A})$ . Тогда, поскольку  $\hat{A}$  — самосопряженный оператор, соотношения (2) могут быть переписаны в виде  $(\hat{A} - z)\hat{G}_0 = 1 + \hat{H}$ ,  $\hat{G}_0(\hat{A} - z) = 1 + \hat{H}'$ . Отсюда, так как  $\hat{G} = (\hat{A} - z)^{-1}$ , имеем  $\hat{G}_0 = \hat{G}_0(\hat{A} - z)\hat{G} = \hat{G} + \hat{H}'\hat{G}$ ;  $\hat{G}_0 = \hat{G}(\hat{A} - z)\hat{G}_0 = \hat{G} + \hat{G}\hat{H}$ . Следовательно,

$$\hat{G} - \hat{G}_0 = -\hat{G}\hat{H} = \hat{H}'\hat{G}\hat{H} - \hat{G}_0\hat{H}. \quad (3)$$

Прежде чем переходить к оценке функций Грина, докажем следующую лемму.

**Лемма 1.** Пусть  $l < m - \frac{n}{2}$ . Тогда для преобразования Фурье функции  $F(\xi) = \frac{\xi^\alpha}{A_0(\xi) - z}$ ,  $|\alpha| = l$ , имеет место оценка

$$\|\hat{F}\|_{L_2(R^n)} \leq Cd(z)^{-1/2} |z|^{\frac{l}{m} + \frac{n}{2m} - \frac{1}{2}}, \quad (4)$$

где  $d(z)$  — расстояние до положительной оси,  $C > 0$ .

Буквой  $C$  далее будем обозначать положительные константы, не обязательно одни и те же.

Без ограничения общности всюду далее будет предполагаться, что  $A_0(\xi) > 1$  для любого  $\xi \in R^n$ .

Доказательство. Из равенства Парсеваля имеем

$$\begin{aligned} \|\hat{F}\|_{L_2(R^n)} &= \|F\|_{L_2(R^n)} \left( \int_1^\infty \frac{1}{|\lambda - z|^2} d \int_{A_0(\xi) < \lambda} |\xi^\alpha|^2 d\xi \right)^{1/2} = \\ &= \left( \frac{1}{m} \int_1^\infty \frac{\lambda^{\frac{1}{m}-1}}{|\lambda - z|^2} \int_{A_0(\xi)=\lambda} |\xi^\alpha|^2 d\sigma_\xi d\lambda \right)^{1/2} \leq C \left( \int_1^\infty \frac{\lambda^{\frac{2l+n}{m}-1}}{|\lambda - z|^2} d\lambda \right)^{1/2}, \quad (5) \end{aligned}$$

где  $d\sigma_\xi$ —элемент поверхности  $\{A_0(\xi) = \lambda\}$ .

Если  $\operatorname{Re} z \leq 0$  и  $\lambda \geq 0$  либо  $\operatorname{Re} z > 0$  и  $\lambda \in \left(\frac{|z|}{2}, 2|z|\right)$ , то  $|\lambda + |z|| \leq 5|\lambda - z|$ . Поэтому соответствующий вклад в правую часть соотношения (5) может быть оценен [величиной  $C \left( \int_1^\infty \frac{\lambda^{\frac{2l+n}{m}-1}}{(\lambda + |z|)^2} d\lambda \right)^{1/2} = C' |z|^{\frac{n}{2m} + \frac{l}{m} - 1}$ ,

где постоянная  $C' < \infty$ , поскольку из условия  $l < m - \frac{n}{2}$  следует сходимость интеграла. Последнее выражение меньше, чем правая часть в (5), так как  $d(z) \leq |z|$ .

Итак, остается оценить интеграл

$$I(z) = \int_{|z|/2}^{2|z|} \frac{\lambda^{\frac{2l+n}{m}-1}}{|\lambda - z|^2} d\lambda \leq C |z|^{\frac{2l+n}{m}-1} \int_{|z|/2}^{2|z|} \frac{d\lambda}{|\lambda - z|^2}$$

при  $\operatorname{Re} z > 0$ , так что  $d(z) = |\operatorname{Im} z|$ . Поскольку  $\int_{-\infty}^\infty |\lambda - z|^{-2} d\lambda = \pi |\operatorname{Im} z|^{-1}$ ,

то имеем оценку  $|I(z)| \leq C |z|^{\frac{2l+n}{m}-1} |\operatorname{Im} z|^{-1}$ . Подставляя эту оценку в (5), получаем неравенство (4). Лемма 1 доказана.

Из леммы 1 следуют оценки

$$\operatorname{Sup}_x \left( \int |G_0(x, y; z)|^2 dy \right)^{\frac{1}{2}} \leq C d(z)^{-\frac{1}{2}} |z|^{\frac{n}{2m} - \frac{1}{2}}, \quad (6)$$

$$\operatorname{Sup}_y \left( \int |H(x, y; z)|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} \leq C d(z)^{-\frac{1}{2}} |z|^{\frac{n}{2m} + \frac{l}{m} - \frac{1}{2}}, \quad (7)$$

$$\operatorname{Sup}_x \left( \int |H'(x, y; z)|^2 dy \right)^{\frac{1}{2}} \leq C d(z)^{-\frac{1}{2}} |z|^{\frac{n}{2m} + \frac{l}{m} - \frac{1}{2}}, \quad (8)$$

где  $l < m - \frac{n}{2}$ .

Лемма 2. Пусть  $z \in Z_\kappa = \{z \in C^1 \mid d(z) \geq |z|^\kappa\}$ ,  $\kappa \geq \frac{l}{m}$ . Тогда равномерно по  $x, y \in R^n$  справедлива оценка  $|G(x, y; z) - G_0(x, y; z)| \leq C d(z)^{-1} \times |z|^{\frac{n+l}{m}-1}$ .

Доказательство. Поскольку  $\hat{G}$ —ограниченный оператор в  $L_2(R^n)$  с нормой  $\|\hat{G}\| = \pi d(z)^{-1}$ , то из соотношений (7) и (8) получаем следующую оценку для ядра интегрального оператора  $\hat{H}' \hat{G} \hat{H}$ :  $|(\hat{H}' \hat{G} \hat{H})(x, y; z)| \leq C d(z)^{-2} |z|^{\frac{2l+n}{m}-1}$ .

Ядро интегрального оператора  $\hat{G}_0 \hat{H}$  оценивается с помощью неравенства Гёльдера и соотношений (6), (7):  $|(\hat{G}_0 \hat{H})(x, y; z)| \leq Cd(z)^{-1} |z|^{\frac{n+l}{m}-1}$ .

Теперь, поскольку  $\kappa \geq \frac{l}{m}$ , утверждение леммы 2 следует из операторного равенства (3). Лемма 2 доказана.

## § 2. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 1

Доказательство теоремы 1 завершается применением к оценке, полученной в лемме 2, тауберовой теоремы Субханкулова (см. [3], гл. IV, теорема 4.1.2). Приведем формулировку этой теоремы.

**Теорема А.** Пусть  $\psi(\lambda)$  и  $\varphi(\lambda)$  — положительные возрастающие функции, определенные при  $\lambda \geq 0$ ;  $\psi(\lambda) = \varphi(\lambda) = 0$ , если  $0 \leq \lambda \leq a_1$ ,  $a_1 > 0$  — постоянная, причем  $\varphi(\lambda)$  дифференцируема и удовлетворяет условиям  $\lim_{\lambda \rightarrow +\infty} \varphi(\lambda) = \infty$  и для  $\lambda > a_1$

$$a\varphi(\lambda) < \lambda\varphi'(\lambda) < b\varphi(\lambda), \quad (9)$$

где  $a, b$  — положительные константы.

Пусть интегралы  $F_1(z) = \int \frac{d\varphi(\lambda)}{\lambda - z}$ ,  $F_2(z) = \int \frac{d\psi(\lambda)}{\lambda - z}$  сходятся в области  $z \in Z'_\kappa = \{z \in C^1 \mid d(z) = |z|^\kappa\}$ , где  $0 < \kappa < 1$ .

Если при  $z \rightarrow \infty$  по области  $Z'_\kappa$  имеет место оценка  $F_2(z) = F_1(z) + O(|z|^{-\delta})$ ,  $\delta < 1$ , то

$$\psi(\lambda) = \varphi(\lambda) + O\left(\frac{\varphi(\lambda)}{\lambda^{1-\kappa}}\right) + O(\lambda^{1-\delta}). \quad (10)$$

**Замечание 1.** Утверждение теоремы остается справедливым и в случае, когда  $\psi(\lambda)$  — неубывающая функция.

Действительно, поскольку функции  $\tilde{\psi}(\lambda)$ ,  $\tilde{\varphi}(\lambda)$ ,  $\tilde{\psi}(\lambda) = \tilde{\varphi}(\lambda) = 0$  при  $\lambda \leq a_1$  и  $\tilde{\psi}(\lambda) = \psi(\lambda) + M\lambda^\varepsilon$ ,  $\tilde{\varphi}(\lambda) = \varphi(\lambda) + M\lambda^\varepsilon$ ,  $M > 0$ ,  $0 < \varepsilon < 1$ , при  $\lambda > a_1$  возрастающие и для них справедливы все требования теоремы, в частности (9) выполняется с некоторыми константами  $a' \leq a$ ,  $b' \geq b$ , то для функций  $\tilde{\psi}(\lambda)$  и  $\tilde{\varphi}(\lambda)$ , следовательно, и для функций  $\psi(\lambda)$  и  $\varphi(\lambda)$  имеет место оценка (10).

**Замечание 2** (см. [3], замечание к гл. IV). При  $\delta > 1$  оценка (9) записывается в виде  $\psi(\lambda) = \varphi(\lambda) + O\left(\frac{\varphi(\lambda)}{\lambda^{1-\kappa}}\right) + O(1)$ . Если  $\delta = 1$ , то последнее слагаемое имеет вид  $O(\ln \lambda)$ .

**Замечание 3.** Если известно, что  $\varphi'(\lambda) = O(\lambda^{-\nu})$ , то в утверждении теоремы слагаемое  $O\left(\frac{\varphi(\lambda)}{\lambda^{1-\kappa}}\right)$  имеет вид  $O(\lambda^{\kappa-\nu})$ . Это следует из условия (9).

Из доказательства этой теоремы видно, что если функции  $\varphi_\tau(\lambda)$ ,  $\psi_\tau(\lambda)$  равномерно по параметру  $\tau \in T$  удовлетворяют ее условию, то утверждение теоремы выполняется равномерно по параметру  $\tau \in T$ .

Пусть  $P_1(z) = \int_0^\infty \frac{d\theta_0(x, y, \lambda)}{\lambda - z}$  и  $P_2(z) = \int_0^\infty \frac{d\theta(x, y, \lambda)}{\lambda - z}$ . Тогда в силу леммы 2

$$P_2(z) = P_1(z) + O(|z|^{-\delta}), \quad z \in Z'_\kappa, \quad (11)$$

где  $\delta = \kappa + 1 - \frac{n+l}{m}$ . Следовательно,  $\bar{P}_2(z) = \bar{P}_1(z) + O(|z|^{-\delta})$ ,  $P_2(\bar{z}) = P_1(\bar{z}) + O(|z|^{-\delta})$ .

Положим  $\psi(\lambda) = \theta(x, x, \lambda) + |\gamma|^2 \theta(y, y, \lambda) + 2 \operatorname{Re} \gamma \theta(x, y, \lambda)$  и  $\varphi(\lambda) = \theta_0(x, x, \lambda) + |\gamma|^2 \theta_0(y, y, \lambda) + 2 \operatorname{Re} \gamma \theta_0(x, y, \lambda) = (2\pi)^{-n} \int_{A_0(\xi) < \lambda} |\gamma - \exp(i \langle x - y, \xi \rangle)|^2 d\xi$ , где  $\gamma \in C^1$ ,  $|\gamma| < 1$ . Из последних двух оценок и из оценки (11) будем иметь

$$F_2(z) = F_1(z) + O(|z|^{-\delta}), \quad z \in Z'_n, \quad (12)$$

где  $F_1(z) = \int_0^\infty \frac{d\varphi(\lambda)}{\lambda - z}$ ,  $F_2(z) = \int_0^\infty \frac{d\psi(\lambda)}{\lambda - z}$  — сходящиеся интегралы,  $m > n$ .

Поскольку  $\varphi(\lambda) = 0$  при  $\lambda \leq 1$ , то можно положить, что  $\psi(\lambda) = 0$  также при  $\lambda \leq 1$ . При этом оценка (12) не изменится.

Покажем, что функции  $\varphi(\lambda)$  и  $\psi(\lambda)$  удовлетворяют остальным требованиям теоремы А. Поскольку  $\psi(\lambda)$  — неубывающая функция (см. замечание 1), а возрастающая функция  $\varphi(\lambda)$  дифференцируема и  $\lim_{\lambda \rightarrow +\infty} \varphi(\lambda) = \infty$ ,

то остается доказать справедливость неравенства (9).

Левое неравенство (9) при  $|\gamma| < 1$  следует из оценки

$$\begin{aligned} \varphi'(\lambda) &= \frac{1}{m} \lambda^{\frac{1}{m}-1} \left[ \int_{A_0(\xi)=\lambda} d\sigma_\xi (1 + |\gamma|^2) + 2 \operatorname{Re} \gamma \int_{A_0(\xi)=\lambda} \exp(i \langle x - y, \xi \rangle) d\sigma_\xi \right] \\ &\geq \frac{1}{m} \lambda^{\frac{1}{m}-1} \int_{A_0(\xi)=\lambda} d\sigma_\xi (1 - |\gamma|^2). \end{aligned}$$

Поскольку  $\varphi'(\lambda) = O(\lambda^{-\nu})$ ,  $\nu = 1 - \frac{n}{m}$ , то и правое неравенство (9)

имеет место.

Таким образом, функции  $\varphi(\lambda)$  и  $\psi(\lambda)$  удовлетворяют всем требованиям теоремы А.

Разрешая относительно  $\kappa$  и  $\sigma$  систему уравнений

$$\kappa - \nu = \kappa - 1 + \frac{n}{m} = \sigma, \quad 1 - \delta = -\kappa + \frac{n+l}{m} = \sigma,$$

$$\text{имеем } \kappa = \frac{1}{2} + \frac{l}{2m}, \quad \sigma = \frac{l - (m - 2n)}{2m}.$$

Применяя теорему А, получаем следующую оценку (в случае  $\sigma \leq 0$  используем замечание 2) [при  $l = m - 2n$ :  $\psi(\lambda) = \varphi(\lambda) + O(\lambda^{\frac{l - (m - 2n)}{2m}}) + O(1)$ ; если же  $l = m - 2n$ , то остаток имеет вид  $O(\ln \lambda)$ ].

Теперь утверждение теоремы 1 получается варьированием  $\gamma$ .

Заметим, что в начале § 1 предполагали, что  $m > n$ . Это предположение можно снять, рассмотрев, как обычно, оператор  $A^k$ , где  $k$  — целое и  $km > n$ . Действительно, пусть  $\theta_k(x, y, \lambda)$  — спектральная функция произвольного самосопряженного расширения оператора  $A^k$  в  $L_2(R^n)$ . Используя теорему 1 для функции  $\theta_k(x, y, \lambda)$  и тождество  $\theta_k(x, y, \lambda^k) \equiv \theta(x, y, \lambda)$ , получаем оценку (1) и для функции  $\theta(x, y, \lambda)$ . Теорема 1 полностью доказана.

Следствие 1 с помощью теоремы 1 доказывается совершенно аналогично тому, как это было сделано в работе [2] для операторов с постоянными коэффициентами.

Автор глубоко благодарен Ш. А. Алимову за руководство работой.

### Литература

1. Ильин В. А. — Дифференц. уравнения, 1973, т. 9, № 1.
2. Пулатов А. К. — Матем. заметки, 1975, т. 18, № 6.
3. Субханкулов М. А. Тауберовы теоремы с остатком. — М.: Наука, 1976.

Московский государственный университет  
им. М. В. Ломоносова

Поступила в редакцию  
12 февраля 1980 г.