

# Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

И. Л. Гуревич, Течение Рябушинского при наличии струйной или капиллярной пленки,  
*Тр. сем. по краев. задачам*, 1975, выпуск 12, 39–49

<https://www.mathnet.ru/kukz369>

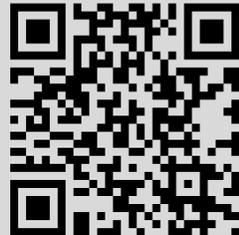
Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<https://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.14.81

19 мая 2025 г., 10:17:58



ГУРЕВИЧ И. Л.

## ТЕЧЕНИЕ РЯБУШИНСКОГО ПРИ НАЛИЧИИ СТРУЙНОЙ ИЛИ КАПИЛЛЯРНОЙ ПЛЕНКИ

Течения со свободной границей конечной длины, представляющей собой струйную или капиллярную пленку, рассматривались в [1—3] при условии, что остальная часть границы образована отрезками прямых. Случай криволинейной границы исследован в [4].

В настоящей работе при более общих предположениях, чем в [1—4], получены теоремы существования и единственности. Кроме того, доказано существование нетривиального решения однородной задачи в случае капиллярной пленки.

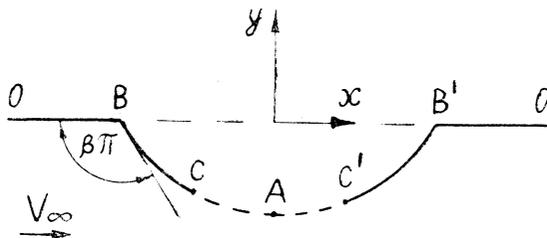


Рис. 1.

1. Рассматривается плоское установившееся течение идеальной несжимаемой жидкости, область которого изображена на рис. 1.  $OB'C'$  и  $CBO$  — участки твердой стенки,  $C'AC$  — свободная линия тока. Дуги  $B'C'$  и  $CB$  расположены симметрично относительно оси  $y$ . Угол между  $OB'$  и касательной к  $B'C'$  в точке  $B'$  равен  $\beta\pi$ . Длина дуги  $BC$  равна  $L$ , а  $x(C) = X$ . Дуга  $BC$  задается естественным уравнением

$$\alpha = \Phi(l), \quad (1)$$

где  $\alpha$  — угол наклона вектора скорости к оси  $x$ ,  $l$  — длина дуги, отсчитываемая от точки  $B$ , отнесенная к  $L$ . Свободная

граница представляет собой или струйную, или капиллярную пленку, причем  $\alpha$  непрерывно меняется при переходе через точку  $C$ .

На свободной границе выполняется соотношение [1—2]

$$\frac{dz}{dz^*} = \frac{p_0 - p_1}{T} \frac{1}{V} - \frac{\rho}{2T} V, \quad (2)$$

где  $V$  — модуль вектора скорости,  $\varphi$  — потенциал скорости,  $\rho$  — плотность,  $p_0$  — давление в точке торможения,  $p_1$  — давление во внешней среде,  $T > 0$  для капиллярной и  $T < 0$  для струйной пленки характеризует интенсивность поверхностного натяжения или струйной пленки.

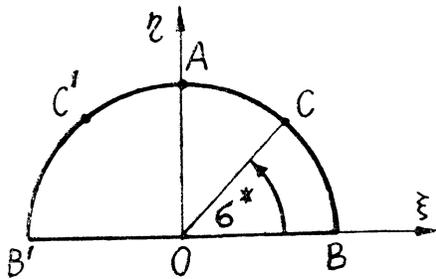


Рис. 2.

Отобразим область изменения комплексного [потенциала  $w = \varphi + i\psi$  на единичный полукруг в плоскости  $\zeta = \xi + i\eta = re^{i\sigma}$  (рис. 2):

$$W = NV_\infty (\zeta + \zeta^{-1}). \quad (3)$$

Мы будем предполагать симметричность течения и рассматривать его левую половину, которой соответствует правая четверть круга. Функцию Жуковского представим в виде [1]:

$$\frac{1}{V_\infty} \frac{dW}{dz} = \frac{[(1 + \zeta^2)^{2\beta} - (1 - \zeta^2)^{2\beta}]^2}{16\beta^2 \zeta^2 (1 - \zeta^2)^{2\beta-2}} e^{-\Omega(\zeta)}, \quad (4)$$

где  $\Omega(\zeta) = \tau + i\mu$  — непрерывная функция,  $\Omega(0) = 0$ . Из (4) легко получить при  $\zeta = e^{i\sigma}$ :

$$\alpha(\sigma) = \pi(1 - \beta) - 2 \operatorname{arctg} \frac{\sin \pi\beta (\operatorname{tg} \sigma/2)^{2\beta}}{1 - \cos \pi\beta (\operatorname{tg} \sigma/2)^{2\beta}} + \mu(\sigma), \quad (5)$$

$$\frac{V(\sigma)}{V_\infty} = \sin^2 \sigma \left[ \left( \operatorname{ctg} \frac{\sigma}{2} \right)^{2\beta} - 2 \cos \pi\beta + \left( \operatorname{tg} \frac{\sigma}{2} \right)^{2\beta} \right] e^{-\tau(\sigma)/4\beta^2}. \quad (6)$$

С помощью (3), (5), (6) можно переписать (2) в виде:

$$\frac{d\mu}{d\sigma} = \sin \pi\beta F + \delta G e^{-\tau} - \gamma F e^{-\tau}. \quad (7)$$

(7) выполняется при  $\sigma \in (\sigma^*, \pi/2)$ . Здесь  $F(\sigma)$  и  $G(\sigma)$  — неотрицательные при  $\beta \in [1/2, 1]$  функции, причем

$$F(\sigma) \geq a_1 \sigma^{2\beta-1}, \quad \delta = -\rho V_\infty^2 N/2T, \quad \gamma = 2\beta N(p_0 - p_1)/T \quad (8)$$

— безразмерные числа.

При  $\sigma \in (0, \sigma^*)$ , на образе дуги  $BC$ , формулы (3), (5), (6) позволяют получить:

$$\frac{dl}{d\sigma} = 2m F e^{-\tau}, \quad m = \frac{N}{L}, \quad (9)$$

откуда

$$2m \int_0^{\sigma^*} F e^{-\tau} d\sigma = 1, \quad (10)$$

$$2m \int_{\sigma^*}^{\pi/2} F e^{-\tau} d\sigma = X/L = X_0. \quad (11)$$

Условие непрерывности  $\alpha$  в точке  $C$  и (7) дают:

$$\gamma = \frac{\Phi(1) + \delta \int_{\sigma^*}^{\pi/2} G e^{-\tau} d\sigma}{\int_{\sigma^*}^{\pi/2} F e^{-\tau} d\sigma}. \quad (12)$$

Наконец, учитывая, что  $\mu(\xi) = \mu(\eta) = 0$  при  $\xi, \eta \in [0, 1]$ , получим с помощью формулы Гильберта:

$$\tau(\sigma) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{\pi/2} \mu(t) \frac{\sin 2t}{\cos^2 t - \cos^2 \sigma} dt \equiv T[\mu(\sigma)]. \quad (13)$$

Оператор  $T$  непрерывен в пространстве Гельдера с любым показателем  $\alpha \in (0, 1)$ ; его норму обозначим через  $d_\alpha$ , а норму элемента этого пространства — через  $\|\cdot\|_\alpha$ .

Соотношение (7), (9)–(13) представляют собой систему уравнений относительно параметров  $\sigma^* \in (0, \pi/2)$ ,  $m > 0$ ,  $\gamma$ , и функций  $l(\sigma)$  при  $\sigma \in [0, \sigma^*]$ ,  $\mu(\sigma)$  при  $\sigma \in [\sigma^*, \pi/2]$ . Заменой независимой переменной можно добиться того, что интервалы  $[0, \sigma^*]$  и  $[\sigma^*, \pi/2]$  перейдут в интервалы с известными концами, и получить операторное уравнение вида  $u = Au$  с вполне

непрерывным оператором. Проверка выполнения всех условий теоремы Лере — Шаудера, за исключением априорных оценок решения, не представляет труда. Оставшуюся часть этого пункта мы посвятим получению оценок.

Будем предполагать, что

$$1 + \frac{\varepsilon}{\pi} \leq \beta \leq 1, \quad \frac{\pi}{2}(1 - 2\beta + \varepsilon) \leq \Phi(t) \leq \frac{\pi - \varepsilon}{2}, \quad \Phi(1) \geq 0, \quad (14)$$

где  $\varepsilon > 0$ ; в частности,  $|\Phi(t)| \leq (\pi - \varepsilon)/2$ .

Запишем (2) в виде:

$$\frac{\partial \alpha}{\partial \varphi} = \frac{\gamma}{2\beta} V^{-1} - \frac{\delta}{V_{\infty}^2} V. \quad (2')$$

Из (12), (14) видно, что  $\gamma > 0$  при  $\delta \geq 0$ . При  $\delta < 0$  будем предполагать, что  $\gamma > -8\delta \exp[2\|\tau\|]/\beta > 0$ , где  $\|\tau\| = \max |\tau(\sigma)|$ . В этом предположении мы получим оценки вида  $\|\tau\| < b_1$ ,  $b_2 < \gamma < b_3$ , причем  $b_2 > -8\delta \exp[2b_1]/\beta$ . Используя этот факт, можно показать, что наше предположение допустимо.

Продифференцируем (2') по  $\varphi$ ; учитывая, что  $\partial \ln V / \partial \varphi = -\partial \alpha / \partial \psi$ , получим:

$$\frac{\partial^2 \alpha}{\partial \varphi^2} = \frac{x}{2\beta V} \frac{\partial x}{\partial \psi}, \quad (15)$$

где  $A = \gamma + 2\beta\delta(V/V_{\infty})^2$ . При  $\delta \geq 0$   $A > 0$ . Если  $\delta < 0$ , то, используя (6) и сделанное выше предположение, можно показать, что  $A > \gamma + 8\delta \exp[2\|\tau\|]/\beta > 0$ .

Предположим, что во внутренней точке свободной границы  $C'AC$   $\alpha(W)$  достигает абсолютного максимума. В этой точке  $\partial^2 \alpha / \partial \varphi^2 \leq 0$ ,  $\partial \alpha / \partial \psi > 0$ , что противоречит (15). Аналогично показывается, что на  $C'AC$   $\alpha$  не достигает абсолютного минимума. Отсюда вытекает, что

$$\frac{\pi}{2}(1 - 2\beta + \varepsilon) \leq \alpha(\sigma) \leq \frac{\pi - \varepsilon}{2}. \quad (16)$$

Используя (16) и (5), получим:

$$|\psi(\sigma)| \leq \frac{\pi - \varepsilon}{2}. \quad (17)$$

Оценим  $m$  сверху, из (11) и (16):

$$2m \cos \frac{\pi - \varepsilon}{2} \int_{\sigma^*}^{\pi/2} Fe^{-\sigma} d\sigma \leq X_0. \quad (11')$$

Умножим (10) на  $\cos[(\pi - \varepsilon)/2]$  и сложим с (11'):

$$2m \cos \frac{\pi - \varepsilon}{2} \int_0^{\pi/2} Fe^{-\sigma} d\sigma \leq X_0 + \cos \frac{\pi - \varepsilon}{2},$$

ИЛИ

$$m < \frac{X_0 + \cos \frac{\pi - \varepsilon}{2}}{2 \cos \frac{\pi - \varepsilon}{2}} \int_0^{\pi/2} F e^{-\tau} d\sigma < \frac{a_1}{\int_0^{\pi/2} F d\sigma} \exp \frac{\int_0^{\pi/2} \tau F d\sigma}{\int_0^{\pi/2} F d\sigma}.$$

Здесь мы использовали неравенство Иенсена [5, с. 204]. Принимая во внимание (8), (13) и известное равенство

$$\int_0^{\pi/2} u T[v] d\sigma = - \int_0^{\pi/2} v T[u] d\sigma,$$

найдем окончательно:

$$m < \frac{a_1}{a_2} \exp \left\{ \frac{\pi - \varepsilon}{2a_2} \int_0^{\pi/2} |T[F]| d\sigma \right\} = a_3. \quad (18)$$

Из (17) и теоремы Зигмунда [5, с. 200] следует, что при  $p \in (1, \pi/(\pi - \varepsilon))$

$$\int_0^{\pi/2} e^{\pm p\tau} d\sigma < \frac{\pi}{2 \cos \left( p \frac{\pi - \varepsilon}{2} \right)}. \quad (19)$$

Оценим снизу  $\sigma^*$  и  $\pi/2 - \sigma^*$ . В силу (10), (18)

$$\int_0^{\sigma^*} F e^{-\tau} d\sigma > \frac{1}{2a_3}. \quad (20)$$

Последовательное применение к (20) неравенств Гёльдера и (19) дает:

$$\frac{1}{2a_3} < \|F\| (\sigma^*)^{1-1/p} \left( \int_0^{\sigma^*} e^{p\tau} d\sigma \right)^{1/p} < a_4 (\sigma^*)^{1-1/p}.$$

Отсюда и из аналогичных рассуждений будем иметь:

$$\sigma^* > a_5, \quad \pi/2 - \sigma^* > a_5. \quad (21)$$

Далее, с помощью (19) получим:

$$\int_{\sigma^*}^{\pi/2} G e^{-\tau} d\sigma, \quad \int_0^{\sigma^*} F e^{-\tau} d\sigma, \quad \int_{\sigma^*}^{\pi/2} F e^{-\tau} d\sigma < a_6. \quad (22)$$

Оценим снизу знаменатель в (12). Из (22) с помощью неравенства Иенсена найдем:

$$a_7 > \int_{\sigma^*}^{\pi/2} Fe^{\tau} d\sigma > \left( \int_{\sigma^*}^{\pi/2} Fd\sigma \right) \exp \left\{ \left( \int_{\sigma^*}^{\pi/2} F\tau d\sigma \right) \left( \int_{\sigma^*}^{\pi/2} Fd\sigma \right)^{-1} \right\}, \quad (23)$$

$$a_7 > \int_0^{\sigma^*} Fe^{\tau} d\sigma > \left( \int_0^{\sigma^*} Fd\sigma \right) \exp \left\{ \left( \int_0^{\sigma^*} F\tau d\sigma \right) \left( \int_0^{\sigma^*} Fd\sigma \right)^{-1} \right\}. \quad (23')$$

Пусть  $B_1 = \int_0^{\sigma^*} F\tau d\sigma$ ,  $B_2 = \int_{\sigma^*}^{\pi/2} F\tau d\sigma$ . Имеем:

$$B_1 + B_2 \geq - \left| \int_0^{\pi/2} F\tau d\sigma \right| = - \left| \int_0^{\pi/2} \mu T[F] d\sigma \right| > -a_8. \quad (24)$$

Принимая во внимание (23'), (21), (8), получим:

$$B_1 < \int_0^{\sigma^*} Fd\sigma \ln \frac{a_7}{\int_0^{\sigma^*} Fd\sigma} < a_9. \quad (25)$$

Вычитая (25) из (24), найдем, что  $B_2 > -a_8 - a_9$ . Подставляя это неравенство в (23) и еще раз используя (21), (8), будем иметь окончательно:

$$\int_{\sigma^*}^{\pi/2} Fe^{\tau} d\sigma > a_{10}. \quad (26)$$

Теперь можно оценить  $\gamma$  сверху. В силу (12), (22), (26)  $\gamma < a_{11} + \delta a_{12}$  при  $\delta \geq 0$ ,  $\gamma < a_{11}$  при  $\delta < 0$ . (27)

С помощью неравенств Гёльдера, (22) (27) из уравнения (7) легко получается:

$$\|\mu(\sigma)\|_x < a_{13} + |\delta| a_{14}, \quad x = 1 - 1/p, \quad \sigma \in [\sigma^*, \pi/2]. \quad (28)$$

Аналогично из уравнения (9) и неравенств (18), (22) найдем при  $\sigma \in [0, \sigma^*]$ :

$$\|l(\sigma)\|_x < a_{15}. \quad (29)$$

Будем считать функцию  $\Phi(l)$  в (1) непрерывно дифференцируемой, причем  $\max |\Phi'(l)| < a_{16}$ . Тогда из (5) и (29) нетрудно получить:

$$\|\mu(\sigma)\|_x < a_{17}, \quad \sigma \in [0, \sigma^*]. \quad (30)$$

Из непрерывности  $\mu(\sigma)$  при  $\sigma = \sigma^*$  и (28), (30) вытекает:

$$\|\mu(\sigma)\|_x < a_{18} + |\delta| a_{14}, \quad \sigma \in [0, \pi/2]. \quad (31)$$

Наконец, в силу (13)

$$\|\tau\| < \|\tau\|_x < d_x(a_{18} + |\delta| a_{14}) = a_{19} + |\delta| a_{20} = b_1. \quad (32)$$

Если  $\delta \geq 0$ , то все необходимые оценки уже получены. Пусть  $\delta < 0$ . Оценим из (12) величину  $\gamma$  снизу с помощью (22):

$$\gamma > a_{21} \cdot \Phi(1) + \delta \cdot a_{22} = b_2. \quad (33)$$

Выясним теперь, при каких условиях наше исходное предположение относительно  $\gamma$  допустимо, то есть

$$b_2 > -8\delta \exp(2b_1)/\beta. \quad (34)$$

(34) является следствием неравенства

$$|\delta| [a_{22} + 8 \exp(2a_{19} + 2a_{20}|\delta|)/\beta] \leq a_{21} \Phi(1),$$

которое выполняется при достаточно малых  $|\delta|$ , если  $\Phi(1) \geq 0$ .

Проведенные рассуждения показывают справедливость следующего утверждения.

**Теорема 1.** Пусть функция  $\Phi(l)$  непрерывно дифференцируема и выполняется неравенства (14). Тогда существует такое  $\delta_0 \geq 0$ , что при  $\delta \in [-\delta_0, \infty]$  исходная задача имеет решение, причем  $\delta_0 > 0$  при  $\Phi(1) > 0$ .

Применяя аналогичные методы, можно доказать теорему существования еще в двух случаях:

а)  $\Phi(1) \in [-(\pi - \varepsilon)/2, 0]$ ,  $\delta > \delta_0 > 0$ , где  $\delta_0$  — достаточно большое число;

б)  $|\Phi(1)|$  и  $|\delta|$  — достаточно малы.

2. Докажем единственность решения рассмотренной в п. 1 задачи при условии, что во всем течении  $|\alpha| < \pi/2$ , а  $\delta \geq 0$ . Для этого рассмотрим краевую задачу для функции  $y(x, \psi)$ . Область изменения переменных  $\omega = x + i\psi$  — нижняя полуплоскость. Образы точек  $O, A, B, B', C, C'$  в плоскости  $\omega$  будем обозначать теми же буквами.

Частные производные  $y_x$  и  $y_\psi$  функции  $y(x, \psi)$  связаны с составляющими вектора скорости  $V_x$  и  $V_y$  соотношениями (см. [6]):

$$y_x = \frac{V_y}{V_x}, \quad y_\psi = \frac{1}{V_x}, \quad V^2 = \frac{1 + y_x^2}{y_\psi^2}. \quad (35)$$

В плоскости  $\omega$  функция  $y(x, \psi)$  удовлетворяет дифференциальному уравнению

$$y_{xx} - 2 \frac{y_x}{y_\psi} y_{x\psi} + \frac{1 + y_x^2}{y_\psi^2} y_{\psi\psi} = 0,$$

а разность двух решений  $u = y - \bar{y}$  — уравнению

$$u_{xx} - 2 \frac{y_x}{y_\psi} u_{x\psi} + \frac{1 + y_x^2}{y_\psi^2} u_{\psi\psi} + Pu_x + Qu_y = 0, \quad (36)$$

где

$$P = -2 \frac{y_{x\psi}}{y_\psi} + \frac{y_{\psi\psi}(y_x + \bar{y}_x)}{y_\psi^2},$$

$$Q = 2 \frac{y_{x\psi} \bar{y}_x}{y_\psi \bar{y}_\psi} - \frac{\bar{y}_{\psi\psi}(1 + y_x^2)(y_\psi + \bar{y}_\psi)}{y_\psi^2 \bar{y}_\psi^2}.$$

Первые производные функций  $y(x, \psi)$ ,  $\bar{y}(x, \psi)$ ,  $u(x, \psi)$  непрерывны в замкнутой области, исключая точки  $B, B'$ , а вторые — исключая точки  $B, B', C, C'$ . Из условия  $|\alpha| < \pi/2$  и (35) заключаем, что уравнение (36) эллиплично во всей области изменения  $\omega$ , исключая точки  $B, B', C, C'$ . Так как в (36) не входит член вида  $R_u$ , то (см., например, [7])  $u(\omega)$  не может иметь экстремумов внутри области. Кроме того, если в граничной точке, не совпадающей с  $B, B', C, C'$ , достигается абсолютный экстремум, то справедливо известное утверждение о знакоопределенности нормальной производной.

Выведем граничные условия для функции  $u(\omega)$ . В силу (2)

$$\frac{dx}{ds} = \frac{\gamma}{2\beta} - \frac{\delta}{V_\infty^2} V^2, \quad (2')$$

где  $s$  — дуговая абсцисса на дуге  $C'AC$  в плоскости течения. Используя известную формулу для кривизны линии  $y = y(x)$ , получим:

$$y_{xx} = \frac{\gamma}{2\beta} (1 + y_x^2)^{\frac{3}{2}} - \frac{\delta}{V_\infty^2} \frac{(1 + y_x^2)^{\frac{5}{2}}}{y_\psi}.$$

Для разности решений будем иметь на  $C'AC$ :

$$u_{xx} - du_x = e\Delta\gamma + g \cdot u_x, \quad (37)$$

где

$$d = B \frac{\delta}{V_\infty^2} \frac{(y_\psi + \bar{y}_\psi)(1 + y_x^2)}{y_\psi^2 \cdot \bar{y}_\psi^2}, \quad l = (1 + y_x^2)^{\frac{3}{2}},$$

$$g = D \frac{\bar{\gamma}}{2g} \frac{y_x + \bar{y}_x}{(1 + y_x^2)^{3/2} + (1 + \bar{y}_x^2)^{3/2}} - B \frac{\delta}{V_\infty^2} \frac{y_x + \bar{y}_x}{y_\psi^2},$$

$$B = \left[ \sum_{k=0}^4 \left( \frac{1 + y_x^2}{y_x^2} \right)^k \left( \frac{1 + \bar{y}_x^2}{\bar{y}_x^2} \right)^{4-k} \right] \times$$

$$\times \left[ \left( \frac{1 + y_x^2}{y_x^2} \right)^{\frac{5}{2}} + \left( \frac{1 + \bar{y}_x^2}{\bar{y}_x^2} \right)^{\frac{5}{2}} \right]^{-1} > 0,$$

$$D = \sum_{k=0}^2 (1 + y_x^2)^k (1 + \bar{y}_x^2)^{2-k}.$$

В (37)  $\Delta\gamma = \gamma - \bar{\gamma}$  — разность значений  $\gamma$ , соответствующих решениям  $y(x, \psi)$  и  $\bar{y}(x, \psi)$ .

Далее, на  $OB'C'$  и  $CBO$   $u(x, 0) = 0$ . Наконец, используя тот факт, что  $V_\infty$  известно, легко показать, что на бесконечности  $u = 0$ .

Пусть  $\delta > 0$ . Тогда  $d \geq d_0 > 0$ . Из (37) и принципа максимума вытекает, что во внутренних точках отрезка  $C'AC$ , при  $|x| < X$ , функция  $u(\omega)$  не может достигать абсолютного максимума, если  $\Delta\gamma \geq 0$ , или абсолютного минимума, если  $\Delta\gamma \leq 0$ .

Предположив, что  $u \neq 0$ ,  $\Delta\gamma = 0$ , мы получим очевидное противоречие.

Предположим, что  $u \neq 0$ , а  $\Delta\gamma > 0$ . Тогда абсолютный максимум  $u(x, \psi)$ , равный нулю, достигается в точке  $C$ , при  $x = X$ . В этой точке  $u_x = 0$ ,  $u_\psi \geq 0$ , а в некоторой ее окрестности при  $\psi = 0$ ,  $u_{xx} \leq 0$ , так как  $u_x$  непрерывна во всей этой окрестности, а  $u_{xx}$  — исключая лишь саму точку  $C$ . Так как  $u_\psi$  также непрерывна, то найдется  $\varepsilon > 0$  такое, что при  $x \in (-\varepsilon + X, X)$  будет  $u_{xx} \leq 0$ ,  $u_\psi > -\Delta\gamma/(2d_0)$ ,  $|gu_x| < \gamma/2$ . Поэтому здесь  $u_{xx} - du_\psi < l\Delta\gamma + gu_x$ , что противоречит (37). Аналогичное противоречие получаем, предположив, что  $\Delta\gamma$ .

Итак, при  $\delta > 0$  единственность решения доказана.

Если  $\delta = 0$ , то из (2') следует, что свободная граница совпадает с дугой окружности, радиус и центр которой однозначно определяется условием непрерывности  $\alpha$  в точках  $C$  и  $C'$ .

Теорема 2. Если выполняются условия теоремы 1 и  $\delta \geq 0$ , то решение исходной задачи единственно.

3. Рассмотрим частный случай исходной задачи: участки  $B'C'$  и  $BC$  отсутствуют,  $\beta = 1$ ,  $\delta > 0$ . Обозначим  $\lambda = -\delta$ , и будем считать, что  $V_\infty = 1$ ,  $N = 1$ .

Для функции  $\Omega(W) = \tau + i\mu = i \ln dW/dz$  получается следующая краевая задача в области  $\psi \leq 0$ ,  $\varphi \geq 0$ :  $\lambda = \mu = 0$  на бесконечности,  $\mu = 0$  при  $\varphi = 0$  и при  $\psi = 0$ ,  $\varphi \geq 1$ , а при  $\psi = 0$ ,  $\varphi \in (0, 1)$ ,

$$\frac{d\mu}{d\varphi} = \lambda \left[ e^{-\tau} - e^{-\tau} \frac{\int_0^1 e^{-\tau} d\varphi}{\int_0^1 e^{\tau} d\varphi} \right]. \quad (38)$$

Как отмечается в [1], эта краевая задача допускает тривиальное решение  $\Omega(W) \equiv 0$ . Мы докажем существование нетривиальных решений при некоторых значениях  $\lambda$ . Проинтегрируем (38):

$$\frac{d^2\mu}{d\varphi^2} = -\lambda \frac{d\tau}{d\varphi} \left[ e^{-\tau} + e^{-\tau} \frac{\int_0^1 e^{-\tau} d\varphi}{\int_0^1 e^{\tau} d\varphi} \right]. \quad (39)$$

Учитывая, что  $\tau = 0$  на бесконечности, и используя формулу Келдыша — Седова, получим:

$$\int_0^1 \frac{\tau(\varphi) d\varphi}{V_{1-\varphi^2}} = 0. \quad (40)$$

Рассмотрим аналитическую функцию  $\Omega_1(W) = \tau_1 + i\mu_1 = \partial\tau/\partial\varphi + i\partial\mu/\partial\varphi$ . Очевидно, что при  $\varphi \geq 1$ ,  $\psi = 0$   $\partial\tau/\partial\psi = 0$ ; при  $\varphi = 0$   $\tau_1 = 0$ ; на бесконечности  $\Omega_1 = 0$ . Поскольку в силу (40)

$$\tau(\varphi) = \int_0^\varphi \tau_1 d\varphi - \frac{2}{\pi} \int_0^1 \frac{d\varphi}{V_{1-\varphi^2}} \int_0^\varphi \tau_1 d\varphi - C[\tau_1],$$

то при  $\psi = 0$ ,  $\varphi \in (0, 1)$  из (39) вытекает:

$$\frac{d\mu_1}{d\varphi} = -\lambda \tau_1 e^{C[\tau_1]} \left[ e^{-\int_0^\varphi \tau_1 d\varphi} + e^{\int_0^\varphi \tau_1 d\varphi} \frac{\int_0^1 \exp \left[ -\int_0^\varphi \tau_1 d\varphi \right] d\varphi}{\int_0^1 \exp \left[ \int_0^\varphi \tau_1 d\varphi \right] d\varphi} \right],$$

или

$$\frac{d\tau_1}{d\psi} = \lambda \tau_1 R[\tau_1].$$

Решая краевую задачу для гармонической функции  $\tau_1(\omega)$ , получим при  $\psi = 0$ ,  $\varphi \in [0, 1]$ :

$$\tau_1(\varphi) = \lambda D[\tau_1 R[\tau_1]] = \lambda A[\tau_1],$$

$$D[u(\varphi)] = \frac{1}{2\pi} \int_0^1 u(t) \ln \left| \frac{\varphi + t}{\varphi - t} \right| dt.$$

Оператор  $A$  — положительный. Если  $\tau_1(\varphi) \geq 0$  при  $\varphi \in [0, 1]$  и  $\|\tau_1\| < r$ , то  $R[\tau_1] > 2 \exp(-2r)$ ; поэтому оператор  $A$  имеет на множестве  $K_r$  ( $K_r$  — конус неотрицательных функций на  $[0, 1]$ ) монотонную миноранту  $2D[\tau_1] \exp(-2r)$  (см. [8]).

Кроме того, легко проверить, что  $D[\varphi - \varphi^2] \geq k(\varphi - \varphi^2)$ ,  $k > 0$ . Поэтому оператор  $A$  удовлетворяет условиям теоремы 5.7 [8].

Из этой теоремы, в частности, вытекает

**Теорема 3.** *Однородная задача, сформулированная в начале п. 3, имеет нетривиальные решения.*

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Киселев О. М. К задаче о газовом пузыре в плоском потоке идеальной жидкости.— ИАН СССР. МЖГ, 1969, № 4.
2. Киселев О. М. О форме каверны, ограниченной струйной пленкой.— Труды семинара по крайвым задачам. Казань, Изд-во КГУ, 1969, вып. 6.
3. Вейер К. Existenzbeweis für ein Randwertproblem mit freiem Rand.— Arch. Rational Mech. and Analysis, 1966, 23, № 1.
4. Кажихов А. В. О существовании отрывного течения типа Рябушинского в гравитационном поле с учетом капиллярных сил.— Сб. Динамика сплошной среды. Новосибирск, „Наука“, 1969, вып. 1.
5. Биркгоф Г., Сарантонелло Э. Струи, следы и каверны. М., „Мир“, 1964.
6. Монахов В. Н. Краевые задачи со свободными границами для эллиптических систем уравнений. Новосибирск, Изд-во НГУ, 1969.
7. Бицадзе А. В. Краевые задачи для эллиптических уравнений второго порядка. М., „Наука“, 1966.
8. Красносельский М. А. Положительные решения операторных уравнений. М., ГИФМЛ, 1962.

*Должено на семинаре 15 мая 1974 г.*