

© Академик А.А. ВОРОНОВ

**СИНТЕЗ МОДАЛЬНЫХ РЕГУЛЯТОРОВ,
ДЕЙСТВУЮЩИХ ПО ИЗМЕРИМЫМ ВЫХОДУ И ВХОДУ ЛИНЕЙНОГО ОБЪЕКТА**

Задача синтеза модальных регуляторов, обеспечивающих передаточной функции системы заданное значение ее мод (полюсов и нулей), детально решена для регуляторов, действующих по переменным состояниям системы. Такие регуляторы могут смещать полюсы, оставляя неизменными нули, хотя последние существенно влияют на переходные процессы. Если часть переменных состояния недоступна для измерения, считается, что модальное управление невозможно без введения в схему наблюдателей или оценщиков состояния, а это значительно усложняет схему.

В данной работе показано, что при соблюдении определенных условий всегда можно синтезировать модальный двухблочный регулятор, сдвигающий в заданное положение все полюсы и нули и действующий только по измеримым выходу и входу системы, доступным для измерения. Предложена методика синтеза таких регуляторов.

Из нескольких возможных схем двухблочных модальных регуляторов для объектов с одним входом и одним выходом рассмотрим схему последовательно-параллельной коррекции, представленную на рис. 1. На ней изображены: объект с передаточной

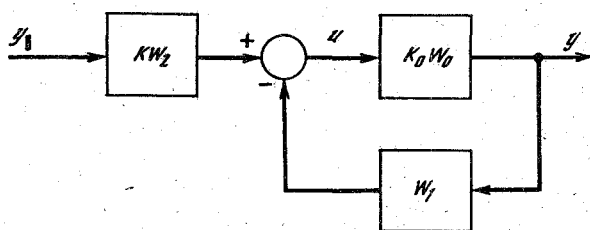


Рис. 1

функцией $K_0 W_0$, его вход u и выход y , блок отрицательной обратной связи и блок последовательной коррекции с передаточными функциями W_1 и KW_2 соответственно и внешнее задающее воздействие u_1 , которое должно воспроизводиться выходом объекта y [1-4].

Задана передаточная функция объекта

$$(1) \quad K_0 W_0 = \frac{K_0 M_0}{D_0} = \frac{p^{m_0} + b_{01} p^{m_0-1} + \dots + b_{0m_0}}{p^{n_0} + a_{01} p^{n_0-1} + \dots + a_{0n_0}},$$

где $K_0 > 0$ — высокочастотный коэффициент усиления, M_0 и D_0 — полиномы комплексного p .

Передаточные функции блоков регулятора ищем в виде

$$(2) \quad W_1 = \frac{M_1}{D_p} = \frac{\beta_{10}p^l + \beta_{11}p^{l-1} + \dots + \beta_{1l}}{p^l + \alpha_1 p^{l-1} + \dots + \alpha_l},$$

$$K W_2 = \frac{K M_2}{D_p} = \frac{K(p^l + \beta_{21}p^{l-1} + \dots + \beta_{2l})}{p^l + \alpha_1 p^{l-1} + \dots + \alpha_l}.$$

Передаточная функция $K_3 W_3$ изображенной на рис. 1 замкнутой системы

$$(3) \quad K_3 W_3 = \frac{K K_0 W_0 W_2}{1 + K_0 W_0 W_1} = \frac{K K_0 M_0 M_2}{D_0 D_p + K_0 M_0 M_1}.$$

Для обеспечения качества процесса заданы все полюсы и нули передаточной функции системы и по ним с помощью формул Виета вычислена требуемая передаточная функция $K_T W_T$:

$$(4) \quad K_T W_T = \frac{K_T M_T}{D_T} = K_T \frac{p^{m_T} + b_{T1} p^{m_T-1} + \dots + b_{T m_T}}{p^{n_T} + a_{T1} p^{n_T-1} + \dots + a_{T n_T}}.$$

По условиям физической реализуемости передаточные функции объекта и системы должны удовлетворять условиям

$$m_0 < n_0, \quad m_T < n_T,$$

$$0 < r_0 \leq n_0, \quad 0 < r_T \leq n_T,$$

$$r_0 = n_0 - m_0, \quad r_T = n_T - m_T,$$

где r_i — относительные степени i -х передаточных функций.

В практике регуляторостроения для маломощных цепей регуляторов допускается равенство степеней числителя и знаменателя передаточной функции, т.е. допускается равенство $r_p = 0$.

Требуется выбрать порядок l регулятора и коэффициенты полиномов D_p , M_1 и M_2 так, чтобы обеспечивалось равенство

$$K_3 W_3 = \frac{K K_0 M_0 M_2}{D_0 D_p + K_0 M_0 M_1} = \frac{K_T M_T}{D_T}.$$

Коэффициент K сразу выбирается из условия

$$K_3 = K K_0 = K_T.$$

Тогда из (2) следует

$$(5) \quad W_3 = \frac{M_0 M_2}{D_0 D_p + K_0 M_0 M_1} = \frac{M_T}{D_T}.$$

Из (5) получается полиномиальное уравнение для нахождения искоемых коэффициентов:

$$(6) \quad M_T D_0 D_p - M_0 M_2 D_T + K_0 M_0 M_1 = R = 0.$$

Уравнение (6) содержит три неизвестных полинома, и для существования его решения необходимо выполнить условия следующего утверждения.

Лемма 1. Пусть $r_p = 0$, $r_0 > 0$, $r_T > 0$. Тогда для существования решения полиномиального уравнения (6) необходимо и достаточно выполнения следующих условий:

1) относительные степени передаточных функций объекта и требуемой должны быть одинаковыми:

$$(7) \quad r_o = r_T;$$

2) степень знаменателя D_p передаточных функций блоков регулятора (степень l полинома D_p) удовлетворяет неравенствам:

а) если $n_o \neq n_T$ и неизвестными считаются коэффициенты всех полиномов D_p, M_1 и M_2 , то

$$l \geq \frac{n_o + n_T - r_o - 1}{2},$$

б) если $n_o = n_T$, то при тех же неизвестных

$$(8) \quad l \geq n_o - \frac{r_o + 1}{2},$$

в) если $n_o = n_T$ и коэффициенты M_2 заданы, то

$$(9) \quad l = n_o - 1;$$

3) определитель системы алгебраических уравнений, получаемых от приравнения нулю всех коэффициентов R , отличен от нуля.

После выбора l и r_T составляются выражения для всех полиномов и подставляются в (6). Перед решением полиномиального уравнения целесообразно, используя свойства W_o , максимально упростить уравнение, снизив степень R . Рассмотрим случаи различных r_o .

1) $r_o = 1$. Тогда из (8) следует $l = n_o - 1$, и, так как такую же степень имеют полиномы M_o и M_T , полагаем

$$(10) \quad M_2 = M_T, \quad D_p = M_o.$$

Сократив в (5) множители M_o и M_T , получаем уравнение

$$D_o - D_T + K_o M_1 = 0,$$

из которого находим

$$(11) \quad K_o M_1 = D_T - D_o.$$

Соотношения (9), (10) и (11) представляют решения уравнения, из которых коэффициенты α_i, β_{2i} находятся элементарно.

2) $1 < r_o < n_o, n_o = n_T$. В этом случае наименьшая возможная степень l больше степени M_o . Обозначив $\xi = l - n_o$, полагаем

$$(12) \quad M_2 = M_T \Lambda, \quad D_p = M_o M,$$

где Λ и M — полиномы вида

$$(13) \quad \Lambda = p^\xi + \lambda_1 p^{\xi-1} + \dots + \lambda_\xi, \quad M = p^\xi + \mu_1 p^{\xi-1} + \dots + \mu_\xi.$$

После подстановки их в (5) и сокращения множителей M_T и M_o , получаем уравнение

$$(14) \quad D_o M - D_T \Lambda + K_o M_1 = 0.$$

Решение этого уравнения выполняется по лемме 2.

Л е м м а 2. Число алгебраических уравнений, получаемых из (14),

$$N_R = l + r_o.$$

Первые $r_0 - 1$ из этих уравнений содержат только неизвестные μ_i и λ_i , которые полностью из них определяются. После их нахождения остальные $l + 1$ уравнений представляют рекуррентные соотношения, из которых коэффициенты полинома M_1 определяются в последовательности $\beta_{10}, \beta_{11}, \dots$

3) $r_0 = n_0 = n_T$. В этом случае числители функций W_0 и W_T не содержат p и $M_0 = M_T = 1$. Уравнение (6) принимает вид

$$D_0 D_p - M_2 D_T + K_0 M_1 = 0.$$

При этом из (8) имеем $l = n_0 - 1$.

Преимущества описанной процедуры для случая, когда все коэффициенты полиномов D_0 , M_1 и M_2 неизвестны, в том, что при ее использовании степень l получается минимально возможной. Ее недостаток в том, что найденные коэффициенты β_{2i} полинома M_2 могут не удовлетворять условиям Гурвица (так как замена функции W_3 желаемой функцией W_T происходит за счет сокращения в (5) множителей M_0 и M_2 и их замены полиномом M_T , то по условиям сохранения грубости и устойчивости системы полиномы M_0 и M_2 должны быть гурвицевыми). Если для M_2 условия гурвицевости не выполняются, необходимо перейти к другому варианту синтеза: задать полином M_2 и считать неизвестными только коэффициенты полиномов D_p и M_1 . При этом решение существует и выполняется проще, но степень l получается больше, чем при первом варианте. При этом используются условия леммы 3.

Лемма 3. Пусть $n_0 = n_T$ и полином M_2 задан. Тогда степень l полинома D_p определяется из условия $l = n_0 - 1$.

Методика решения аналогична описанной, но при $r_0 > 1$ все неизвестные μ_i и β_{1i} в уравнении (14) находятся из рекуррентных соотношений, поскольку коэффициенты λ_i заданы.

Предельный минимальный модальный регулятор. Если регулятор состоит из мощных инерционных блоков, сделанное выше допущение $r_p = 0$ может оказаться неприемлемым. Тогда можно принять $r_p = 1$. При этом должно выполняться условие

$$r_T = r_0 + 1,$$

т.е. функции W_0 и W_T уже не будут подобными. Наименьшая возможная степень l определяется из условий: если неизвестны все коэффициенты $\alpha_i, \beta_{2i}, \beta_{1i}$, то

$$l \geq n_0 - \frac{r_0 - 1}{2},$$

если же коэффициенты полинома M_2 заданы, то

$$l = 2n_0 - r_0.$$

Порядок передаточной функции W_T может и не быть равным порядку W_0 , как рассматривалось выше. Регулятор можно построить и так, что порядок W_T может стать и ниже порядка W_0 . Его наименьшее возможное значение равно относительной степени передаточной функции объекта, т.е.

$$(n_T)_{\min} = \begin{cases} r_0, & \text{если } r_p = 0, \\ r_0 + 1, & \text{если } r_p = 1. \end{cases}$$

При этом $m_T = 0$, $M_T = 1$. Регулятор, обеспечивающий наименьшее возможное зна-

чение n_T , назван предельным минимальным модальным регулятором. Для предельных регуляторов степень l определяется из условий:

$$l \begin{cases} \geq (n_o - 1)/2, & \text{если } r_p = 0, \text{ неизвестны } M_1, M_2 \text{ и } D_p, \\ = n_o - 1, & \text{если } r_p = 0, M_2 \text{ задан}, \\ \geq (n_o + 1)/2, & \text{если } r_p = 1, \text{ неизвестны } M_1, M_2 \text{ и } D_p, \\ = n_o, & \text{если } r_p = 1, M_2 \text{ задан}. \end{cases}$$

В остальном процедура синтеза аналогична рассмотренной выше.

Заметим, что в [5] исследована схема двухблочного регулятора с двумя отрицательными обратными связями для случаев $r_p = 0$ и $n_o = n_T = 2$; для более высоких порядков рекомендовано использовать метод пространства состояний. В данной работе надобности в этом нет, весь синтез проводится в терминах передаточных функций.

Институт системного анализа
Российской Академии наук
Москва

Поступило
8 V 1992

ЛИТЕРАТУРА

1. Chon Chi-Tsong. Introduction to linear system theory. N.Y., 1970. 428 p.
2. Porter B., Grosseley T.R. Modal control theory and applications. L., 1972. 233 p.
3. Кузовков Н.Т. Модальное управление и наблюдающие устройства. М.: Машиностроение, 1976. 184 с.
4. Справочник по теории автоматического регулирования/Под ред. А.А. Красовского. М.: Наука, 1987, с. 435–466.
5. Slotine J.-J., Weiping Li. Applied nonlinear control. Englewood Cliffs; New Jersey: Prentice Hall, 1991. 459 p.