

УДК 515.12

Е. В. Моисеев

ПСЕВДОГРАНИЦЫ ПРОСТРАНСТВ λX , NX , GX , $Gr X$

Для бикompакта X пространством максимальных сцепленных систем λX , полных сцепленных систем NX , гиперпространств включения GX и роста $Gr X$ называются подпространства $\exp^2 X$ (в работе рассматриваются только хаусдорфовы пространства). Точками λX являются системы, максимальные относительно условия сцепленности [1]. Система называется сцепленной, если любые два ее элемента пересекаются. Точками NX будут сцепленные системы, удовлетворяющие дополнительно условию полноты: если $A \supset B \in \xi$, $\xi \in NX$, то $A \in \xi$ [2]. Точки GX — системы, удовлетворяющие только условию полноты [3]. Пространство $Gr X$ образуют гиперпространства роста — системы, удовлетворяющие свойству: если $A \supset B \in \xi \in Gr X$ и A всеми компонентами связности пересекается с B , то $A \in \xi$ [3]. Справедлива цепочка включений

$$X \subset \lambda X \subset NX \subset GX \subset Gr X \subset \exp^2 X.$$

В работах [2—4] показано, что λX , NX , GX гомеоморфны гильбертову кирпичу Q тогда и только тогда, когда X — невырожденный метризуемый континуум, а $Gr X$ гомеоморфно Q , когда X — невырожденный континуум Пеано. Ниже будут описаны подмножества этих пространств, которые с помощью гомеоморфизма переходят на псевдограницу куба

$$Bd Q = \{x \in Q \mid \exists i \in N : |x_i| = 1\}.$$

Обозначения, используемые во всех теоремах: X — топологическое пространство; $A_1 \subset A_2 \subset \dots$ — возрастающая последовательность замкнутых подмножеств X , $A = \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i$; если $B \subset X$, то $B_{\lambda}^+ = \{\xi \in \lambda X \mid \exists F \in \xi, F \subset A\}$; соответственно определяются B_N^+ , B_G^+ , B_{Gr}^+ ; $B_N^- = \{\xi \in NX \mid F \in \xi \Rightarrow B \cap F \neq \emptyset\}$; аналогично определяются B_G^- , B_{Gr}^- . Заметим, что если $B \in \exp X$, то $B_{\lambda}^+ = B_{\lambda}^-$, $B_N^+ \subset B_N^-$.

Теорема 1. *Следующие условия эквивалентны:*

1. X — невырожденный метризуемый континуум, A и $X \setminus A$ плотны в X ;
2. $(\lambda X, \bigcup_{i=1}^{\infty} A_{i\lambda}^+) \cong (Q, Bd Q)$;
3. $(NX, \bigcup_{i=1}^{\infty} A_{iN}^+) \cong (Q, Bd Q)$;
4. $(GX, \bigcup_{i=1}^{\infty} A_{iG}^+) \cong (Q, Bd Q)$;
5. $(NX, \bigcup_{i=1}^{\infty} A_{iN}^-) \cong (Q, Bd Q)$;
6. $(GX, \bigcup_{i=1}^{\infty} A_{iG}^-) \cong (Q, Bd Q)$.

Теорема 2. Следующие условия эквивалентны:

1. X — невырожденный континуум Пеано, A и $X \setminus A$ плотны в X ;
2. $(\text{Gr } X, \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i^+_{\text{Gr}}) \cong (Q, \text{Bd } Q)$;
3. $(\text{Gr } X, \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i^-_{\text{Gr}}) \cong (Q, \text{Bd } Q)$.

Доказательство теорем.

Импликация $2 \Rightarrow 1$, $3 \Rightarrow 1$ обеих теорем и импликация $4 \Rightarrow 1$, $5 \Rightarrow 1$ теоремы 1 доказываются следующим образом.

а. Пусть A не плотно в X , т. е. существует непустое открытое множество $O \subset X \setminus A$. Положим

$$O^+ = \{\eta \in \exp^2 X \mid F \in \eta \Rightarrow F \cap O \neq \emptyset\}, \quad O^- = \{\eta \in \exp^2 X \mid \exists F \in \eta : F \subset O\}.$$

Это открытые подмножества второй экспоненты. Так как $O^+ \cap (\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i^+_{\text{Gr}}) = \emptyset$

и $O^- \cap (\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i^-_{\text{Gr}}) = \emptyset$, а $O^+ \cap O^- \cap \lambda X \neq \emptyset$, то соответствующие объединения не плотны в соответствующих пространствах (например, $\bigcup_{i=1}^{\infty} A_{iN}^-$ не плотно в NX).

б. Пусть A имеет непустую внутренность, тогда найдется номер n и открытое в X непустое множество $O \subset A_n$. Очевидным образом будут верны следующие соотношения:

1. $O^+ \cap \lambda X \subset A_{n\lambda}^+$, 5. $O^- \cap NX \subset A_{nN}^-$,
2. $O^+ \cap NX \subset A_{nN}^+$, 6. $O^- \cap GX \subset A_{nG}^-$,
3. $O^+ \cap GX \subset A_{nG}^+$, 7. $O^- \cap \text{Gr } X \subset A_{n\text{Gr}}^-$,
4. $O^+ \cap \text{Gr } X \subset A_{n\text{Gr}}^+$,

где все пересечения не пусты.

Следовательно, соответствующие объединения будут иметь непустую внутренность (например, $\bigcup_{i=1}^{\infty} A_{iN}^-$ в NX).

Таким образом, в одну сторону импликации проверены.

В доказательствах импликаций $1 \Leftrightarrow 2$, $1 \Leftrightarrow 3$ теорем 1 и 2 и импликаций $1 \Rightarrow 4$, $1 \Rightarrow 5$, $1 \Rightarrow 6$ теоремы 1 существенную роль играет следующая

Лемма (Крунберг [5]). Предположим, что M — σ -компактное подмножество Q , такое, что

- 1) для любого $\varepsilon > 0$ существует непрерывное отображение $h : Q \rightarrow Q \setminus M$, такое, что $d(h, \text{id}_Q) < \varepsilon$;
- 2) M является объединением компактных подмножеств $M_1 \subset M_2 \subset \dots$, таких, что каждое M_i гомеоморфно Q ; M_i является Z -множеством в M_{i+1} и для любого $\varepsilon > 0$ существуют номер i и непрерывное отображение $h : Q \rightarrow M_i$, такие, что $d(h, \text{id}_Q) < \varepsilon$.

Тогда существует автогомеоморфизм Q , который переводит M на $\text{Bd } Q$.

Ниже будет приведено подробное доказательство импликации $1 \Rightarrow 2$ теоремы 1; доказательства других импликаций идейно повторяют данное, а технически даже проще.

Предложение 1. Для любого $\varepsilon > 0$ существует непрерывное отображение $h: \lambda X \rightarrow \lambda X \setminus \bigcup_{i=1}^{\infty} A_{i\lambda}^+$, такое, что $d(h, id_{\lambda X}) < \varepsilon$.

Доказательство. Зафиксируем $\varepsilon > 0$ и выберем в X конечную ε -сеть E , не пересекающуюся с A . Тогда в качестве h можно использовать отображение ближайшей точки ван де Вэла [6], которое в данном случае определяется так:

произвольной системе $\xi \in \lambda X$ соответствует система $\eta \in \lambda X$, которая содержит E и все $F \in \xi$, такие, что $F \cap E \neq \emptyset$.

Система η определена однозначно, а отображение h непрерывно (см. [6]). Используя метрику Хаусдорфа второй экспоненты на λX , легко показать, что $d(h, id_{\lambda X}) < \varepsilon$. Предложение 1 доказано.

Если A_i — не одноточечное подмножество X , то $A_{i\lambda}^+$ гомеоморфно Q по теореме ван де Вэла [7].

Предложение 2. Если $A_i \neq A_{i+1}$, то $A_{i\lambda}^+$ является Z -множеством в $A^+_{i+1\lambda}$.

Доказательство. Пусть A_i удовлетворяют условиям теоремы, тогда найдется для любого $\varepsilon > 0$ конечная ε -сеть в X (обозначим ее E), такая, что $E \cap A_i = \emptyset$, $E \cap A_{i+1} \neq \emptyset$. Отображение ближайшей точки h (см. предложение 1) переводит $A^+_{i+1\lambda}$ в $A^+_{i+1\lambda} \setminus A^+_{i\lambda}$ и $d(h, id_{\lambda X}) < \varepsilon$. Предложение 2 доказано.

Если A плотно в X , то конечные ε -сети можно выбирать как подмножества подходящих A_i , тогда соответствующие отображения ближайшей точки будут ε -сдвигами, переводящими λX в $A_{i\lambda}^+$.

Таким образом, все условия леммы, а следовательно, и импликация $1 \Rightarrow 2$ теоремы 1 проверены.

В заключение выражаю благодарность научному руководителю профессору В. В. Федорчуку за помощь в написании этой работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Verbeek A. Superextensions of topological spaces//MC tract. N 41. Amsterdam, 1972.
2. Иванов А. В. О пространстве полных сцепленных систем//Сиб. матем. журн. 1986. 27, № 6. 95—110.
3. Моисеев Е. В. О пространствах замкнутых гиперпространств роста и включения//Вестн. Моск. ун-та. Матем. Механ. 1988. № 3. 54—57.
4. Mill J. van. Superextensions of metrizable continua are Hilbert cube//Fund. Math. 1980. 107. 201—218.
5. Kroonenberg N. Pseudo-interiors of hyperspaces//Compos. math. 1976. 32. 113—131.
6. Vel M. van de. The fixed point property of superextensions//General Topol. and Relat. Modern. Analys. and Algebra: Proc. 4th Prague Topol. Symp. 1976. Part B. Prague, 1977. 477—480.
7. Vel M. van de. Convex Hilbert cubes in superextensions//Topol. Appl. 1986. 22, N 3. 255—266.

Поступила в редакцию
04.07.88