

УДК 517.938

УПРАВЛЯЕМОСТЬ ЛИНЕЙНЫХ ДИСКРЕТНЫХ СИСТЕМ В F -ПРОСТРАНСТВАХ

И. В. ГАЙШУН

Введение. В работе [1] рассмотрены дискретные уравнения в F -пространствах и изучены их простейшие свойства, в частности установлены некоторые признаки устойчивости решений. Понятие F -пространства определено как некий синтез алгебраической структуры, близкой к структуре векторного пространства, и структуры частичного порядка. Отличительной особенностью F -пространства по сравнению с известными алгебраическими структурами [2] является наличие множества нейтральных элементов, образующего нижнюю полурешетку относительно некоторого частичного порядка, специальным образом согласованного с алгебраической структурой. Как отмечается в [1], основной мотивацией изучения такого объекта является теория нечетких множеств [3, 4], в которой структуры, аналогичные F -пространствам, возникают естественным образом.

В настоящей работе продолжается исследование дискретных линейных уравнений в F -пространствах и изучаются вопросы управляемости таких уравнений, причем в качестве управляющих последовательностей выбираются как последовательности точек конечномерного векторного пространства, так и последовательности элементов некоторого F -пространства.

1. F -Пространства и линейные операторы в них. Приведем сначала необходимые сведения об F -пространствах и линейных операторах в них.

Согласно [1], F -векторное пространство над полем \mathbb{R} действительных чисел (или кратко F -пространство) — это непустое множество, на котором определены операции сложения элементов

$$E \times E \ni (p, q) \rightarrow p + q \in E, \quad (1)$$

умножения элементов на числа

$$\mathbb{R} \times E \ni (\alpha, p) \rightarrow \alpha p \in E \quad (2)$$

и выделено множество \mathcal{O} нейтральных элементов, при этом множество \mathcal{O} и операции (1), (2) подчинены следующим требованиям.

Относительно операции (1) E — коммутативная полугруппа, а множество \mathcal{O} частично упорядочено отношением \geq и является нижней полурешеткой, т.е. для любых элементов o_1, o_2 из \mathcal{O} существует точная нижняя грань $\inf(o_1, o_2)$, принадлежащая \mathcal{O} .

Структуры полугруппы и порядка согласованы следующим образом: $o_1 + o_2 = \inf(o_1, o_2)$ для любых o_1, o_2 из \mathcal{O} ; при каждом $p \in E$ множество $\mathcal{O}_p = \{o \in \mathcal{O} : p + o = p\}$ не пусто и обладает наименьшим элементом o_p , называемым индивидуальным нулем точки p .

Замечание. Из того, что множество E является коммутативной полугруппой относительно операции (1) и что нижняя полурешетка \mathcal{O} в нем удовлетворяет условию согласования $\inf(o_1, o_2) = o_1 + o_2$, не следует, вообще говоря, непустота множества \mathcal{O}_p . Кроме того, если $\mathcal{O}_p \neq \emptyset$, то обязательно в множестве \mathcal{O}_p содержится наименьший элемент. В самом деле, если $E = (0, 1] \cup \{2\}$, $\mathcal{O} = (0, 1]$, $p + q = \min(p, q)$, причем на \mathcal{O} задан естественный порядок, то множество \mathcal{O}_p для точки $p = 2$ пусто. Если же $E = (0, 1]$, $\mathcal{O} = (1/2, 1]$ с теми же порядком и операцией сложения, то для $p = 1/2$ имеем $\mathcal{O}_p = (1/2, 1]$, значит, в множестве \mathcal{O}_p нет наименьшего элемента.

Обратный элемент $(-p)$ точки $p \in E$ определяется следующим образом. Сначала структура частичного порядка из \mathcal{O} переносится на E по правилу: $p \geq q$ тогда и только тогда, когда $q = p + o$ для некоторого $o \in \mathcal{O}$. Затем строится множество $N_p = \{n \in E : p + n = o_p\}$, причем предполагается, что оно не пусто и обладает наименьшим элементом $(-p)$, который и называется обратным для p . Сумма $q + (-p)$ обозначается $q - p$.

Операция (2) подчинена следующим аксиомам: для любых α, β из \mathbb{R} и p, q из E справедливы равенства $(\alpha\beta)p = \alpha(\beta p)$, $(-1)p = -p$, $(\alpha + \beta)p = \alpha p + \beta p$, $\alpha(p + q) = \alpha p + \alpha q$.

Таким образом, F -пространство в отличие от векторного пространства над полем \mathbb{R} имеет не один, а целое множество нейтральных элементов, и, как следствие этого, получается многозначность отображения $p \rightarrow N_p$, ставящего в соответствие точке p множество N_p ее "обратных" элементов. Если множество \mathcal{O} состоит из одного элемента, то F -пространство есть векторное пространство над полем \mathbb{R} .

Пример 1. Пусть $E = V \times \mathbb{N}$, где V — векторное пространство над полем \mathbb{R} , а \mathbb{N} — множество положительных целых чисел. Предположим, что множество \mathbb{N} упорядочено следующим образом: $m \leq n$ тогда и только тогда, когда n делится на m . В этом случае нижняя грань $\inf(m, n)$ двух чисел m, n из \mathbb{N} определяется как наибольший общий делитель этих чисел. Зададим в E операции (1), (2) по правилу: $(x, m) + (y, n) = (x + y, \inf(m, n))$, $\alpha(x, m) = (\alpha x, m)$. Тогда E — F -пространство над \mathbb{R} с множеством $\mathcal{O} = \{0\} \times \mathbb{N}$ нейтральных элементов (здесь 0 — нулевой элемент пространства V и $(0, m) \leq (0, n) \iff m \leq n$). Для любого $p = (x, m) \in E$ имеем $o_p = (0, m)$, $(-p) = (-x, m)$.

Подмножество E_1 F -пространства E называется подпространством, если $E_1 + E_1 \subset E_1$, $\mathbb{R}E_1 \subset E_1$. Всякое подпространство E_1 есть F -пространство над полем \mathbb{R} с множеством нейтральных элементов $\mathcal{O}_1 = \mathcal{O} \cap E_1$ и индуцированными из E операциями сложения элементов и умножения их на скаляры.

Далее предполагаем, что множество \mathcal{O} нейтральных элементов удовлетворяет аксиоме F_6) из [1]: \mathcal{O} является отрезком в упорядоченном множестве E , т.е. если для $p \in E$, $o \in \mathcal{O}$ выполняется $p \geq o$, то $p \in \mathcal{O}$. Тогда бинарное отношение ρ на E , определяемое условием " $p \rho q \iff p - q \in \mathcal{O}$ ", есть эквивалентность на E , согласующаяся с операциями (1), (2). Поэтому в фактор-пространстве $E_0 = E/\rho$ корректно определены сложение элементов и умножение их на скаляры по следующим правилам:

$$[p] + [q] = [p + q], \quad \alpha[p] = [\alpha p], \quad (3)$$

где $\alpha \in \mathbb{R}$, $[p]$ — класс элемента p . Операции (3) превращают E_0 в векторное пространство над \mathbb{R} , которое называется носителем F -пространства E .

Любая точка $p \in E$ однозначно определяется парой $([p], o_p)$; точнее, две точки p, q из E совпадают тогда и только тогда, когда $[p] = [q]$, $o_p = o_q$. Элемент $[p] \in E_0$ назовем носителем точки p , а элемент $o_p \in \mathcal{O}$ — ее степенью. Значит, две точки p, q из E совпадают, если и только если равны их носители и степени.

Пусть E и H — F -пространства над \mathbb{R} с множествами нейтральных элементов \mathcal{O} и Δ . Отображение $A : E \rightarrow H$ называется линейным, если для любых $\alpha \in \mathbb{R}$, p, q из E справедливы равенства $A(\alpha p) = \alpha A(p)$ (свойство однородности) и $A(p + q) = A(p) + A(q)$ (свойство аддитивности).

Так как при всяком $o \in \mathcal{O}$ и $0 \in \mathbb{R}$ выполняются тождества $A(o) = A(0 \cdot o) = 0A(o)$, то $A(\mathcal{O}) \subset \Delta$. Поэтому из соотношения $q = p + o$ следует, что $A(q) = A(p) + A(o)$; значит, неравенство $p \geq q$ влечет за собой неравенство $A(p) \geq A(q)$, т.е. линейное отображение сохраняет порядок.

Множество $\{p \in E : A(p) \in \Delta\}$ называется ядром оператора A и обозначается $\ker A$. Легко проверить, что $\ker A$ — подпространство пространства E .

Обозначим через δ_h индивидуальный нуль элемента $h \in H$.

Лемма 1. Для любого $p \in E$ выполняется равенство $\delta_{A(p)} = A(o_p)$. В частности, если E — векторное пространство, то $\delta_{A(p)}$ не зависит от p и $\delta_{A(p)} = A(0)$, где 0 — нулевой элемент пространства E .

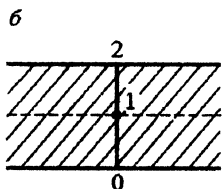
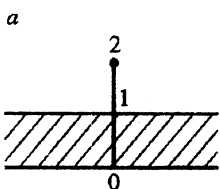
Доказательство. По определению обратного элемента имеем $\delta_{A(p)} = A(p) - A(p)$. С другой стороны, $A(p) - A(p) = A(p - p) = A(o_p)$. Значит, $\delta_{A(p)} = A(o_p)$. Вторая часть леммы следует из того, что в случае векторного пространства $o_p = 0$ для каждого $p \in E$. Лемма доказана.

Взаимно однозначное линейное отображение $A : E \rightarrow H$ называется изоморфизмом F -пространств E и H . Сюръективное линейное отображение $A : E \rightarrow H$ является изоморфизмом тогда и только тогда, когда $\ker A = 0$ и A осуществляет биекцию 0 на Δ .

Обозначим через E' произведение $E_0 \times \mathcal{O}$. Если в E' определить операции сложения элементов и их умножения на числа из \mathbb{R} покомпонентно, то E' будет F -пространством с множеством $\mathcal{O}' = \{(0, o) : o \in \mathcal{O}\}$ нейтральных элементов. Очевидно, что отображение $\gamma : p \rightarrow ([p], o_p)$ осуществляет канонический изоморфизм F -пространства E на подпространство F -пространства E' .

Отметим, что подпространство $\gamma(E)$ может не совпадать с E' . В самом деле, рассмотрим

Пример 2. Пусть $E = (\mathbb{R} \times [0, 1]) \cup (\{0\} \times [0, 2])$, $\mathcal{O} = \{0\} \times [0, 2]$, $(0, o_1) \leq (0, o_2) \iff o_1 \leq o_2$, $p + q = (x + y, \min(o_1, o_2))$, $\alpha p = (\alpha x, o_1)$ для $\alpha \in \mathbb{R}$, $p = (x, o_1)$, $q = (y, o_2)$ из E . Тогда $E' = E_0 \times \mathcal{O} = \mathbb{R} \times [0, 2]$, а $\gamma(E) = E$, т.е. $\gamma(E)$ — собственное подмножество пространства E' (см. рисунок, где a — $E = \gamma(E)$, b — $E' = E_0 \times \mathcal{O}$).



Для того чтобы выполнялось равенство $\gamma(E) = E'$, необходимо и достаточно выполнения условия $\mathcal{O} = \{o_p : p \in E, p \notin \mathcal{O}\}$. Ясно, что без ограничения общности это условие можно считать выполненным.

Воспользовавшись изоморфностью F -пространств E и E' , дадим следующее описание линейного оператора $E \rightarrow H$.

Пусть $\gamma : E \rightarrow E' = E_0 \times \mathcal{O}$, $\varepsilon : H \rightarrow H' = H_0 \times \Delta$ — канонические изоморфизмы E на E' и H на H' .

Канонической формой линейного отображения $A : E \rightarrow H$ назовем линейное отображение $\varepsilon \circ A \circ \gamma^{-1} : E' \rightarrow H'$.

Теорема 1. Если в множестве \mathcal{O} существует наименьший элемент o , то оператор $A : E \rightarrow H$ линеен тогда и только тогда, когда его каноническая форма $A' = \varepsilon \circ A \circ \gamma^{-1}$ имеет вид

$$A'(r, o) = (A_0 r, Q(o)), \quad (4)$$

где A_0 — линейное отображение E_0 в H_0 , $Q : \mathcal{O} \rightarrow \Delta$ — изоморфизм нижних полурешеток, т.е. $Q(o_1 + o_2) = Q(o_1) + Q(o_2)$ для любых o_1, o_2 из \mathcal{O} .

Доказательство. Достаточность. Ясно, что отображение A' , определенное формулой (4), есть линейное отображение E' в H' . Но тогда и отображение $A = \varepsilon^{-1} \circ A' \circ \gamma$ линейно как композиция линейных отображений ε^{-1} , A' , γ .

Необходимость. Если отображение $A : E \rightarrow H$ линейно, то линейно и отображение $A' : E' \rightarrow H'$. Обозначим $A'(r, o) = (A'_1(r, o), A'_2(r, o))$, где $A'_1(r, o) \in H_0$, $A'_2(r, o) \in \Delta$. Так как A' однородно, то $A'_2(\alpha r, o) = A'_2(r, o)$ при $\alpha \in \mathbb{R}$. Полагая $\alpha = 0$, получаем $A'_2(r, o) = A'_2(0, o)$, где 0 — нуль пространства E_0 . Значит, $A'_2(r, o)$ не зависит от $r \in E_0$, т.е. $A'_2(r, o) = Q(o)$. В силу аддитивности A' имеем $Q(o_1 + o_2) = Q(o_1) + Q(o_2)$.

Поскольку $A'_1(v_1 + v_2, o) = A'_1(v_1, o) + A'_1(v_2, o)$ для любого $o \in \mathcal{O}$, то $A'_1(v_2, o) = A'_1(v_2, o)$, т.е. $A'_1(v, o)$ не зависит от $o \in \mathcal{O}$. Полагая $A_1(v, o) = A_0 v$, получаем требуемое представление (4). Теорема доказана.

Замечание. Достаточность теоремы 1 справедлива без требования наличия в множестве \mathcal{O} наименьшего элемента.

Пример 3. Если $E = V \times [0, 1]$, где V — векторное пространство над \mathbb{R} , $\mathcal{O} = \{0\} \times [0, 1]$ с естественным порядком, то по теореме 1 отображение $A : E \rightarrow E$ будет линейным тогда и только тогда, когда $A(x, o) = (A_0 x, q(o))$, где $A_0 : V \rightarrow V$ — линейный оператор, а отображение $q : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ не убывает. Если же, как и в примере 1, $E = V \times \mathbb{N}$, то линейным оператором $E \rightarrow E$ будет всякое отображение $(x, m) \rightarrow (A_0 x, m^p)$ при условии, что $p \in \mathbb{N}$.

2. Линейные процессы управления в F -пространствах. Пусть E и H — F -пространства над полем \mathbb{R} с множествами нейтральных элементов \mathcal{O} и Δ , $A : E \rightarrow E$ и $B : H \rightarrow E$ — линейные операторы. *Линейным процессом управления* назовем последовательность (p_t) элементов из E , определяемую из уравнения

$$p_{t+1} = A(p_t) + B(u_t) \quad (t = 0, 1, 2, \dots), \quad (5)$$

где u_t — элемент F -пространства H . Отображение $t \rightarrow u_t$ или последовательность $u = (u_t)$ трактуется как управление и может выбираться произвольным образом.

Пусть управляющая последовательность (u_t) фиксирована и q — заданный элемент из E . Полагая $p_0 = q$, из уравнения (5) рекуррентным образом находим, что

$$p_t = A^t(q) + \sum_{i=0}^{t-1} (A^i B)(u_{t-i-1}) \quad (t = 0, 1, 2, \dots) \quad (6)$$

(здесь степень A^t оператора A определяется по индукции исходя из условий $A^0(p) = p$, $A^{i+1}(p) = A^i(A(p))$, $p \in E$, $i = 1, 2, \dots$, а $(A^i B)(v) = (A^i(B(v)))$, $v \in H$).

Последовательность (p_t) , определенную формулой (6), будем называть решением уравнения (5), соответствующим начальному условию $p_0 = q$ и управлению $u = (u_t)$. (Если это необходимо, то такое решение будем обозначать $p_t = p_t(q, u)$, подчеркивая этим его зависимость от начального условия и управления.)

Укажем более удобное для дальнейшего представление уравнения (5). Для этого воспользуемся тем, что точка $p \in E$ однозначно определяется ее носителем и степенью. Пусть E_0 и H_0 — носители F -пространств E и H . Определим операторы $A_0 : E_0 \rightarrow E_0$, $B_0 : H_0 \rightarrow E_0$, исходя из равенств $A_0[p] = [Ap]$, $B_0[v] = [Bv]$, которые должны выполняться при всех $p \in E$, $v \in H$. Очевидно, что такое определение отображений A_0 , B_0 корректно в том смысле, что векторы $A_0[p]$, $B_0[v]$ не зависят от представителей p , v классов $[p]$ и $[v]$. Легко проверить, что A_0 , B_0 — линейные операторы из E_0 в E_0 и из H_0 в E_0 соответственно.

Учитывая свойства отображений $p \rightarrow o_p$ и $p \rightarrow [p]$ (см. формулы (3)), получаем, что носители $[p_t]$ точек p_t и их степени $o_t = o_{p_t}$ описываются уравнениями

$$[p_{t+1}] = A_0[p_t] + B_0[u_t], \quad (7)$$

$$o_{t+1} = A(o_t) + B(\delta_t), \quad (8)$$

где δ_t — степени точек u_t . Уравнение (7) будем называть уравнением в носителях, а уравнение (8) — уравнением в степенях для точек p_t .

Имея решения уравнений (7), (8), можно однозначно восстановить последовательность (p_t) — решение уравнения (5). Значит, систему (7), (8) следует рассматривать как эквивалентное представление уравнения (5).

Замечание. Систему (7), (8) можно получить и исходя из теоремы 1. Действительно, производя в уравнении (5) замену неизвестной последовательности (p_t) и управляющей последовательности (u_t) по формулам $q_t = \gamma(p_t)$, $v_t = \varepsilon(u_t)$, придем к уравнению $q_{t+1} = (\gamma \circ A \circ \gamma^{-1})(q_t) + (\gamma \circ B \circ \varepsilon^{-1})(v_t)$ в пространстве E' , которое с точностью до обозначений совпадает с системой (7), (8).

Далее будем исследовать частный случай уравнения (5), получающийся при $H = \mathbb{R}$ и соответственно при $B = b$, где b — элемент пространства E . Следовательно,

$$p_{t+1} = A(p_t) + bu_t \quad (t = 0, 1, 2, \dots), \quad (9)$$

где $u_0, u_1, \dots, u_t, \dots$ — действительные числа. Для уравнения (9) соотношения (7), (8) имеют вид (см. лемму 1)

$$[p_{t+1}] = A_0[p_t] + [b]u_t, \quad o_{t+1} = A(o_t) + o_b \quad (t = 0, 1, 2, \dots). \quad (10)$$

Отметим, что последовательность (o_t) в (10) не зависит от управления $u = (u_t)$.

3. Управляемость линейных процессов. Исследование задач управляемости начнем с уравнения (9). Если E — векторное пространство, понятие управляемости, как известно, определяется следующим образом [5]: уравнение (9) называется управляемым, когда существует такое целое число $T > 0$, что для любых точек q, r из E найдется управление $u = (u_t)$, обеспечивающее равенство $p_T(q, u) = r$. Однако в случае F -пространства такое определение непригодно, поскольку задача управляемости в таком смысле будет неразрешимой.

Действительно, фиксируем точку q . Согласно (10), имеем

$$o_T = A^T(o_q) + \sum_{i=0}^{T-1} A^i(o_b).$$

Поэтому степень o_T точки $p_T(q, u)$ определяется однозначно. Следовательно, точка r обязана удовлетворять равенству $o_r = o_T$. Значит, задача управляемости в указанном выше смысле для уравнения (9) неразрешима. Поэтому используем более слабое понятие управляемости, описываемое следующим определением.

Определение 1. Уравнение (9) назовем ρ -управляемым, если существует такое целое число $T > 0$, что для любых точек q, r из E найдется управление $u = (u_t)$, обеспечивающее включение $p_T(q, u) \in [r]$, где $[r]$ — класс элемента r по отношению эквивалентности ρ .

Теорема 2. Если носитель E_0 F -пространства E конечномерен и $\dim E_0 = n$, то уравнение (9) ρ -управляемо тогда и только тогда, когда размерность линейной оболочки векторов $[b], A_0[b], \dots, A_0^{n-1}[b]$ равна n .

Доказательство. Очевидно, что ρ -управляемость имеет место тогда и только тогда, когда для любых точек q, r из E найдется управление u , при котором $[p_T(q, u)] = [r]$. В силу (10) это означает, что уравнение $[p_{t+1}] = A_0[p_t] + [b]u_t$ в векторном пространстве E_0 управляемо в обычном смысле, а это, как известно, имеет место в том и только в том случае, когда линейная оболочка векторов $[b], A_0[b], \dots, A_0^{n-1}[b]$ совпадает с E_0 , т.е. имеет размерность n . Теорема доказана.

Замечание. Без каких-либо принципиальных изменений теорема 2 распространяется на уравнение (5) в предположении, что H — конечномерное векторное пространство над \mathbb{R} и $B : H \rightarrow E$ — линейный оператор. Точнее, при таком предположении уравнение (5) ρ -управляемо тогда и только тогда, когда управляемо уравнение в носителях.

Поскольку, как уже отмечалось, степени o_i последовательности (p_i) , задаваемой уравнением (9), не зависят от u , то определение 1 усилить невозможно. Однако в случае уравнения (5) управление $u = (u_t)$ влияет, вообще говоря, на степени o_i , поэтому возможны различные модификации определения 1. Одна из таких модификаций связана с возможностью осуществить включение $p_T(q, u) \in [r]$ таким образом, чтобы оптимизировать критерий качества $I(\delta)$, определенный на последовательности $\delta = (\delta_t)$, $t = 0, 1, 2, \dots, T-1$, состоящей из степеней δ_t точек $u_t \in H$ ($I(\delta)$, вообще говоря, зависит от q и r).

Сначала уточним, какой смысл вкладывается в понятие оптимизации критерия $I(\delta)$. Будем считать, что $I(\delta)$ при каждом δ принадлежит некоторому частично упорядоченному множеству и что последовательность δ^0 оптимизирует критерий $I(\delta)$, если $I(\delta^0) \geq I(\delta)$ для любого δ .

Определение 2. Уравнение (5) назовем оптимально ρ -управляемым по критерию $I(\delta)$, если существует такое целое число $T > 0$, что для любых точек q, r из E найдется управление $u = (u_t)$, обеспечивающее включение $p_T(q, u) \in [r]$ и оптимизирующее критерий $I(\delta)$.

Точно так же, как в теореме 1, получаем, что включение $p_T(q, u) \in [r]$ для произвольной пары q, r из E обеспечивается тогда и только тогда, когда линейная оболочка подпространств

$$B_0(H_0), (A_0 B_0)(H_0), \dots, (A_0^{n-1} B_0)(H_0) \quad (11)$$

пространства E_0 совпадает с E_0 (естественно, при условии, что E_0 конечномерно и $\dim E_0 = n$).

Что касается оптимизации функционала $I(\delta)$, то в первую очередь отметим, что требование $p_T(q, u) \in [r]$ накладывает ограничения только на носители $[u_i]$ элементов последовательности $u = (u_i) \subset H$. Поэтому степени δ_i могут свободно выбираться исходя из условия оптимизации критерия $I(\delta)$.

Таким образом, задача оптимальной ρ -управляемости распадается на две независимые задачи: задачу управляемости для обыкновенного дискретного уравнения $[p_{t+1}] = A_0[p_t] + B_0[u_t]$ в конечномерном векторном пространстве E_0 и задачу оптимального управления для уравнения $o_{t+1} = A(o_t) + B(\delta_t)$ в нижней полурешетке \mathcal{O} по критерию качества $I(\delta)$. Вторая задача в такой общей постановке может быть решена лишь при дополнительных предположениях.

Рассмотрим случай, соответствующий принципу продолжения Л. Заде оператора A_0 из пространства E_0 на множество $E' = E_0 \times \mathcal{O}$ (которое можно трактовать как совокупность нечетких точек на E_0). Согласно этому принципу, продолжением A_0 на E' служит отображение $A : E' \rightarrow E'$, для которого $A([p], o) = (A_0[p], o)$. Поэтому в уравнении (8) следует считать оператор A тождественным на \mathcal{O} , т.е. $A(o) = o$ для $o \in \mathcal{O}$. Значит, последовательность (o_t) имеет вид

$$o_t = o_q + B(\delta_0 + \delta_1 + \dots + \delta_{t-1}). \quad (12)$$

Выберем в качестве $I(\delta)$ степень o_T точки $p_T(q, u)$, где T — число из определения 2. Тогда оптимальная ρ -управляемость по критерию $I(\delta) = o_T$ означает возможность перевода точки q в точку множества $[r]$ с “максимальной” степенью.

Из формулы (12) следует, что $o_t \leq o_q$ при любом $t = 1, 2, \dots$. Поэтому “максимальная” степень o_T , которая в принципе может быть достигнута, должна совпадать с o_q . Для того чтобы этого добиться, сделаем следующие предположения. Будем говорить, что F -пространство E ограничено сверху, если в множестве \mathcal{O} его нейтральных элементов существует наибольший элемент o (который необходимо удовлетворяет равенству $p + o = p$ для любого $p \in E$, т.е. является универсальным нулем пространства E). Элемент $p \in E$, для которого $o_p = o$, назовем идеальным (ср. с [6]). Пусть F -пространства E и H ограничены сверху; линейный оператор $A : E \rightarrow H$ назовем полным, если образ каждой идеальной точки $p \in E$ — идеальная точка в H .

Пример 4. Если, как и в примере 2, $E = V \times [0, 1]$, то F -пространство E ограничено сверху, всякая идеальная точка $p \in E$ имеет вид $p = (x, 1)$, а оператор $A : E \ni (x, o) \rightarrow A(x, o) = (A_0x, q(o)) \in E$ полный тогда и только тогда, когда $q(1) = 1$.

Замечание. Как показывает пример 2, в F -пространстве может содержаться не один, а целое множество универсальных нулей (т.е. таких элементов $o \in \mathcal{O}$, что $p + o = p$ для любого $p \in E$). Однако если множество \mathcal{O} обладает наибольшим элементом, то он необходимо является универсальным нулем.

Теорема 2. Пусть F -пространства E и H ограничены сверху, носители их конечномерны и $\dim E_0 = n$, оператор A тождествен на \mathcal{O} и оператор B полный. Тогда задача оптимальной ρ -управляемости по критерию $I(\delta) = o_T$ разрешима в том и только в том случае, когда линейная оболочка множеств (11) совпадает с E_0 . Управление $u = (u_0, u_1, \dots, u_{T-1})$, решающее указанную задачу, может быть составлено из идеальных точек.

Доказательство. Требование совпадения линейной оболочки множеств $B_0(H_0)$, $(A_0B_0)(H_0), \dots, (A_0^{n-1}B_0)(H_0)$ с пространством E_0 является необходимым и достаточным условием управляемости уравнения $[p_{t+1}] = A_0[p_t] + B_0[u_t]$ в носителях. Пусть для заданных q, r из E управление $[u] = ([u_0], [u_1], \dots, [u_{T-1}])$ обеспечивает равенство $[p_T] = [r]$. Тогда управление $u = (u_0, u_1, \dots, u_{T-1})$ для уравнения (5), состоящее из идеальных точек с ранее выбранными носителями $[u_0], [u_1], \dots, [u_{T-1}]$, приводит к включению $p_T(q, u) \in [r]$ и равенству $o_T = o_q$. Теорема доказана.

Пусть оператор A удовлетворяет неравенству

$$A(o) \geq o \quad (o \in \mathcal{O}). \quad (13)$$

Тогда для заданного $o_q \in \mathcal{O}$ последовательность $(o_{tq}) = (A^t(o_q))$ линейно упорядочена и

$$o_q \leq o_{1q} \leq \dots \leq o_{tq} \leq \dots \quad (14)$$

Поскольку в силу (6), (8)

$$o_t = A^t(o_q) + \sum_{i=0}^{t-1} (A^i B)(\delta_{t-i-1}),$$

то, предполагая F -пространства E и H ограниченными сверху, а операторы A, B полными и выбирая в качестве δ_t при любом t универсальный нуль $\bar{\delta}$ пространства H , можем достигнуть любого элемента последовательности (14). Поэтому при сделанных предположениях относительно пространств E и H и операторов A, B и при условии управляемости уравнения (7) справедливо следующее утверждение: для любой пары точек q, r из E и любого элемента o_{Tq} последовательности (14) существует управление $u = (u_0, u_1, \dots, u_{T-1})$, обеспечивающее включение $p_T(q, u) \in [r]$ и равенство $o_T = o_{Tq}$. Подчеркнем, что здесь величина T зависит от выбора элемента o_{Tq} , а не определяется заранее, как это имеет место в теореме 3.

Пример 5. Если в примере 3 $q(o) = 2o - o^2$, то оператор A из этого примера удовлетворяет неравенству (13), а последовательность (14) строго монотонно возрастает при всех o_q , отличных от 0 и 1.

Определенный интерес представляет случай, когда в любой последовательности (14) лишь конечное число различных элементов, причем элемент, начиная с которого элементы становятся одинаковыми, есть универсальный нуль пространства E .

Итак, пусть F -пространство E ограничено сверху. Скажем, что полный оператор A обладает свойством (U) , если для любого $o \in \mathcal{O}$ найдется целое число $T = T(o) > 0$, что

$$A^T(o) = o, \quad (15)$$

а следовательно, и $A^{T+k}(o) = o$ при каждом неотрицательном целом k . Ясно, что если оператор A удовлетворяет свойству (U) , то существует минимальное $T > 0$, удовлетворяющее условию (15).

Пример 6. Пусть \mathcal{O} — множество $\{0, 1, 2\}$ с естественным порядком. Определим оператор $A : V \times \mathcal{O} \rightarrow V \times \mathcal{O}$ (V — векторное пространство над \mathbb{R}) следующим образом: $A(x, o) = (A_0 x, q(o))$, где, как обычно, A_0 — линейное отображение V в V , а отображение $q : \mathcal{O} \rightarrow \mathcal{O}$ задается равенствами $q(0) = 1, q(1) = 2, q(2) = 2$. Легко проверить, что A — полный линейный оператор, обладающий свойством (U) .

Определение 3. Уравнение (5) назовем идеально ρ -управляемым, если для любой пары точек q, r из E найдется целое число $T \geq 0$ и управление $u = (u_0, u_1, \dots, u_{T-1})$, что $p_T(q, u) \in [r]$ и $o_T = o$.

Теорема 4. Пусть F -пространства E и H ограничены сверху, причем $\dim E_0 = n < \infty, \dim H_0 < \infty$, и операторы A, B полны. Уравнение (5) идеально ρ -управляемо тогда и только тогда, когда линейная оболочка множеств (11) совпадает с E_0 и оператор A обладает свойством (U) .

Доказательство. Необходимость. Так как идеальная ρ -управляемость влечет за собой управляемость уравнения (7) в носителях, то необходимость совпадения линейной оболочки множеств (11) с пространством E_0 следует из критерия Каллмана управляемости обыкновенных дискретных систем.

Пусть o — произвольный элемент из \mathcal{O} , q — точка из E со степенью o и r — некоторая фиксированная точка из E . По определению идеальной ρ -управляемости $o_T = o$ для некоторого целого $T \geq 0$. Это значит, что выполняется соотношение

$$A^T(o) + \sum_{i=0}^{T-1} (A^i B)(\delta_{T-i-1}) = o,$$

из которого следует равенство $A^T(o) = o$, т.е. оператор A обладает свойством (U) .

Достаточность. Пусть q, τ — любые точки из E и целое число $T \geq 0$ таково, что $A^T(o_q) = o$. Выберем для $t = 0, 1, \dots, T-1$ управление $u = (u_0, u_1, \dots, u_{T-1})$ исходя из условий $[u_0] = [u_1] = \dots = [u_{T-1}] = 0$, $\delta_0 = \delta_1 = \dots = \delta_{T-1} = \bar{\delta}$. Тогда, согласно (7), (8), $[p_T(q, u)] = A_0^T[q]$, $o_T = A^T(o_q) = o$. Обозначим через q' точку из E , для которой $[q'] = A_0^T[q]$, $o_{q'} = o$. Так как уравнение в носителях (7) управляемо, то существует целое число $\tau > 0$ и управление $v = (v_0, v_1, \dots, v_{\tau-1})$, состоящее из идеальных точек и обеспечивающее включение $p_\tau(q', v) \in [r]$. Рассмотрим управление $w = (u_0, u_1, \dots, u_{T-1}, v_0, v_1, \dots, v_{\tau-1})$. Легко подсчитать, что

$$p_{T+\tau}(q, w) = A^\tau(q') + \sum_{i=0}^{\tau-1} (A^i B)(v_{\tau-i-1}) + A^\tau \sum_{i=0}^{T-1} (A^i B)(u_{T-i-1}),$$

откуда $[p_{T+\tau}(q, w)] = [p_\tau(q', v)] = [r]$, $o_{T+\tau} = o$. А это и означает, что уравнение (5) идеально ρ -управляемо. Теорема доказана.

Литература

1. Гайшун И. В. // Дифференц. уравнения. 1997. Т. 33, № 2. С. 147 — 154.
2. Бурбаки Н. Алгебра. Алгебраические структуры. Линейная и полилинейная алгебра. М., 1962.
3. Zadeh L. A. // Inform. and Control. 1965. Vol. 8. P. 338 — 353.
4. Goguen J. A. // Journ. of Math. Analysis and Appl. 1967. Vol. 18. P. 145 — 174.
5. Красовский Н. Н. Теория управления движением. М., 1968.
6. Гайшун И. В. // Дифференц. уравнения. 1995. Т. 31, № 2. С. 187 — 196.

Институт математики АН Беларуси

Поступила в редакцию
24 января 1997 г.