



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

Ю. В. Матиясевич, Арифметические представления перенumerимых множеств с небольшим числом кванторов, *Зап. научн. сем. ЛОМИ*, 1972, том 32, 77–84

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением <http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.9.170

12 декабря 2024 г., 19:48:21



АРИФМЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
 ПЕРЕЧИСЛИМЫХ МНОЖЕСТВ С НЕБОЛЬШИМ ЧИСЛОМ КВАНТОРОВ
 (Основные результаты доложены 17 февраля 1972 г.)

В [1] — [5] указаны различные арифметические представления перечислимых множеств натуральных чисел, содержащие небольшое число кванторов. В настоящей заметке показано, что каждое перечислимое множество \mathcal{M} натуральных чисел представимо в любом из следующих видов:

$$a \in \mathcal{M} \Leftrightarrow \exists p \exists s \& \exists \tau \bigwedge_{i=1}^{\mathcal{K}} [A_i(a, p, s, \tau) > 0], \quad (1)$$

$$a \in \mathcal{M} \Leftrightarrow \exists s \& \exists p \exists \tau [B_i(a, p, s, \tau) > 0], \quad (2)$$

$$a \in \mathcal{M} \Leftrightarrow \exists t \forall y \& \exists v \exists w [C(a, t, y, v, w) = 0]. \quad (3)$$

Здесь \mathcal{K} — некоторое конкретное натуральное число, A_i , B_i , C — полиномы с целыми коэффициентами; строчные латинские буквы, в том числе и с индексами, здесь и ниже используются в качестве переменных для целых положительных чисел.

В построении представлений (1) — (3) мы исходим из представления множества \mathcal{M} в виде

$$a \in \mathcal{M} \Leftrightarrow \exists z_1 \dots \exists z_\eta [a = M(z_1, \dots, z_\eta)]$$

где η — некоторое натуральное число, а M — полином с целыми коэффициентами (см. [6]). Пусть

$$M(z_1, \dots, z_\eta) = \sum_{0 \leq d_1 + \dots + d_\eta \leq \mathcal{K}} \mu_{d_1, \dots, d_\eta} z_1^{d_1} \dots z_\eta^{d_\eta}. \quad (4)$$

Определим числа $\lambda_{d_1, \dots, d_\eta}$ с помощью тождества

$$(1 + u_1 + \dots + u_\eta)^\mathcal{K} = \sum_{0 \leq d_1 + \dots + d_\eta \leq \mathcal{K}} \lambda_{d_1, \dots, d_\eta} u_1^{d_1} \dots u_\eta^{d_\eta} \quad (5)$$

и пусть λ — какое-либо положительное число, кратное всем этим числам. Определим числа ν_{d_1, \dots, d_η} следующим образом:

$$\lambda_{d_1, \dots, d_\eta} \nu_{d_1, \dots, d_\eta} = \lambda^{\mu_{d_1, \dots, d_\eta}}. \quad (6)$$

Пусть $\tau = \mathcal{K} + 1$, $\delta = \mathcal{K} \tau^{\mathcal{K}-1}$, $\sigma = 2 \tau^{\mathcal{K}} + 3$,

$$Z(q) = 1 + \sum_{i=1}^{\mathcal{K}} z_i q^{\tau^{i-1}} + q^\sigma,$$

$$N(d_1, \dots, d_\eta) = \sum_{i=1}^{\mathcal{K}} d_i \tau^{i-1},$$

$$U(q) = 1 + \sum_{0 \leq \alpha_1 + \dots + \alpha_n \leq \kappa} \nu_{\alpha_1, \dots, \alpha_n} q^{\delta - N(\alpha_1, \dots, \alpha_n)} + q^\delta.$$

Определим полиномы $R_i(z_1, \dots, z_n)$ посредством тождества

$$(Z(q))^\kappa U(q) = \sum_{i=0}^{\sigma\tau} R_i(z_1, \dots, z_n) q^i \quad (7)$$

Следующая лемма очевидна.

ЛЕММА 1. $R_{\sigma\tau}(z_1, \dots, z_n) = 1.$

ЛЕММА 2. $R_\delta(z_1, \dots, z_n) = \lambda M(z_1, \dots, z_n).$

Доказательство леммы 2 основано на тождествах (5)-(7) и следующем легко проверяемом свойстве полинома N : если

$0 \leq \alpha_1, \dots, \alpha_n, \beta_1, \dots, \beta_n \leq \kappa$ и $N(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = N(\beta_1, \dots, \beta_n)$, то $\alpha_1 = \beta_1, \dots, \alpha_n = \beta_n$.

Обозначим через γ сумму абсолютных величин всех коэффициентов всех полиномов $R_0, \dots, R_{\sigma\tau}$. Следующая лемма очевидна.

ЛЕММА 3. При $i = 0, \dots, \sigma\tau$

$$|R_i(z_1, \dots, z_n)| \leq \gamma (\max\{z_1, \dots, z_n\})^i.$$

ЛЕММА 4. Если числа a, q, s, z_1, \dots, z_n таковы, что $2\lambda a < q$, $s = Z(q)$ и

$$1 + 2\gamma (\max\{z_1, \dots, z_n\})^\kappa < q, \quad (8)$$

то для того, чтобы $a = M(z_1, \dots, z_n)$, необходимо и достаточно, чтобы существовало число v_1 , такое, что

$$-q^\delta < 2(s^\kappa U(q) - v_1 q^{\delta+1} - \lambda a q^\delta) < q^\delta. \quad (9)$$

НЕОБХОДИМОСТЬ. Согласно тождеству (7) и леммам I-3 можно положить

$$v_1 = \sum_{i=\delta+1}^{\sigma\tau} R_i(z_1, \dots, z_n) q^{i-\delta-1}$$

ДОСТАТОЧНОСТЬ. Ясно, что существует не более одного целого числа χ такого, что

$$-q^\delta < 2(s^\chi u(q) - \chi q^\delta) < q^\delta.$$

Согласно тождеству (7) и лемме 3 таким числом χ является число

$$\sum_{i=\delta}^{\sigma-\tau} R_i(z_1, \dots, z_\eta) q^{i-\delta}$$

следовательно,

$$v_1 q + \lambda a = \sum_{i=\delta}^{\sigma-\tau} R_i(z_1, \dots, z_\eta) q^{i-\delta}$$

и

$$\lambda a \equiv R_\delta(z_1, \dots, z_\eta) \pmod{q}.$$

Согласно леммам 2 и 3 отсюда следует, что $a = M(z_1, \dots, z_\eta)$.

Лемма доказана.

ЛЕММА 5. Каковы бы ни были числа p, q, s , если $p < q$, то для того, чтобы существовали числа z_1, \dots, z_η , такие что $s = Z(q)$ и $\max\{z_1, \dots, z_\eta\} < p$, необходимо и достаточно, чтобы существовали числа $v_2, \dots, v_{\eta+2}$ такие, что

$$s - v_2 q = 1, \quad (I0)$$

$$q^{\tau^{j-1}} < s - v_{j+2} q^{\tau^j} < p q^{\tau^{j-1}} \quad (j=1, \dots, \eta-1), \quad (II)$$

$$q^{\tau^{\eta-1}} < s - q^\sigma < p q^{\tau^{\eta-1}} \quad (I2)$$

НЕОБХОДИМОСТЬ. Легко проверить, что можно положить

$$v_{j+1} = \sum_{i=j+1}^{\eta} z_i q^{\tau^{i-1} - \tau^j} + q^{\sigma - \tau^j} \quad (j=1, \dots, \eta).$$

ДОСТАТОЧНОСТЬ. Представим число S в виде

$$s = \sum_{i=0}^{\Psi} \chi_i q^i,$$

где $0 \leq \chi_i < q$, $i=0, \dots, \Psi$. Из (I0) следует, что $\chi_0 = 1$.

Из (II) получаем, что при $j=1, \dots, \eta-1$

$$v_j q^{\tau^j} = \sum_{i=\tau^j}^{\Psi} \chi_i q^i,$$

и, следовательно,

$$q^{\tau^{j-1}} < \sum_{i=0}^{\tau^j-1} \chi_i q^i < p q^{\tau^{j-1}}.$$

Из этого неравенства вытекает, что $\chi_i = 0$ при $i = \tau^{j-1} + 1, \dots, \tau^j - 1$,
 $0 < \chi_{\tau^{j-1}} < \rho$. Аналогично из (I2) следует, что $\chi_i = 0$
 при $i = \tau^{\eta-1} + 1, \dots, \sigma - 1, \sigma + 1, \dots, \Phi$, $0 < \chi_{\tau^{\eta-1}} < \rho$, $\chi_\sigma = 1$.
 Таким образом, в качестве z_1, \dots, z_η можно взять соответствен-
 но $\chi_{\tau^0}, \dots, \chi_{\tau^{\eta-1}}$. Лемма доказана.

Легко проверить, что условия (9)-(I2) эквивалентны услови-
 ям

$$q^{2\delta} - 4(s^x u(q) - v_1 q^{\delta+1} - \lambda a q^\delta)^2 > 0,$$

$$1 - (s - v_2 q - 1)^2 > 0,$$

$$(\rho - 1)^2 q^{2\tau^{j-1}} - (2s - 2v_{j+2} q^{\tau^j} - (\rho + 1)q^{\tau^{j-1}})^2 > 0$$

$$(j = 1, \dots, \eta - 1),$$

$$(\rho - 1)^2 q^{2\tau^{\eta-1}} - (2s - 2q^\sigma - (\rho + 1)q^{\tau^{\eta-1}})^2 > 0$$

соответственно. Введем следующие обозначения:

$$Q \Leftrightarrow 2(\delta\rho^x + \lambda a),$$

$$A_1(a, \rho, s, v) \Leftrightarrow Q^{2\delta} - 4(s^x u(Q) - vQ^{\delta+1} - \lambda a Q^\delta)^2,$$

$$A_2(a, \rho, s, v) \Leftrightarrow 1 - (s - vQ - 1)^2,$$

$$A_{2+j}(a, \rho, s, v) \Leftrightarrow (\rho - 1)^2 Q^{2\tau^{j-1}} - (2s - 2vQ^{\tau^j} - (\rho + 1)Q^{\tau^{j-1}})^2$$

$$(j = 1, \dots, \eta - 1),$$

$$A_{\eta+2}(a, \rho, s, v) \Leftrightarrow (\rho - 1)^2 Q^{2\tau^{\eta-1}} - (2s - 2Q^\sigma - (\rho + 1)Q^{\tau^{\eta-1}})^2.$$

ТЕОРЕМА I. Каково бы ни было a , если

$$\exists \rho \exists s_{\tau^i} \exists v [A_i(a, \rho, s, v) > 0]$$

то $a \in \mathcal{M}$; каково бы ни было a , если $a \in \mathcal{M}$, то
 существует число ρ_0 такое, что

$$\forall \rho > \rho_0 \exists s [Q^\sigma < s < Q^\sigma + Q^{\tau^{\eta-1} + 1}]$$

$$\& \& \exists v [A_i(a, \rho, s, v) > 0] \quad (i=1, \dots, \eta+2)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть числа $a, \rho, s, v_1, \dots, v_{\eta+2}$ таковы, что $A_i(a, \rho, s, v_i) > 0$ при $i = 1, \dots, \eta+2$. Положим $q = Q$. Согласно лемме 5 существуют числа z_1, \dots, z_η такие, что $s = Z(q)$ и $\max\{z_1, \dots, z_\eta\} < \rho$. Из этого неравенства следует неравенство (8) и согласно лемме 4 $a = M(z_1, \dots, z_\eta)$, следовательно, $a \in \mathcal{M}$. Первая часть теоремы доказана.

Пусть $a \in \mathcal{M}$. Найдем числа z_1, \dots, z_η такие, что $a = M(z_1, \dots, z_\eta)$. Положим $\rho = \max\{z_1, \dots, z_\eta\}$ и пусть $\rho > \rho_0$. Положим $q = Q$, $s = Z(q)$. Нетрудно проверить, что

$$Q^\sigma < s < Q^\sigma + Q^{\tau^{\eta-1}+1}$$

Согласно леммам 4 и 5 существуют числа $v_1, \dots, v_{\eta+2}$ такие, что $A_i(a, \rho, s, v_i) > 0$ при $i = 1, \dots, \eta+2$. Теорема доказана.

Введем следующие обозначения:

$$D_1 \equiv Q^{2\delta}$$

$$D_2 \equiv 1$$

$$D_{2+j} \equiv Q^{2\tau^{j-1}+1} \quad (j = 1, \dots, \eta),$$

$$B_j(a, \rho, s, v) \equiv Q^{2\sigma-2} A_j(a, \rho, s, v) - D_j (s - Q^\sigma)^2 \quad (j = 1, \dots, \eta+2).$$

ТЕОРЕМА 2. Каково бы ни было число a , для того, чтобы $a \in \mathcal{M}$, необходимо и достаточно, чтобы

$$\exists s \& \exists \rho \exists v [B_i(a, \rho, s, v) > 0] \quad (I3)$$

НЕОБХОДИМОСТЬ. Пусть $a \in \mathcal{M}$. Найдем согласно теореме I числа $\rho, s, v_1, \dots, v_{\eta+2}$ такие, что $A_i(a, \rho, s, v_i) > 0$ при $i = 1, \dots, \eta+2$ и

$$Q^\sigma < s < Q^\sigma + Q^{\tau^{\eta-1}+1}$$

Для $i = 1, \dots, \eta+2$ имеем:

$$B_i(a, \rho, s, v_i) = Q^{2\sigma-2} A_i(a, \rho, s, v_i) - D_i (s - Q^\sigma)^2 > Q^{2\sigma-2} - Q^{2\tau^{\eta-1}+1} Q^{2\tau^{\eta-1}+2} \geq 0.$$

ДОСТАТОЧНОСТЬ. Пусть числа i, a, s, p, v таковы, что $B_i(a, s, p, v) > 0$. Поскольку $D_i \geq A_i(a, s, p, v)$, то отсюда следует, что $(s - Q^\sigma)^2 < Q^{2\sigma-2}$. Далее имеем:

$$\begin{aligned} -Q^{\sigma-1} < s - Q^\sigma < Q^{\sigma-1}, \\ (Q - \frac{1}{2})^2 < Q^\sigma - Q^{\sigma-1} < s < Q^\sigma + Q^{\sigma-1} < (Q + \frac{1}{2})^\sigma, \\ Q - \frac{1}{2} < \sqrt[\sigma]{s} < Q + \frac{1}{2}, \\ \sqrt[\sigma]{s} - \frac{1}{2} < Q < \sqrt[\sigma]{s} + \frac{1}{2} \end{aligned}$$

Таким образом, Q, a , следовательно, и p однозначно определяются по s , поэтому формула (13) эквивалентна формуле

$$\exists s \exists p_{i=1}^{\eta+2} \exists v [B_i(a, p, s, v) > 0].$$

Теперь осталось заметить, что неравенство $B_i(a, p, s, v) > 0$ влечет неравенство $A_i(a, p, s, v) > 0$ и воспользоваться теоремой I. Теорема доказана.

Обозначим через S_i выражение

$$\frac{1}{2} \left(\frac{t}{2^{i-1} y} + 1 \right),$$

через E_i — такие полиномы с целыми коэффициентами, что

$$E_i = (2^i y)^x A_i(a, 2^{i-1} y, S_i, v),$$

$$F_i \Leftrightarrow 2^i y ((y-1)t E_i - S_i - w) \quad (i = 1, \dots, \eta+2),$$

$$G_1 \Leftrightarrow (y-1)^2 + (t - 2^{\eta+2} w)^2,$$

$$G_2 \Leftrightarrow y - (2v+1)w,$$

$$G_3 \Leftrightarrow (t - 2^{\eta+2} v y)^2 + (y - w - 1)^2,$$

$$G_4 \Leftrightarrow 2vt - y(2w+1),$$

$$C(a, t, y, v, w) \Leftrightarrow G_1 \dots G_4 F_1 \dots F_{\eta+2}.$$

ТЕОРЕМА 3. Каково бы ни было число a , для того, чтобы $a \in \mathcal{M}$, необходимо и достаточно, чтобы

$$\exists t \forall y_{\leq t} \exists v \exists w [C(a, t, y, v, w) = 0].$$

НЕОБХОДИМОСТЬ. Пусть $a \in \mathcal{M}$. Найдем согласно теореме I числа $m, p, s, v_1, \dots, v_{\eta+2}$ такие, что $m > \eta + 2$, $p = 2^m$ и $A_i(a, p, s, v_i) > 0$ при $i = 1, \dots, \eta + 2$. Положим $t = (2s - 1)p$. Пусть y — произвольное число, не превосходящее t .

Если $y = 1$, то можно выбрать w так, что $G_1 = 0$ и, следовательно, $C(a, t, y, v, w) = 0$.

Если y не является степенью числа 2, то можно выбрать v и w так, что $G_2 = 0$ и, следовательно, $C(a, t, y, v, w) = 0$.

Если $y = 2^n$, $n \leq m - \eta - 2$, то можно выбрать v и w так, что $G_3 = 0$ и, следовательно, $C(a, t, y, v, w) = 0$.

Если $y = 2^n$, $n > m + 1$, то можно выбрать w так, что $G_4 = 0$ и, следовательно, $C(a, t, y, v, w) = 0$.

Если $y = 2^{m+1-j}$, $1 \leq j \leq \eta + 2$, то $2^{j-1}y = p$, $S_j = s$. Положим $v = v_j$. Так как $(y-1)tE_i - S_i > t - s > 0$, то можно выбрать w так, что $F_j = 0$ и $C(a, t, y, v, w) = 0$. Этим завершается рассмотрение всех возможных значений y .

ДОСТАТОЧНОСТЬ. Пусть числа a и t таковы, что

$$\forall y_{\leq t} \exists v \exists w [C(a, t, y, v, w) = 0].$$

Нетрудно проверить, что если $y = 1$, то $G_2 \dots G_4 F_1 \dots F_{\eta+2} \neq 0$, следовательно, существуют такие v и w , что $G_1 = 0$, откуда получаем, что $2^{\eta+2} | t$.

Обозначим через m наибольшее число такое, что $2^m | t$ и положим $p = 2^m$, $s = (2^{-m}t + 1)/2$. Докажем, что

$$\bigwedge_{i=1}^{\eta+2} \exists v [A_i(a, p, s, v) > 0]. \quad (I4)$$

Пусть i — число, не превосходящее $\eta + 2$. Положим $y = 2^{m+1-i}$ и найдем числа v, w такие, что $C(a, t, y, v, w) = 0$. Нетрудно проверить, что в этом случае $G_1 \dots G_4 \neq 0$ и, следовательно, найдется такое j , что $F_j = 0$. Так как $F_j = 0$, то S_j — число целое, а это возможно лишь в том случае, когда $2^{j-1}y = 2^m$. Следовательно, $j = i$, $2^{i-1}y = p$, $S_j = s$ и $A_i(a, p, s, v) > 0$. Справедливость формулы (I3) обоснована, для завершения доказательства осталось применить теорему I.

ЛИТЕРАТУРА

- I. Davis M. Arithmetical problems and recursively enumerable predicates. "J. Symbol. Log.", 1953, 18, № 1, 33-41
(русск. перев.: "Математика", 1964, 8, № 5, 15-22).

2. Robinson R.M. Arithmetical representation of recursively enumerable sets. "J. Symbol. Log.", 1956, 21, № 2, 162-186. (русск.перев.: "Математика", 1964, 8, № 5, 15-22).
3. Robinson R.M. An undecidable diophantine problem. A talk given to the IV Int.Congr. for Logic, Meth. and Phil. of Science, Bucharest, 1971.
4. Robinson R.M. Some representations of diophantine sets. " J. Symbol. Log.", в печати.
5. Matijasevič Yu. On arithmetical unsolvability of Hilbert's 10-th problem. Proc. IV Int.Congr.for Log., Meth.and Phil. of Science, в печати.
6. Матиясевич Ю.В. Диофантово представление перечислимых предикатов. "Изв.АН СССР, сер. матем.", 1971, 35, 3-30.