

ВАК в интернете

М.М. Горбунов-Посадов

Свободный доступ к "ведущим научным изданиям"

На недавней крупной всероссийской конференции, посвященной научному интернету, автор этой заметки предложил обсудить одну полезную, на его взгляд, идею:

— Как привлечь внимание ВАК к животрепещущим проблемам научного интернета? Не направить ли туда от имени конференции письмо с предложением обязать каждого докторанта опубликовать свои результаты хотя бы в одном журнале из "Перечня ведущих научных изданий", имеющем общедоступную интернет-проекцию?

Предложение это тут же было поднято на смех из-за своей очевидной ущербности. Действительно, специалисту, регулярно имеющему дело с научным интернетом, невозможно объяснить, как вообще в упомянутый "Перечень" могли попасть издания, не выкладывающие сразу же публикуемые статьи в свободный доступ.

Достаточно вспомнить, что выдвигаемое ВАК требование обязательной предварительной публикации результатов диссертации своей целью имеет прежде всего не оценку их со стороны рецензентов журнала, а предоставление широкой научной общественности возможности обсудить эти результаты. Но о каком широком обсуждении вне интернета может идти речь, когда, скажем, тираж включенного в "Перечень" журнала "Программирование" составляет сейчас около трехсот экземпляров, и это в стране, насчитывающей сотни тысяч профессиональных программистов?

И напротив, размещенная в интернете статья становится не просто доступной миллионам читателей, но и легко превращается в конструктивную трибуну для своего обсуждения (особенно, если, как это сейчас практически общепринято, вслед за статьей размещается блок сопутствующего форума). Известная история с публикацией статьи "Корчеватель: алгоритм типичной унификации точек доступа и избыточности" убедительно продемонстрировала, что рецензенты научных журналов далеко не всегда компетентны и добросовестны. В то же время и состоявшееся молниеносное разоблачение сомнительного журнала, и привлечение к этому разоблачению внимания самых широких научных масс стали возможны именно благодаря появлению "Корчевателя" в свободном доступе.

Размещение в интернете статей, освещающих основные результаты диссертации, позволило бы оппоненту не терзаться всякий раз сомнениями, а абсолютно правомерно писать в своем отзыве канонические слова "Основные результаты диссертации опубликованы". Ведь сейчас, когда статьи, как правило, доступны только на бумаге, в подавляющем большинстве случаев у оппонента не находится времени сходить в библиотеку и познакомиться с перечисленными в диссертации публикациями. Если же эти публикации окажутся в свободном доступе, добраться до них можно будет за пару секунд. В результате одно из ключевых заключений оппонента будет основываться не на шаткой априорной вере в добропорядочность диссертанта (или, скорее, его научного руково-

дителя), а на реально выполненной несложной проверке.

Движение ВАК в сторону интернета выглядит пока хаотичным и до обидного робким. Так, ВАК предписывает издателю включаемого в "Перечень" журнала размещать в интернете в свободном доступе аннотацию и некоторую другую атрибутику каждой публикуемой статьи. Однако полный электронный текст статьи, согласно этому руководящему документу, может быть "в свободном доступе или доступным только для подписчиков". Как и следовало ожидать, большинство издателей избрало для себя второй, беззаботный путь — доступность только для подписчиков (или же для подписчиков и для зарегистрированных читателей электронной библиотеки e-library), т. е. фактическое отсутствие статьи в интернете.

Гонения на препринты

Вместе с тем некоторые широко востребованные научные интернет-издания ВАК уже несколько лет решительно не признает. В число таких изгоев, согласно новой редакции "Положения о порядке присуждения научных степеней" (п. 11), к сожалению, попали препринты. А ведь в последние годы препринт превратился в эффективное средство противодействия произволу издателя, препятствующего размещению в интернете в открытом доступе статьей, опубликованных в его "бумажном" издании. Предусмотрительный автор, желающий оказаться в интернете и предвидящий возражения издателя, публикует теперь загодя свою статью в форме препринта и размещает этот препринт в интернете. Издателю на это нечего возразить: предварительная публикация препринта имеет многолетнюю историю и вполне правомерна. За рубежом такое применение аппарата препринтов приняло массовый характер, препринт стал одним из самых популярных, читаемых изданий. Масштабы впечатляют: на известном сайте Корнельского университета (США) arxiv.org размещено уже свыше полумиллиона электронных препринтов из разных областей науки. В частности, именно здесь в 2002-2003 гг. в двух препринтах (P0211159, P0303109) Г.Я.Перельман опубликовал свое знаменитое доказательство гипотезы Пуанкаре.

Препринты читают и у нас. Например, в интернете размещено несколько сотен вышедших за последние годы препринтов Института прикладной математики им.М.В.Келдыша РАН, и к каждому препринту фиксируется в среднем более тысячи обращений в год. Но в связи с обструкцией со стороны ВАК число выпускаемых в стране препринтов неуклонно сокращается, сужая и без того небогатое представительство российской науки в интернете.

Авторефераты

Весомым шагом в направлении интернета стало в свое время решение ВАК о размещении в свободном доступе авторефератов защищаемых диссертаций. Однако реализация этого решения пока оставляет желать лучшего.

Почему-то докторские авторефераты размещаются на одном сайте, а кандидатские — на других. На сайте ВАК отсутствуют средства поиска авторефератов по их атрибутам и другие жизненно необходимые сервисные механизмы. Нельзя, например, электронно подписаться на сообщения о вновь поступающих авторефератах по указанной специальности или из определенного диссертационного совета. А ведь только удобный оперативный доступ к свежим поступлениям дает шанс на появление на защите инициативных, а не заказных отзывов на автореферат.

Из-за очевидных слабостей сайта ВАК какую-то часть повисших в воздухе задач пытаются разрешить самодельные сайты (aspirantura.spb.ru, phido.ru и др.), посвященные защитам диссертаций. Phido.ru, в частности, организовал электронную подписку на сообщения о защищаемых вскоре диссертациях. Однако в силу невнятного статуса таких сайтов предлагаемые ими механизмы решения наболевших вопросов ВАК выглядят недостаточно убедительно.

Диссертации

Все же следует признать, что с авторефератами в интернете наведен хоть какой-то порядок. Чего нельзя сказать о диссертациях. Судьба электронных диссертаций как-то выпала из поля зрения ВАК. В результате стихийно сложилась следующая ситуация.

Согласно действующим правилам, один из бумажных экземпляров каждой диссертации передается в Российскую государственную библиотеку (Ленинку). Там его сканируют, получая электронную копию. Эта копия становится доступной не только с компьютеров, установленных в читальных залах Ленинки, но и еще в целом ряде библиотек. Тут можно усмотреть небольшое нарушение авторского права, поскольку диссертант передавал свой текст только в одну библиотеку, а диссертация оказалась сразу в нескольких десятках. Но диссертанты, надо полагать, либо не обращают на это внимания, либо, скорее, даже рады возможности популяризации своей работы.

Однако дальше происходит нечто необъяснимое. Копия практически сразу же появляется на коммерческих сайтах, торгующих диссертациями, где любому посетителю предлагают переписать ее, заплатив за это удовольствие порядка 500 руб. Из этой достаточно внушительной суммы автору, у которого даже не спросили разрешения, конечно же, не достается ни копейки. Самое удивительное, что все эти более чем сомнительные манипуляции их организаторы глубокомысленно оправдывают ссылками на закон об авторском праве. Закон, по их мнению, не позволяет выложить полный текст диссертации в свободный доступ, но позволяет непричастным ни к ВАК, ни к автору коммерческим структурам беспрепятственно зарабатывать на торговле этими текстами.

Удивляет и технологическая нелепость происходящего. Невозможно представить современного диссертанта, печатающего свой труд на пишущей машинке: разумеется, все диссертации сейчас готовятся изначально в электронной форме. Казалось бы, удача сама идет в руки библиотеке: надо всего лишь попросить у диссертанта выслать электронную диссертацию и выложить полученный таким образом файл на библиотечном сервере.

Вместо этого библиотека требует бумажный вариант диссертации, который сканирует и, не удосужившись пропустить результат сканирования через оптический распознаватель текста, выкладывает на сервере графические образы страниц. Беда здесь не только в том, что выполняется совершенно излишняя работа по пе-

ресылке бумажного экземпляра и по его сканированию. Главное, что эта работа приводит к необратимой потере качества электронного представления диссертации. Достаточно заметить, что над такими графическими образами страниц не работает даже контекстный поиск.

Нечто подобное, но уже в полном соответствии с официальными регламентирующими документами, происходит и в ФГНУ "Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти" (ЦИТиС). Диссертант после успешной защиты обязан доставить в эту организацию расшитый бумажный экземпляр своей диссертации. И вновь вместо комфортной работы с электронной версией текста производятся технологически нелепые манипуляции с бумажным носителем. И тут процесс коммерциализирован: в общедоступный интернет не попадают даже аннотации работ, а за годовой доступ к хранящимся в ЦИТиС диссертациям вам выставят счет на 14 тыс. руб., т. е. на сумму, абсолютно непосильную для аспиранта. Но и этого мало. За регистрацию диссертации в ЦИТиС придется заплатить 1200-1800 руб. (вспомним, что размер аспирантской стипендии составляет 1500 руб. в месяц).

Направления развития

Действующий механизм размещения автореферата на сайте порождает определенные вопросы, которые имело бы смысл обсудить с научной общественностью. Например, если при печати из-за типографских ограничений соискатель вынужден был отказаться от использования цветных рисунков, вправе ли он при размещении автореферата на сайте заменить черно-белые иллюстрации на цветные? По видимому, вправе.

Но далее — аппетит приходит во время еды — соискатель может захотеть проиллюстрировать автореферат видео или звуковыми файлами, flash-анимацией, online вычислениями, обращениями к базам данных и другими подобными общеупотребительными полезнейшими атрибутами web-публикации. Допустимы ли такие web-иллюстрации в автореферате, размещаемом на официальном сайте? Аргументы за и против тут настолько многочисленны и

разнохарактерны, что легкого ответа на поставленный вопрос ожидать не приходится.

Можно пофантазировать и на тему более радикальных решений. Например, не позднее чем за год до защиты диссертационный совет заказывает на сайте ВАК новый раздел, где диссертант размещает раннюю версию своей диссертации и/или автореферата. В течение длительного времени происходит открытое публичное электронное обсуждение и, возможно, корректировка работы. Лишь в самый канун защиты, скажем, за три месяца до защиты для докторской и за месяц — для кандидатской, текст размещенного диссертационного материала окончательно фиксируется. На защите ученый секретарь зачитывает наиболее интересные фрагменты завязавшейся на сайте электронной дискуссии.

Закрепленное таким образом за диссертантом право корректировки размещенных на официальном сайте диссертационных материалов хорошо бы распространить и на время после защиты. Разумеется, материалы, на основе которых проходила защита, должны быть заархивированы и постоянно доступны. Но наряду с ними вполне может существовать и их обновленная, современная версия. В самом деле, было бы неразумно, да и негуманно лишить диссертанта возможности исправить на официальном сайте обнаруженные ошибки, тут же рассказать о новых достижениях в данной области и, в частности, о своих новых результатах. Иначе говоря, диссертационные материалы превращаются в живую публикацию <http://www.osp.ru/os/2011/04/13008787/>, о поддержании которой в актуальном состоянии автор сможет заботиться сколь угодно долго.

Электронный документооборот

Между ВАК и диссертационными советами циркулирует довольно много различных документов. Часть этого документооборота переведена в электронную сферу, однако используемые тут механизмы нуждаются в улучшении.

Так, авторефераты докторских диссертаций и объявления о защите передаются на сайт ВАК по электронной почте, в результате чего возникает множество недоразумений. А ведь если бы для приема автореферата применялась web-

форма, подавляющее большинство ошибок отсекалось еще на стадии ввода информации.

Для налаживания электронного документооборота пока еще не сделан даже первый очевидный шаг: в ВАК до сих пор нет списка электронных адресов диссертационных советов. Тем самым оперативная электронная связь с советами отсутствует. Сотрудники диссертационного совета вынуждены регулярно просматривать состояние сайта ВАК, иначе они рискуют пропустить какой-либо важный документ, требующий от них немедленной реакции.

Для передачи отчетов и других документов со сложной структурой почему-то применяется плохо приспособленный для подобных задач формат Excel. И здесь в подавляющем большинстве случаев много точнее было бы воспользоваться web-формами.

Web-форма впервые появилась на сайте ВАК в начале 2010 года для обслуживания письма Рособнадзора "Об актуализации базы данных персоналий научно-экспертного сообщества России". Однако среди вводимых там данных пока не нашлось места для задания адреса персональной web-страницы эксперта, тем самым наиболее интересные и актуальные сведения оказались за бортом формируемой информационной системы.

Мнение Президента РФ

Ситуация с представительством ВАК в интернете оказалась настолько запущенной, что на нее вынужден был обратить внимание в своем выступлении 8 июня 2010 г. на VII Тверском социально-экономическом форуме "Информационное общество" Президент РФ Д.А.Медведев. Вот его слова (из стенограммы заседания):

— И особое внимание — я об этом, кстати, говорил уже, наверное, года три назад, ещё в Правительстве работал — должно быть уделено формированию единой базы научных диссертаций в электронном виде и обеспечению прозрачности процедуры их защиты. Все диссертации, все авторефераты по-хорошему должны быть выложены в электронной форме, чтобы были видны те, кто у нас реально наукой занимается, и те диссертации, за которые просто стыдно иногда бывает. А познакомиться с ними можно только через ин-

тернет, никто никогда не пойдёт в библиотеку ковырять такой фолиант, написанный за известные деньги, для того чтобы получить статусную добавку.

Трудно не согласиться с мнением Президента. Действительно, давно пора объединить разбегавшиеся по разным сайтам авторефераты диссертаций в единой базе с удобным аппаратом поиска. Пора наряду с авторефератом сделать обязательным размещение в общедоступном интернете диссертации, отзывов оппонентов, протокола и/или видеозаписи защиты и других интересующих научную общественность документов. Если еще лет пять-десять назад размещение в свободном доступе диссертаций сдерживалось низкой пропускной способностью имевшихся каналов, то сейчас эти ограничения уже в прошлом, ничто не мешает навести здесь порядок, обеспечить полноценное web-представительство диссертационных материалов.

Кому по силам реализация?

Отмеченные слабости интернет-представительства ВАК во многом объясняются неудачным выбором исполнителей для обслуживающих ВАК программных проектов. Можно допустить, что привлекавшиеся исполнители обладают достаточной программистской квалификацией. Но им определенно не хватает

знаний о содержании работы диссертационных и экспертных советов, и это обстоятельство не позволяет реализовать нечто удобное и полезное для научного сообщества.

Между тем существует немало научных учреждений, совмещающих в своих стенах и мощный коллектив профессиональных программистов, и действующие диссертационные советы. Именно среди таких учреждений и следует проводить конкурс на разработку и реализацию проектов, обслуживающих ВАК. Например, в конкурсной документации можно указать следующие квалификационные требования: (1) наличие у организации-исполнителя диссертационного совета, (2) наличие среди непосредственных исполнителей работ не менее одного члена экспертного совета ВАК и не менее двух докторов наук — членов диссертационного совета.

* * *

Хочется верить в лучшее. Выступление Президента магически воздействует на чиновников, шестеренки ВАК начинают стремительно вращаться в верном направлении, и спустя год-другой мы наслаждаемся искомой гармонией ВАК и интернета... Приходится, однако, отдавать себе отчет в том, что это, к сожалению, далеко не единственно возможное развитие событий.