



Общероссийский математический портал

М. И. Белишев, А. Ф. Вакуленко, Об управляемости динамической системы акустического рассеяния в  $\mathbb{R}^3$ , *Зап. научн. сем. ПОМИ*, 2024, том 539, 31–43

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением  
<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.9.175

18 марта 2025 г., 03:03:06



М.И. Белишев, А.Ф. Вакуленко

## ОБ УПРАВЛЯЕМОСТИ ДИНАМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ АКУСТИЧЕСКОГО РАССЕЯНИЯ В $\mathbb{R}^3$

### §0. ВВЕДЕНИЕ

**Цель работы.** В динамической задаче рассеяния для акустического уравнения требуется найти решение (волну)  $u = u^f(x, t)$  системы

$$u_{tt} - \Delta u + qu = 0, \quad (x, t) \in \mathbb{R}^3 \times (-\infty, 0); \quad (1)$$

$$u|_{|x| < -t} = 0, \quad t < 0; \quad (2)$$

$$\lim_{s \rightarrow \infty} s u((s + \tau)\omega, -s) = f(\tau, \omega), \quad (\tau, \omega) \in \Sigma := [0, \infty) \times S^2; \quad (3)$$

с вещественным потенциалом  $q = q(x)$  и управлением  $f \in \mathcal{F} := L_2(\Sigma)$ . Пусть  $q \in L_\infty(\mathbb{R}^3)$  имеет компактный носитель. Момент времени  $t = 0$  считается финальным. Волны  $u^f(\cdot, t)$  суть зависящие от времени элементы пространства  $\mathcal{H} := L_2(\mathbb{R}^3)$  [3, 8].

Для  $\xi > 0$  обозначим  $\Sigma^\xi := \{(\tau, \omega) \in \Sigma \mid \tau \geq \xi\}$  и введем подпространства

$$\mathcal{F}^\xi := \{f \in \mathcal{F} \mid \text{supp } f \subseteq \Sigma^\xi\}, \quad \mathcal{H}^\xi := \{y \in \mathcal{H} \mid y|_{|x| < \xi} = 0\}, \quad \xi > 0.$$

Для (запаздывающих) управлений  $f \in \mathcal{F}^\xi$ , достижимое множество это

$$\mathcal{U}^\xi := \{u^f(\cdot, 0) \mid f \in \mathcal{F}^\xi\}, \quad \xi > 0.$$

Оно является подпространством: выполнено  $\overline{\mathcal{U}^\xi} = \mathcal{U}^\xi$  [3, 8]. Гиперболичность системы влечет вложение  $\mathcal{U}^\xi \subset \mathcal{H}^\xi$ . полное достижимое множество есть  $\mathcal{U} := \{u^f(\cdot, 0) \mid f \in \mathcal{F}\}$ . Дефектные (недостижимые) подпространства суть

$$\mathcal{D}^\xi := \mathcal{H}^\xi \ominus \mathcal{U}^\xi, \quad \xi > 0 \quad (4)$$

и  $\mathcal{D} := \mathcal{H} \ominus \mathcal{U}$ . Последнее описано в [3]. В настоящей работе мы приводим характеристику пространств  $\mathcal{D}^\xi$ .

---

*Ключевые слова:* динамическая система, описываемая локально-возмущенным волновым уравнением, задача рассеяния, управляемость.

**Основной результат.** Мы говорим, что функция  $a \in \mathcal{H}^\xi$   $q$ -полигармоническая порядка  $n$  и пишем  $a \in \mathcal{A}_n^\xi$ , если  $(-\Delta + q)^n a = 0$  выполнено при всех  $|x| > \xi$ . Подпространство

$$\mathcal{A}^\xi := \overline{\text{span} \{ \mathcal{A}_n^\xi \mid n \geq 1 \}}, \quad \xi > 0 \quad (5)$$

(замыкание в  $\mathcal{H}$ ) назовем  $q$ -полигармоническим. Для  $q = 0$  – просто полигармоническим.

Наш основной результат о пространстве (4) состоит в следующем.

**Теорема 1.** *Справедливо равенство*

$$\mathcal{D}^\xi = \mathcal{A}^\xi, \quad \xi > 0. \quad (6)$$

В [2] соотношение (6) доказано для (невозмущенной) системы с  $q = 0$ . В [3], для возмущенной системы доказано вложение  $\mathcal{A}^\xi \subset \mathcal{D}^\xi$ . Там же построены примеры потенциалов, для которых  $\mathcal{D} \neq 0$ . Теорема 1 в основном завершает исследование управляемости системы (1)–(3), эволюция которой описывается локально возмущенным волновым уравнением. Краткий обзор результатов по этой теме дан в комментариях в конце работы.

## §1. ДИНАМИКА

**Пространства и операторы.** Задачу (1)–(3) будем называть кратко *системой*  $\alpha$ . Для  $q \in L_\infty(\mathbb{R}^3)$  с компактным носителем задача поставлена корректно: она сводится к уравнению типа Вольтерра (см. (2.3), (2.9), (2.10) в [3]). Управление  $f$  будем называть *гладким* если  $u^f(\cdot, t) \in C_{\text{loc}}(\mathbb{R}^3)$  при всех  $t \leq 0$ . Несложный анализ упомянутого уравнения типа Вольтерра показывает, что управления класса  $C_{\text{loc}}(\Sigma)$  являются гладкими. Систему с  $q = 0$  мы называем невозмущенной и обозначаем через  $\alpha_0$ .

Следующие объекты системы  $\alpha$  суть стандартные атрибуты теории систем и теории управления.

1. Пространство управлений  $\mathcal{F}$  есть *внешнее пространство* системы  $\alpha$ . Оно содержит расширяющееся семейство подпространств  $\mathcal{F}^\xi$ ,  $\xi > 0$ , состоящее из запаздывающих управлений ( $\xi$  – запаздывание).

2. *Внутреннее пространство* состояний (волн) есть  $\mathcal{H}$ . Оно содержит семейства  $\mathcal{H}^\xi$  и достижимые множества  $\mathcal{U}^\xi$ , состоящие из запаздывающих волн, причем для всех  $\xi > 0$  выполнено  $\mathcal{U}^\xi \subset \mathcal{H}^\xi$ .

3. Дефектные (недостижимые) подпространства суть  $\mathcal{D}^\xi$ ,  $\xi > 0$  и  $\mathcal{D}$ .

4. Оператор управления системы  $\alpha$  это отображение  $W : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{H}$ ,

$$Wf := u^f(\cdot, 0).$$

В [3] доказано, что он ограничен; его сопряженный  $W^*$  называется оператором наблюдения.

**Невозмущенная система.** Все объекты для системы с  $q = 0$  помечаются индексом "0". Итак, невозмущенная система  $\alpha_0$  имеет вид

$$u_{tt} - \Delta u = 0, \quad (x, t) \in \mathbb{R}^3 \times (-\infty, 0); \quad (7)$$

$$u|_{|x| < -t} = 0, \quad t < 0; \quad (8)$$

$$\lim_{s \rightarrow \infty} su((s + \tau)\omega, -s) = f(\tau, \omega), \quad (\tau, \omega) \in \Sigma; \quad (9)$$

$u_0^f(x, t)$  суть волны. Приведем некоторые известные факты о системе  $\alpha_0$ , взятые из [2, 3, 8].

Решение  $u_0^f$  представляется в явной форме.

Фиксируем  $\omega \in S^2$  и определим

$$\pi_b(\omega) := \begin{cases} \{\theta \in S^2 \mid \omega \cdot \theta = b\}, & b \in [-1, 1]; \\ \emptyset, & |b| > 1; \end{cases}.$$

Множество  $\pi_b(\omega)$  является параллелью на единичной сфере с северным полюсом  $\omega$ , длина параллели  $-2\pi\sqrt{1-b^2}$ ;  $\pi_0(\omega)$  есть экватор;  $\pi_{\pm 1}(\omega) = \pm\omega$ . Для функции  $g$  на  $S^2$ , обозначим

$$[g]_b(\omega) := \begin{cases} \frac{1}{2\pi\sqrt{1-b^2}} \int_{\pi_b(\omega)} g(\theta) d\theta, & b \in [-1, 1]; \\ g(-\omega), & b = -1; \\ g(\omega), & b = 1; \\ 0, & |b| > 1; \end{cases}$$

ее среднее значение на параллели. Следующий результат установлен в [3].

**Лемма 1.** Пусть управление  $f$  и его производная  $f_\tau$  лежат в  $\mathcal{F}$ . Тогда справедливо представление

$$u_0^f(x, t) = \frac{1}{2\pi} \int_{S^2} f_\tau(t + r\omega \cdot \theta, \theta) d\theta + \frac{1}{r} [f(0, \cdot)]_{-\frac{t}{r}}(\omega), \quad x \in \mathbb{R}^3, \quad t \leq 0, \quad (10)$$

в котором  $r = |x|$ ,  $\omega = \frac{x}{|x|}$ ,  $a \cdot b$  – стандартное скалярное произведение в  $\mathbb{R}^3$ , а  $f_\tau$  продолжено нулем на  $\tau < 0$ .

Отметим особенность этого представления: слагаемые в (10) отдельности могут не быть квадратично-интегрируемыми в  $\mathbb{R}^3$  однако сумма лежит в  $L_2(\mathbb{R}^3)$  [3].

Важный для дальнейшего факт состоит в том, что гиперболическая задача (7)–(9) корректна для *любого* управления при условии  $f, f_\tau \in L_2^{\text{loc}}(\Sigma)$ , независимо от его поведения при  $\tau \rightarrow \infty$ , а соответствующее решение  $u_0^f(\cdot, t) \in L_2^{\text{loc}}(\mathbb{R}^3)$ ,  $t \leq 0$  дается той же формулой (10). В частности, решение  $u_0^f$  корректно определено для любого ‘полиномиального’ управления

$$\mathcal{P} := \left\{ p_{jm}^l(\tau, \omega) = \tau^{l-2j} Y_l^m(\omega) \mid l = 0, 1, \dots; 0 \leq j \leq \left\lfloor \frac{l}{2} \right\rfloor; -l \leq m \leq l \right\}, \quad (11)$$

где  $Y_l^m$  – стандартные сферические гармоники, скобки  $[\dots]$  означают целую часть. В отличие от них, управления из  $\mathcal{F}$  будем называть *обычными*. В дальнейшем мы будем работать с управлениями класса  $\mathcal{F} \dot{+} \mathcal{P}$ .

Два свойства выделяют класс  $\mathcal{P}$ . Во-первых, для  $p \in \mathcal{P}$  волны  $u_0^p$  явным образом выражаются через управления  $p$  [2, 4]. Во-вторых, эти волны исчезают в финальный момент:

$$u_0^p(\cdot, 0) = 0 \quad \text{в } \mathcal{H}, \quad p \in \mathcal{P}. \quad (12)$$

см. [2]. Отметим, что оператор управления невозмущенной системы  $W_0 : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{H}$ ,  $W_0 f = u_0^f(\cdot, 0)$  унитарен [2, 8], так что для обычных управлений  $f$  равенство (12) невозможно.

Выберем  $R > 0$  и положим  $B_R := \{x \in \mathbb{R}^3 \mid |x| < R\}$ ,  $S_R^2 := \{x \in \mathbb{R}^3 \mid |x| = R\}$ . Возьмем гладкое управление  $f$  с условием  $f|_{0 \leq \tau < \xi} = 0$  и пусть  $\xi < R$ . Волна  $u^f$ , распространяясь из бесконечности с единичной скоростью, достигает сферы  $S_R^2$  в момент  $t = -R + \xi$  и проникает в шар  $B_R$ . В интервале времени  $[-R + \xi, 0]$  она оставляет след на границе шара  $S_R^2$ . В следующей лемме показано, что эти следы образуют полную систему в соответствующем пространстве. Отметим, что в ее формулировке нет необходимости уточнять является ли управление  $f$  обычным или полиномиальным, так как ‘голова волны’  $u_0^f|_{B_R \times [-R + \xi, 0]}$  зависит

только от "головы управления"  $f|_{[\xi, R] \times S^2}$  (не зависит от  $f|_{\tau > R}$ ). Поэтому можно ограничиться использованием только гладких обычных управлений.

**Лемма 2.** *Справедливо равенство*

$$\overline{\{u_0^f | S_R^2 \times [-R + \xi, 0] \mid f \text{ гладкое}\}} = L_2(S_R^2 \times [-R + \xi, 0]) \quad (13)$$

(замыкание в  $L_2(S_R^2 \times [-R + \xi, 0])$ ).

**Доказательство. 1.** Пусть  $f \in \mathcal{F}$ . Используя разложения

$$\begin{aligned} f(\tau, \theta) &= \sum_{l \geq 0} \sum_{-l \leq m \leq l} f_{lm}(\tau) Y_m^l(\theta), \\ u_0^f(x, t) &= \sum_{l \geq 0} \sum_{-l \leq m \leq l} \frac{1}{r} u_{lm}(r, t) Y_m^l(\omega), \end{aligned} \quad (14)$$

где  $r = |x|$ ,  $\omega = \frac{x}{|x|}$ , находим

$$u_{lm}(r, t) = f_{lm}(r+t) - \frac{1}{r+t} \int_0^{r+t} P_l' \left( \frac{s}{r+t} \right) f_{lm}(s) ds, \quad r+t > 0, \quad (15)$$

где  $P_l$  и  $P_l'$  – полином Лежандра порядка  $l$  и его производная (см., например, [4]).

**2.** Фиксируем  $r = R > 0$ ,  $0 < \xi < R$ . Суммы

$$h(\omega, t) = \sum_{l=0}^N \sum_{-l \leq m \leq l} \frac{1}{R} h_{lm}(t) Y_m^l(\omega) \quad (16)$$

с гладкими  $h_{lm}$  плотны в  $L_2(S_R^2 \times [-R + \xi, 0])$ .

Покажем, как найти  $f \in \mathcal{F}^\xi$ , которое обеспечивает равенство

$$u_0^f(\cdot, t)|_{|x|=R} = h(\cdot, t), \quad -R + \xi \leq t \leq 0. \quad (17)$$

Сравнивая разложения (14) и (16), получим

$$\begin{aligned} h_{lm}(t) &\stackrel{(17)}{=} u_{lm}(R, t) \\ &\stackrel{(15)}{=} f_{lm}(R+t) - \frac{1}{R+t} \int_{\xi}^{R+t} P_l' \left( \frac{s}{R+t} \right) f_{lm}(s) ds, \quad -R + \xi \leq t \leq 0. \end{aligned} \quad (18)$$

Заменяя переменные, получим уравнения Вольтерра

$$h_{lm}(\tau - R) = f_{lm}(\tau) - \frac{1}{\tau} \int_{\xi}^{\tau} P_l' \left( \frac{s}{\tau} \right) f_{lm}(s) ds, \quad \xi \leq \tau \leq R, \quad (19)$$

которые однозначно и устойчиво разрешимы. Следовательно, мы получили гладкие решения  $f_{lm}$ . В частности, в 0-гармонике это просто  $f_{00}(t) = h_{00}(t - R)$ ,  $\xi \leq t \leq R$ . Подставляя найденные  $f_{lm}$  в (15), мы находим  $u_{lm}$  и по (14), получаем волну  $u_0^f = \sum_{l=1}^N \sum_{-l \leq m \leq l} \frac{1}{r} u_{lm} Y_m^l$ , что обеспечивает (17).

**3.** Из плотности гладких управлений в  $\mathcal{F}^\xi$  следует (13).  $\square$

Отметим одно обстоятельство. Для уравнения (19) справедлива оценка  $\|f_{lm}\| \leq c_l \|h_{lm}\|$  с  $c_l \xrightarrow{l \rightarrow \infty} \infty$  [4]. Как следствие, отображение  $f|_{\xi \leq t \leq R} \mapsto u_0^f|_{S_R^2 \times [-R + \xi, 0]}$  покрывает не все  $L_2(S_R^2 \times [-R + \xi, 0])$ , а лишь некоторое плотное множество. Это соответствует приближенной управляемости системы с граничным управлением в шаре  $B_r$  (см. ниже), которая не является точно управляемой.

Отметим также, что наши рассуждения близки к проводимым в [6] (разделы 167–169) для внутренней начально-краевой задачи в шаре.

Обозначим через  $\chi_A$  индикатор (характеристическую функцию) множества  $A$ . Фиксируем  $\xi > 0$  и обозначим через

$$\mathcal{P}^\xi := \{\chi_{[\xi, \infty)} p \mid p \in \mathcal{P}\} \quad (20)$$

класс полиномиальных управлений с носителем  $[\xi, \infty) \times S^2$ . Для управлений  $g \in \mathcal{F}^\xi \dot{+} \mathcal{P}^\xi$  гиперболичность ведет к вложению  $\text{supp } u_0^g(\cdot, 0) \subset \mathbb{R}^3 \setminus B_\xi$ .

Представим полином  $p \in \mathcal{P}$  в виде  $p = p^\xi + p_\perp^\xi$ ,  $p^\xi = \chi_{[\xi, \infty)} p$ ,  $p_\perp^\xi = \chi_{[0, \xi)} p$ . Второе слагаемое – это классическое управление:  $p_\perp^\xi \in \mathcal{F}^\xi$  поэтому  $u_0^{p_\perp^\xi}(\cdot, 0) \in \mathcal{H}$ . Согласно (12), имеем равенство

$$u_0^{p^\xi}(\cdot, 0) = -u_0^{p_\perp^\xi}(\cdot, 0);$$

при этом  $\text{supp } u_0^{p^\xi}(\cdot, 0) \subset \mathbb{R}^3 \setminus B_\xi$ . Как результат, имеем  $u_0^{p^\xi}(\cdot, 0) \in \mathcal{H}^\xi$ .

Как показано в [2], каждая волна  $u_0^{p^\xi}(\cdot, 0)$  является полигармонической функцией: найдется  $n = n(p) \in \mathbb{N}$  такое, что  $\Delta^n u_0^{p^\xi}(\cdot, 0) = 0$

выполнено при  $|x| > \xi$ . Более того, множество  $\{u_0^{p_\xi}(\cdot, 0) \mid p \in \mathcal{P}\}$  плотно в дефектном подпространстве  $\mathcal{D}_0^\xi = \mathcal{H}^\xi \ominus \mathcal{U}_0^\xi$ , где  $\mathcal{U}_0^\xi$  – достижимое множество в невозмущенной системе (7)–(9). Таким образом, выполнено соотношение

$$\mathcal{D}_0^\xi = \mathcal{A}_0^\xi, \quad \xi > 0, \quad (21)$$

т.е. теорема 1 верна для невозмущенной системы.  $\alpha_0$ . Соотношение (21) это основной результат работы [2] (с.м. также [4]).

## §2. ВОЗМУЩЕННАЯ СИСТЕМА

**Задача в шаре.** Фиксируем  $T > 0$  и напомним, что

$$S_R^2 = \{x \in \mathbb{R}^3 \mid |x| = R\} = \partial B_R.$$

Как известно [7], задача

$$v_{tt} - \Delta v + qv = 0 \quad \text{в } B_R \times (0, T); \quad (22)$$

$$v|_{t=0} = v_t|_{t=0} = 0 \quad \text{в } B_R; \quad (23)$$

$$v = g \quad \text{на } S_R^2 \times [0, T]; \quad (24)$$

корректна для управлений из  $g \in \mathcal{G}^T := L_2(S_R^2 \times [0, T])$  а ее решение  $v = v^g(x, t)$  лежит в  $C([0, T]; L_2(B_R))$ .

Обозначим через  $\mathcal{V}^T := \{v^g(\cdot, T) \mid g \in \mathcal{G}^T\}$  финальное достижимое множество системы (22)–(24) и пусть  $T < R$ . Так как скорость волны равна единице, то для  $g \in \mathcal{G}^T$  справедливо  $\text{supp } v^g(\cdot, T) \subset B_R \setminus B_{R-T}$ . Известно соотношение

$$\overline{\mathcal{V}^T} = L_2(B_R \setminus B_{R-T}). \quad (25)$$

Оно интерпретируется как *приближенная управляемость* системы (22)–(24) и означает полноту волн в заполняемой ими области (см., например [1]). Этот факт основан на фундаментальной теореме Хольмгрен–Йона–Татару о единственности продолжения решения волнового уравнения через нехарактеристическую поверхность [1, 9]. Эта теорема применима в рассматриваемом нами случае  $q \in L_\infty(\mathbb{R}^3)$ .

Из (25) и непрерывности отображения  $g \mapsto v^g(\cdot, T)$  следует равенство

$$\overline{\{v^g(\cdot, T) \mid g \in \mathcal{G}^T\}} = \overline{\mathcal{V}^T} = L_2(B_R \setminus B_{R-T}) \quad (26)$$

справедливое для любого подмножества  $\mathcal{G}^T$  плотного в  $\mathcal{G}^T$ .



**Головы волн плотны.** Представим предыдущие результаты в форме, удобной для исследования управляемости возмущенной системы (1)–(3). Поскольку носитель потенциала  $q$  компактен, можно считать  $\text{supp } q \subset B_a$  для некоторого  $a > 0$ .

Фиксируем положительное  $\xi < a$  и возьмем гладкое управление  $f$  с носителем в  $\Sigma^\xi$ . Так как скорость волны равна единице, а носитель потенциала лежит в  $B_a$ , верны следующие утверждения.

1. Обе волны  $u^f$  и  $u_0^f$  локализованы в области

$$D^\xi := \{(x, t) \mid |x| \geq -t + \xi\}.$$

Потенциал влияет на волны только в области

$$I^\xi := \{(x, t) \mid |x| < t - (a + \xi)\}.$$

Поэтому в области

$$C^\xi := D^\xi \setminus I^\xi = \{(x, t) \mid t \leq 0, -t + \xi \leq |x| \leq t + (a + \xi)\}$$

(затененной на рис. 1) волны  $u^f$  и  $u_0^f$  совпадают. В частности,  $u^f = u_0^f$  на пространственно-временном цилиндре  $\Pi_a^\xi := S_{a+\xi}^2 \times [-a, 0] \subset C^\xi$ .

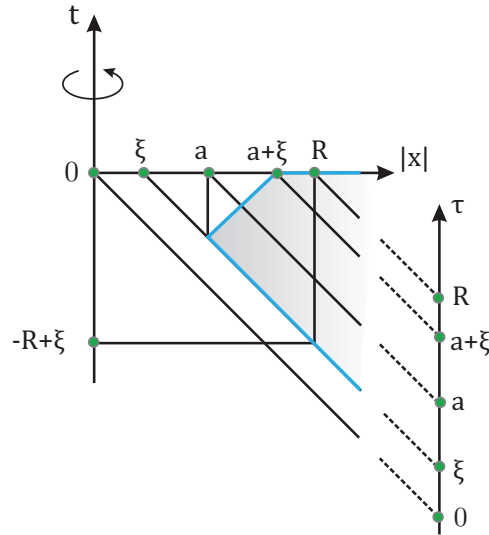


Рис. 1

2. Поскольку  $\Pi_a^\xi \subset C^\xi$ , возмущенную волну  $u^f$ , ограниченную на шар  $B_{a+\xi}$  можно рассматривать как решение задачи

$$\begin{aligned} u_{tt} - \Delta u + qu &= 0 && \text{in } B_{a+\xi} \times (-a, 0); \\ u|_{t=-\xi} = u_t|_{t=-\xi} &= 0 && \text{in } B_{a+\xi}; \\ u &= u_0^f && \text{on } \Pi_a^\xi; \end{aligned}$$

вида (22)–(24). В силу (13) с  $R = a + \xi$ , следы волн

$$\{u_0^f|_{\Pi_a^\xi} \mid f \text{ гладкое, } f|_{0 \leq \tau < \xi} = 0\}$$

образуют полную систему в  $L_2(\Pi_a^\xi)$ .

3. Таким образом (с учетом 26) мы приходим к ключевому соотношению

$$\overline{\{u^f(\cdot, 0)|_{B_{a+\xi} \setminus B_\xi} \mid f \text{ гладкое, } f|_{0 \leq \tau < \xi} = 0\}} = L_2(B_{a+\xi} \setminus B_\xi). \quad (27)$$

Заметим также, что значения волны  $u^f(\cdot, 0)|_{B_{a+\xi} \setminus B_\xi}$  определяются значениями управления  $f|_{\xi \leq \tau \leq \xi+a}$  и не зависят от его поведения при  $\tau > a + \xi$ . Поэтому в (27) можно брать только гладкие обычные управления из  $\mathcal{F}^\xi$ .

Свойство (27) интерпретируется как полнота голов задержанных волн в сферическом слое  $B_R \setminus B_{R'}$ , ( $0 < R' < R$ ). Напомним, что, в то же время, достижимые множества  $\mathcal{U}^R$  не являются плотными в соответствующем  $\mathcal{H}^R$ : как показано в [3], имеет место соотношение

$$\mathcal{H}^\xi = \mathcal{U}^\xi \oplus \mathcal{D}^\xi, \quad \mathcal{D}^\xi \supseteq \mathcal{A}^\xi; \quad \xi > 0$$

Докажем, что  $q$ -полигармоническое подпространство  $\mathcal{A}^\xi$  в действительности исчерпывает дефект  $\mathcal{D}^\xi$ .

**Доказательство теоремы 1.** Фиксируем  $\xi > 0$ . В [3] доказано равенство

$$\overline{\{u^p(\cdot, 0) \mid p \in \mathcal{P}^\xi\}} = \mathcal{A}^\xi \subseteq \mathcal{D}^\xi = \mathcal{H}^\xi \ominus \mathcal{U}^\xi, \quad \xi > 0, \quad (28)$$

из которого следует

$$\overline{\{u^f(\cdot, 0) \mid f \in \mathcal{F}^\xi \dot{+} \mathcal{P}^\xi\}} = \mathcal{U}^\xi \oplus \mathcal{A}^\xi \subseteq \mathcal{H}^\xi, \quad \xi > 0. \quad (29)$$

Возьмем  $y \in \mathcal{H}^\xi$ . Согласно (28) и (29), соотношение (6) будет верно, если мы покажем, что для любого  $\varepsilon > 0$  можно найти такое управление  $f \in \mathcal{F}^\xi \dot{+} \mathcal{P}^\xi$ , что будет выполнено  $\|y - u^f(\cdot, 0)\| < \varepsilon$ . Напомним, что носитель потенциала лежит в  $B_a$ .

Положим  $y = y_1 + y_2$ ,

$$y_1 = \chi_{B_{a+\xi} \setminus B_\xi} y, \quad y_2 = \chi_{\mathbb{R}^3 \setminus B_{a+\xi}} y.$$

Используя полноту волновых голов в  $L_2(B_{a+\xi} \setminus B_\xi)$ , выберем управление  $f_1 \in \mathcal{F}^\xi$  так, чтобы выполнялось

$$\|y_1 - \chi_{B_{a+\xi} \setminus B_\xi} u^{f_1}(\cdot, 0)\|_{L_2(B_{a+\xi} \setminus B_\xi)} < \frac{\varepsilon}{3}.$$

Используя полноту волн  $\{u^f(\cdot, 0) = u_0^f(\cdot, 0) \mid f \in \mathcal{F}^{a+\xi} \dot{+} \mathcal{P}^{a+\xi}\}$  в  $\mathcal{H}^{a+\xi} = L_2(\mathbb{R}^3 \setminus B_{a+\xi})$ , найдем управление  $f_2 \in \mathcal{F}^{a+\xi} \dot{+} \mathcal{P}^{a+\xi}$  такое, что

$$\|\chi_{\mathbb{R}^3 \setminus B_{a+\xi}} u^{f_1}(\cdot, 0) - u^{f_2}(\cdot, 0)\|_{L_2(\mathbb{R}^3 \setminus B_{a+\xi})} < \frac{\varepsilon}{3},$$

так что разность  $u^{f_1}(\cdot, 0) - u^{f_2}(\cdot, 0)$  будет мала в области  $\mathbb{R}^3 \setminus B_{a+\xi}$ , в которой находится носитель  $y_2$ .

Пользуясь той же полнотой, выберем управление  $f_3 \in \mathcal{F}^{a+\xi} \dot{+} \mathcal{P}^{a+\xi}$ , для которого выполнено

$$\|y_2 - u^{f_3}(\cdot, 0)\|_{L_2(\mathbb{R}^3 \setminus B_{a+\xi})} < \frac{\varepsilon}{3}.$$

Используя представление

$$\begin{aligned} y - u^{f_1 - f_2 + f_3}(\cdot, 0) &= y_1 + y_2 - u^{f_1}(\cdot, 0) + u^{f_2}(\cdot, 0) - u^{f_3}(\cdot, 0) \\ &= [y_1 - \chi_{B_{a+\xi} \setminus B_\xi} u^{f_1}(\cdot, 0)] - [\chi_{\mathbb{R}^3 \setminus B_{a+\xi}} u^{f_1}(\cdot, 0) - u^{f_2}(\cdot, 0)] + [y_2 - u^{f_3}(\cdot, 0)] \end{aligned}$$

и предыдущие оценки, мы легко получим неравенство

$$\|y - u^{f_1 - f_2 + f_3}(\cdot, 0)\|_{\mathcal{H}^\xi} < \varepsilon.$$

Значит волны  $\{u^f(\cdot, 0) \mid f \in \mathcal{F}^\xi \dot{+} \mathcal{P}^\xi\}$  образуют полную систему в  $\mathcal{H}^\xi = \mathcal{U}^\xi \oplus \mathcal{A}^\xi$ , что приводит к  $\mathcal{D}^\xi = \mathcal{A}^\xi$  для любого  $\xi > 0$ . Теорема 1 доказана.

**Комментарии.** Настоящая работа, вместе с предыдущими статьями [2–5], в основном завершает изучение управляемости системы (1)–(3). Подведем его итог.

Напомним определения пространств, подпространств и достижимых множеств:  $\mathcal{H} = L_2(\mathbb{R}^3)$ ,  $\mathcal{H}^\xi = \{y \in \mathcal{H} \mid \text{supp } y \subset \mathbb{R}^3 \setminus B_\xi\}$ ,  $\mathcal{F} = L_2([0, \infty) \times S^2)$ ,  $\mathcal{F}^\xi = \{f \in \mathcal{F} \mid \text{supp } f \subset [\xi, \infty) \times S^2\}$ ,  $\mathcal{U} = \{u^f(\cdot, 0) \mid f \in \mathcal{F}\}$ ,  $\mathcal{U}^\xi = \{u^f(\cdot, 0) \mid f \in \mathcal{F}^\xi\}$ . Классы полиномиальных управлений  $\mathcal{P}$  и  $\mathcal{P}^\xi$  определены в (11) и (20). Всюду  $\xi > 0$ . Объекты, относящиеся к невозмущенной системе, снабжаются индексом 0.

1. Невозмущенная система (с  $q = 0$ ) *точно* управляема: для любого  $y \in \mathcal{H}$  найдется (единственное) управление  $f \in \mathcal{F}$  такое, что  $u_0^f(\cdot, 0) = y$ . Приходящие из бесконечности волны составляют полную систему в пространстве  $\mathbb{R}^3$ , которое они заполняют. Оператор  $W_0 : f \mapsto u_0^f(\cdot, 0)$  унитарен [2, 8].

В то же время запаздывающие волны  $u_0^f(\cdot, 0)$ , порожденные задержанными управлениями  $f \in \mathcal{F}^\xi$ , заполняют область  $\mathbb{R}^3 \setminus B_\xi$ , но не обладают полнотой: достижимые множества  $\mathcal{U}_0^\xi$  не плотны в  $\mathcal{H}^\xi$ .

Недостижимые множества  $\mathcal{D}_0^\xi = \mathcal{H}^\xi \ominus \mathcal{U}_0^\xi$  бесконечномерны и состоят из полигармонических функций (см. (5)). Справедливо равенство  $\mathcal{D}_0^\xi = \overline{\{u_0^p(\cdot, 0) \mid p \in \mathcal{P}^\xi\}}$ , так что дефект покрывается за счёт волн, создаваемых полиномиальными управлениями.

2. Достижимое множество  $\mathcal{U}$  возмущенной системы это замкнутое подпространство, которое может как совпадать, так и не совпадать с  $\mathcal{H}$ . Во втором случае дефект  $\mathcal{D} = \mathcal{H} \ominus \mathcal{U}$  конечномерен и имеет *подпространство нуль-управлений*  $\mathcal{N} = \{g \in \mathcal{F} \mid u^g(\cdot, 0) = 0\}$ ,  $\dim \mathcal{N} = \dim \mathcal{D} < \infty$ . Соответствующие им волны  $u^g$  обладают рядом примечательных свойств [5].

Волны  $u^f(\cdot, 0)$ , порожденные задержанными управлениями  $f \in \mathcal{F}^\xi$ , заполняют область  $\mathbb{R}^3 \setminus B_\xi$  но не обладают полнотой. Как и в невозмущенном случае, достижимые множества  $\mathcal{U}^\xi$  не исчерпывают  $\mathcal{H}^\xi$ ; при этом недостижимые множества  $\mathcal{D}^\xi = \mathcal{H}^\xi \ominus \mathcal{U}^\xi$  порождаются  $q$ -полигармоническими функциями. Таким образом, обычные управления не обеспечивают управляемости в захваченной области, но управляемость восстанавливается за счет полиномиальных управлений, которые покрывают дефект: как мы показали, выполнено соотношение  $\mathcal{D}^\xi = \overline{\{u^p(\cdot, 0) \mid p \in \mathcal{P}^\xi\}}$ .

Таким образом при  $\xi > 0$ , характер управляемости возмущенной и невозмущенной систем одинаков. Также, в обоих случаях головы волн (части волн вблизи переднего фронта) обеспечивают приближенную управляемость в сферическом слое, т.е. полны в  $L_2(B_{R'} \setminus B_R)$ . Тонкость состоит в том, что в обоих случаях управляемость только приближенная (не точная): в [3], лемма 3.1 показано, что равенство  $\mathcal{H}^\xi = \overline{\{u^f(\cdot, 0) \mid f \in \mathcal{F}^\xi \oplus \mathcal{P}^\xi\}}$  не является верным без замыкания. Построен пример функции  $y \in \mathcal{H}^\xi \setminus \overline{\{u^f(\cdot, 0) \mid f \in \mathcal{F}^\xi \oplus \mathcal{P}^\xi\}}$ . Точнее,  $y$  принадлежит  $\mathcal{H}^\xi \setminus \{u^f(\cdot, 0) \mid f \in \mathcal{F}^\xi\}$ , но полиномиальные управления не меняют ситуации.

Предположение о компактности  $\text{supp } q$  существенно в наших рассуждениях. Можно ли отказаться от него – открытый вопрос. Представляется вероятным, что для быстро убывающих потенциалов наши результаты останутся верными.

В работе [2], результаты которой существенно используются в настоящей статье, есть ошибочное утверждение. Мы хотим исправить его здесь.

В конце §8 было построено явное решение  $u_0^p$  для  $p = \chi_{[0, \infty)} \in \mathcal{P}$ . Утверждалось, что при  $t < 0$  у решения  $v^p(\cdot, t) = \int_{-\infty}^t u_0^p(\cdot, s) ds$  конечны потенциальная и кинетическая энергии. Однако, это верно лишь для кинетической энергии (но она зависит от времени), а потенциальная бесконечна.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. М. И. Belishev, *vBoundary control in reconstruction of manifolds and metrics (the BC method)*. — Inverse Problems **13**, No. 5 (1997), R1–R45.
2. М. И. Белишев, А. Ф. Вакуленко, *Об одной задаче управления для волнового уравнения в  $\mathbb{R}^3$* . — Зап. научн. семин. ПОМИ **332** (2006), 19–73.
3. М. И. Belishev, А. Ф. Vakulenko, *Reachable and unreachable sets in the scattering problem for acoustical equation in  $\mathbb{R}^3$* . — SIAM J. Math. Anal. **39**, No. 6 (2008), 1821–1850.
4. М. И. Belishev, А. Ф. Vakulenko, *Inverse scattering problem for the wave equation with locally perturbed centrifugal potential*. — J. Inverse Ill-Posed Probl. **17**, No. 2 (2009), 127–157.
5. М. И. Belishev, А. Ф. Vakulenko, *s-points in three-dimensional acoustical scattering*. — SIAM J. Math. Anal. **42**, No. 6 (2010), 2703–2720.
6. В. И. Смирнов, *Курс высшей математики*, Том 4. Часть 2, Москва, Наука (1981).
7. I. Lasiecka, R. Triggiani, *Recent advances in regularity of second-order hyperbolic mixed problems, and applications*. — In: Christopher K. R. T. (ed.) et al. Jones, editor, *Dynamics reported. Expositions in dynamical systems*, Vol. 3, Berlin, Springer-Verlag, (1994), pp. 104–162.
8. P. Lax, R. Phillips, *Scattering Theory*, Academic Press, New-York–London (1967).
9. D. Tataru, *Unique continuation for solutions to PDE's: between Hormander's and Holmgren's theorem*. — Comm. PDE **20** (1995), 855–884.

Belishev M. I., Vakulenko A. F. On controllability of the acoustic scattering dynamical system in  $\mathbb{R}^3$ .

The acoustic scattering problem is to find  $u = u^f(x, t)$  satisfying

$$\begin{aligned}
 u_{tt} - \Delta u + qu &= 0, & (x, t) \in \mathbb{R}^3 \times (-\infty, 0); \\
 u|_{|x| < -t} &= 0, & t < 0 \\
 \lim_{s \rightarrow \infty} s u((s + \tau)\omega, -s) &= f(\tau, \omega), & (\tau, \omega) \in \Sigma := [0, \infty) \times S^2;
 \end{aligned}$$

with a real valued compactly supported potential  $q \in L_\infty(\mathbb{R}^3)$  and a control  $f \in \mathcal{F} := L_2(\Sigma)$ . Let  $\mathcal{F}^\xi := \{f \in \mathcal{F} \mid f|_{0 \leq \tau \leq \xi} = 0\}$ ,  $\mathcal{H} := L_2(\mathbb{R}^3)$ ,  $\mathcal{H}^\xi := \{y \in \mathcal{H} \mid y|_{|x| < \xi} = 0\}$ ,  $\xi > 0$ . For the (delayed) controls  $f \in \mathcal{F}^\xi$ , the *reachable set* is  $\mathcal{W}^\xi := \{u^f(\cdot, 0) \mid f \in \mathcal{F}^\xi\} \subset \mathcal{H}^\xi$ , whereas  $\mathcal{D}^\xi := \mathcal{H}^\xi \ominus \mathcal{W}^\xi$  is the *defect* (unreachable) subspace. The paper provides a characterization of  $\mathcal{D}^\xi$  as follows.

We say an  $a \in \mathcal{H}^\xi$  to be a *q-polyharmonic* function of the order  $n$  if  $(-\Delta + q)^n a = 0$  holds for  $|x| > \xi$ , and write  $a \in \mathcal{A}_n^\xi$ . Our main result is the relation

$$\mathcal{D}^\xi = \overline{\text{span} \{\mathcal{A}_n^\xi \mid n \geq 1\}}, \quad \xi > 0$$

(the closure in  $\mathcal{H}$ ). It basically concludes the study of controllability of the acoustical dynamical system governed by the locally perturbed wave equation in  $\mathbb{R}^3$ .

С.-Петербургское Отделение  
 Математического Института  
 им. В. А. Стеклова, РАН

E-mail: belishev@pdmi.ras.ru  
 vak@pdmi.ras.ru

Поступило 13 августа 2024 г.