



# Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

В. В. Шубин, Краевые задачи для уравнений третьего порядка с разрывным коэффициентом, *Вестн. НГУ. Сер. матем., мех., информ.*, 2012, том 12, выпуск 1, 126–138

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.14.88

9 февраля 2025 г., 14:06:17



В. В. Шубин

## КРАЕВЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ УРАВНЕНИЙ ТРЕТЬЕГО ПОРЯДКА С РАЗРЫВНЫМ КОЭФФИЦИЕНТОМ\*

В работе рассматриваются краевые задачи для уравнений третьего порядка со сменой направления эволюции  $\text{sign } u_{yyyy} \pm Au + c(x, y)u = f(x, y)$  в цилиндре  $Q = \Omega \times (-T, T) = \{(x, y) : x \in \Omega, -T < y < T\}$ , где  $\Omega$  — ограниченная область в  $\mathbb{R}^n$  с гладкой границей и  $T > 0$ . Здесь  $A$  — эллиптический оператор вида  $Au = \frac{\partial}{\partial x_j}(a^{ij}(x)u_{x_i})$ . Для данных уравнений задаются краевые условия на боковой поверхности цилиндра  $\partial\Omega \times (-T, T)$  и на основаниях  $\Omega \times \{-T\}$  и  $\Omega \times \{T\}$ , а также условия сопряжения на сечении  $\Omega \times 0$ . Доказываются теоремы существования и единственности регулярных решений поставленных задач.

*Ключевые слова:* уравнения с частными производными, уравнения третьего порядка, уравнения составного типа, уравнения с переменным направлением эволюции, уравнения с разрывными коэффициентами.

Краевые задачи для уравнений нечетного порядка вида

$$\mathcal{D}_y^{2m+1}u + \mathcal{M}u = f,$$

где  $\mathcal{M}$  — некоторый эллиптический оператор, рассматривались в работах [1–3]. Краевые задачи для уравнений третьего порядка со сменой направления эволюции, но с непрерывным коэффициентом, исследовались в работе [4]. Также некоторые уравнения с разрывным коэффициентом типа функции  $\text{sign}$  изучались в работе [5]. В данной работе рассматриваются краевые задачи для уравнений третьего порядка со сменой направления эволюции с разрывным коэффициентом.

Пусть  $\Omega$  — ограниченная область с гладкой границей в  $\mathbb{R}^n$ ,  $T > 0$ . Рассмотрим цилиндр  $Q = \Omega \times (-T, T) = \{(x, y) \mid x \in \Omega, -T < y < T\}$ . Пусть  $Au = \frac{\partial}{\partial x_j}(a^{ij}(x)u_{x_i})$  — эллиптический оператор. Здесь и далее по повторяющимся индексам ведется суммирование. Обозначим  $Q^+ = \Omega \times (0, T)$ ,  $Q^- = \Omega \times (-T, 0)$ . В цилиндре  $Q$  рассмотрим уравнение

$$\text{sign } y u_{yyyy} - Au + c(x, y)u = f(x, y). \quad (1)$$

Для этого уравнения рассмотрим следующие краевые задачи.

**Краевая задача I.** Найти функцию  $u(x, y)$ , определенную в области  $Q$ , удовлетворяющую уравнению (1) в подобластях  $Q^+$  и  $Q^-$ , крайевым условиям

$$\begin{aligned} u(x, y)|_{x \in \partial\Omega} &= 0, \\ u(x, T) = u_y(x, T) &= 0, \\ u(x, -T) = u_y(x, -T) &= 0, \end{aligned} \quad (2)$$

---

\* Работа выполнена при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. (государственный контракт № 16.740.11.0127).

и условиям сопряжения

$$\begin{aligned} u(x, +0) &= \alpha u(x, -0), \\ \beta u_{yy}(x, +0) &= u_{yy}(x, -0). \end{aligned} \quad (3)$$

**Краевая задача II.** Найти функцию  $u(x, y)$ , определенную в области  $Q$ , удовлетворяющую уравнению (1) в подобластях  $Q^+$  и  $Q^-$ , краевым условиям

$$\begin{aligned} a^{ij}(x)u_{x_i}(x, y)\nu_j(x)|_{x \in \partial\Omega} &= 0, \\ u(x, T) &= u_y(x, T) = 0, \\ u(x, -T) &= u_y(x, -T) = 0, \end{aligned} \quad (4)$$

и условиям сопряжения (3).

Здесь  $\nu(x)$  — внешняя нормаль к границе области  $\Omega$ .

**Краевая задача III.** Найти функцию  $u(x, y)$ , определенную в области  $Q$ , удовлетворяющую уравнению (1) в подобластях  $Q^+$  и  $Q^-$ , краевым условиям

$$\begin{aligned} u(x, y)|_{x \in \partial\Omega} &= 0, \\ u_y(x, T) &= u_{yy}(x, T) = 0, \\ u_y(x, -T) &= u_{yy}(x, -T) = 0, \end{aligned} \quad (5)$$

и условиям сопряжения (3).

**Краевая задача IV.** Найти функцию  $u(x, y)$ , определенную в области  $Q$ , удовлетворяющую уравнению (1) в подобластях  $Q^+$  и  $Q^-$ , краевым условиям

$$\begin{aligned} a^{ij}(x)u_{x_i}(x, y)\nu_j(x)|_{x \in \partial\Omega} &= 0, \\ u_y(x, T) &= u_{yy}(x, T) = 0, \\ u_y(x, -T) &= u_{yy}(x, -T) = 0, \end{aligned} \quad (6)$$

и условиям сопряжения (3).

Под решением краевой задачи I (II, III, IV) будем понимать функцию  $u(x, y)$  такую, что  $u|_{Q^+} \in W_2^{2,3}(Q^+)$ ,  $u|_{Q^-} \in W_2^{2,3}(Q^-)$ , и такую, что она почти всюду в областях  $Q^+$  и  $Q^-$  удовлетворяет уравнению (1) (в котором производные понимаются как обобщенные производные Соболева в соответствующих областях), краевым условиям (2) ((4), (5), (6) соответственно) и условиям сопряжения (3).

Сначала рассмотрим данные краевые задачи для уравнения (1) в случае, когда  $A = \Delta$ , т. е. для уравнения

$$\text{sign } y u_{yyy} - \Delta u + c(x, y)u = f(x, y).$$

Далее будем рассматривать задачу для системы из двух уравнений, которая связана с краевой задачей I.

Рассмотрим задачу: найти функции  $u(x, y)$  и  $v(x, y)$ , которые в цилиндре  $Q^+$  являются решениями уравнений

$$\begin{aligned} u_{yyy} + \Delta u + c_1(x, y)u &= f_1(x, y), \\ v_{yyy} + \Delta v + c_2(x, y)v &= f_2(x, y), \end{aligned} \quad (7)$$

и такие, что для них выполняются условия

$$\begin{aligned} u|_{\partial\Omega \times (0,T)} &= 0, \\ v|_{\partial\Omega \times (0,T)} &= 0, \\ u(x,0) = u_y(x,0) &= 0, \\ v(x,0) = v_y(x,0) &= 0, \end{aligned} \tag{8}$$

$$\begin{aligned} u(x,T) &= \alpha v(x,T), \\ \beta u_{yy}(x,T) &= v_{yy}(x,T). \end{aligned} \tag{9}$$

Далее перейдем к доказательству теорем существования и единственности задачи (7)–(9). Переобозначим для удобства  $Q := Q^+$ .

**Лемма 1.** Пусть  $u, v$  — решение задачи (7)–(9), и пусть  $\alpha\beta < 0$ ,  $c_1(x, y) \leq 0$ ,  $c_2(x, y) \leq 0$ . Тогда справедлива следующая оценка:

$$\|u\|_{L_2(Q)} + \|v\|_{L_2(Q)} \leq C(\|f_1\|_{L_2(Q)} + \|f_2\|_{L_2(Q)}), \tag{10}$$

где постоянная  $C$  определяется числами  $\alpha$ ,  $\beta$  и областью  $Q$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** В силу того что  $u(x, y)$  и  $v(x, y)$  удовлетворяют уравнениям (7), справедливо следующее интегральное тождество:

$$\begin{aligned} - \int_0^T \int_{\Omega} (u_{yyy} + \Delta u + c_1(x, y)u)u \, dx \, dy + \\ + \frac{\alpha}{\beta} \int_0^T \int_{\Omega} (v_{yyy} + \Delta v + c_2(x, y)v)v \, dx \, dy = \\ = - \int_0^T \int_{\Omega} (f_1(x, y)u - \frac{\alpha}{\beta} f_2(x, y)v) \, dx \, dy. \end{aligned}$$

В левой части этого тождества воспользуемся формулой интегрирования по частям и условиями (8), (9). В правой части используем неравенство Юнга. В результате придем к неравенству:

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \int_{\Omega} u_y^2(x, T) \, dx - \frac{\alpha}{2\beta} \int_{\Omega} v_y^2(x, T) \, dx + \int_0^T \int_{\Omega} ((\nabla u)^2 - \frac{\alpha}{\beta} (\nabla v)^2) \, dx \, dy - \\ - \int_0^T \int_{\Omega} c_1(x, y)u^2 \, dx \, dy + \frac{\alpha}{\beta} \int_0^T \int_{\Omega} c_2(x, y)v^2 \, dx \, dy \leq \\ \leq \frac{\delta_1^2}{2} \int_0^T \int_{\Omega} u^2 \, dx \, dy + \frac{\delta_2^2}{2} \int_0^T \int_{\Omega} v^2 \, dx \, dy + \\ + \frac{1}{2\delta_1^2} \int_0^T \int_{\Omega} f_1^2(x, y) \, dx \, dy + \frac{1}{2\delta_2^2} \frac{\alpha^2}{\beta^2} \int_0^T \int_{\Omega} f_2^2(x, y) \, dx \, dy. \end{aligned}$$

Остается воспользоваться неравенством Фридрикса – Пуанкаре и подобрать подходящие  $\delta_1$  и  $\delta_2$ , чтобы получить оценку (10). Лемма доказана.  $\square$

**Следствие 1.** Пусть  $\alpha\beta \leq 0$ . Тогда задача (7)–(9) имеет не более одного решения.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Если  $\alpha\beta < 0$ , то из леммы 1 сразу следует единственность.

Пусть  $\alpha = 0$ . Тогда существует единственное решение задачи для первого уравнения из уравнений (7), с первым и третьим условием из (8) и первым условием из (9) (см. [1; 2]). Для доказательства единственности задачи (7)–(9) достаточно доказать, что при  $f_1 \equiv f_2 \equiv 0$  решение задачи есть тождественно нулевые функции. Известно, что тогда  $u(x, y) \equiv 0$ . Но при этом второе из условий (9) принимает вид  $v_{yy}(x, T) = 0$ , и, таким образом, решение задачи для  $v(x, y)$  единственно, и  $v(x, y) \equiv 0$ . Аналогично при  $\beta = 0$ .  $\square$

**Теорема 1.** Пусть  $f_1, f_2 \in L_2(Q)$ ,  $c_1, c_2 \in L_\infty(Q)$ ,  $c_1(x, y) \leq 0$ ,  $c_2(x, y) \leq 0$  почти всюду и  $\alpha\beta \leq 0$ . Тогда задача (7)–(9) имеет единственное решение  $(u, v)$  такое, что  $u(x, y)$  и  $v(x, y)$  принадлежат пространству

$$V_0(Q) = W_2^{2,3}(Q).$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Если  $\alpha\beta = 0$ , то задача разрешима. Например, при  $\alpha = 0$  получаем разрешимую задачу для  $u(x, y)$ . Учитывая существование решения  $u(x, y)$ , получаем разрешимую задачу для  $v(x, y)$  (см. [1; 2]).

Пусть далее  $\alpha\beta < 0$ . Рассмотрим линейные дифференциальные операторы

$$\mathcal{L}_\varepsilon^i u = \varepsilon \Delta^2 u_{yyy} + u_{yyy} + \Delta u + c_i(x, y)u$$

при  $\varepsilon > 0$ ,  $i \in \{1, 2\}$ . Рассмотрим также регуляризованную задачу: найти функции  $u$  и  $v$  из пространства

$$V = \{u \mid u \in L_2(Q), u_{yyy} \in L_2(Q), \forall i, j = \overline{1, n} \ u_{x_i x_i} \in L_2(Q), u_{x_i x_i x_j x_j y y y} \in L_2(Q)\},$$

удовлетворяющие соответственно уравнениям

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_\varepsilon^1 u &= f_1(x, y), \\ \mathcal{L}_\varepsilon^2 v &= f_2(x, y), \end{aligned} \tag{7_\varepsilon}$$

краевым условиям

$$\begin{aligned} u|_{\partial\Omega \times (0, T)} \ \Delta u|_{\partial\Omega \times (0, T)} &= 0, \\ v|_{\partial\Omega \times (0, T)} \ \Delta v|_{\partial\Omega \times (0, T)} &= 0, \\ u(x, 0) = u_y(x, 0) &= 0, \\ v(x, 0) = v_y(x, 0) &= 0 \end{aligned} \tag{8'}$$

и условиям сопряжения (9).

Докажем разрешимость задачи (7\_\varepsilon), (8'), (9). Для этого воспользуемся методом продолжения по параметру. Определим операторы

$$\mathcal{L}_\varepsilon^i(\lambda)u = \varepsilon \Delta^2 u_{yyy} + u_{yyy} + \lambda(\Delta u + c_i(x, y)u), \quad i \in 1, 2.$$

Рассмотрим задачу: найти функции  $u(x, y)$ ,  $v(x, y) \in V$ , удовлетворяющие соответственно уравнениям

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_\varepsilon^1(\lambda)u &= f_1(x, y), \\ \mathcal{L}_\varepsilon^2(\lambda)v &= f_2(x, y), \end{aligned} \tag{7_{\varepsilon, \lambda}}$$

краевым условиям (8') и условиям сопряжения (9).

Обозначим через  $\Lambda$  множество чисел  $\lambda \in [0, 1]$ , для которых задача  $(7_{\varepsilon, \lambda})$ , (8'), (9) разрешима. Докажем, что это множество не пусто, открыто и замкнуто.

При  $\lambda = 0$  получаем задачу для уравнений

$$\begin{aligned}\varepsilon \Delta^2 u_{yyy} + u_{yyy} &= f_1(x, y), \\ \varepsilon \Delta^2 v_{yyy} + v_{yyy} &= f_2(x, y)\end{aligned}\tag{10}$$

с теми же условиями. Если  $(u, v)$  — решение задачи (10), (8'), (9), то пара  $(w_1, w_2)$ , где  $w_1 = u_{yyy}$ ,  $w_2 = v_{yyy}$ , — решение задачи из пространства  $\tilde{V} \times \tilde{V}$ , где  $\tilde{V} = \{w \mid w \in L_2(Q), \Delta^2 w \in L_2(Q)\}$  для уравнений

$$\begin{aligned}\varepsilon \Delta^2 w_1 + w_1 &= f_1(x, y), \\ \varepsilon \Delta^2 w_2 + w_2 &= f_2(x, y)\end{aligned}\tag{11}$$

с условиями такими, как первое условие из (8'). Обратно, если  $(w_1, w_2)$  — решение этой задачи из пространства  $\tilde{V} \times \tilde{V}$ , то, положив

$$\begin{aligned}u(x, y) &= \frac{1}{2} \int_0^y (y - \eta)^2 w_1(x, \eta) d\eta + a(x)y^2, \\ v(x, y) &= \frac{1}{2} \int_0^y (y - \eta)^2 w_2(x, \eta) d\eta + b(x)y^2,\end{aligned}\tag{12}$$

где

$$\begin{aligned}a(x) &= \frac{1}{2T^2(1 - \alpha\beta)} \int_0^T (T - \eta)^2 (\alpha w_2 - w_1) d\eta + \frac{\alpha}{2(1 - \alpha\beta)} \int_0^T (\beta w_1 - w_2) d\eta, \\ b(x) &= \frac{\beta}{2T^2(1 - \alpha\beta)} \int_0^T (T - \eta)^2 (\alpha w_2 - w_1) d\eta + \frac{1}{2(1 - \alpha\beta)} \int_0^T (\beta w_1 - w_2) d\eta\end{aligned}$$

( $a(x)$  и  $b(x)$  найдены из краевых условий и условий сопряжения), получим  $(u, v)$  — решение задачи  $(7_{\varepsilon, 0})$ , (8'), (9) из пространства  $V \times V$ . Задача для уравнений (11) с условиями вида первого условия из (8') имеет единственное решение из пространства  $\tilde{V} \times \tilde{V}$ . Это можно получить, используя разрешимость задачи Дирихле для уравнения Пуассона, априорные оценки и метод продолжения по параметру. Таким образом, мы доказали, что  $0 \in \Lambda$ .

Получим априорные оценки. Сначала умножим уравнения  $(7_{\varepsilon, \lambda})$  на  $u$  и на  $-\frac{\alpha}{\beta}v$ . Воспользовавшись условиями (8'), (9) и формулой интегрирования по частям, придем к неравенству

$$\begin{aligned}\lambda \left( \int_Q ((\nabla u)^2 + (\nabla v)^2) dx dy + \int_Q (c_1(x, y)u^2 + c_2(x, y)v^2) dx dy \right) &\leq \\ &\leq K' (\|f_1\|_{L_2(Q)}^2 + \|f_2\|_{L_2(Q)}^2).\end{aligned}\tag{13}$$

Далее умножим уравнения  $(7_{\varepsilon,\lambda})$  на  $u_{yyy}$  и на  $-\frac{\alpha}{\beta}v_{yyy}$  соответственно, сложим и проинтегрируем по  $Q$ . Пользуясь полученным неравенством, формулой интегрирования по частям и условиями  $(8')$ ,  $(9)$ , получим

$$\begin{aligned} & \int_Q \left( \varepsilon(\Delta u_{yyy})^2 - \frac{\alpha}{\beta} \varepsilon(\Delta v_{yyy})^2 \right) dx dy + \int_Q \left( u_{yyy}^2 - \frac{\alpha}{\beta} v_{yyy}^2 \right) dx dy + \\ & \quad + \frac{1}{2} \lambda \int_{\Omega} \left( (\nabla u_y)^2(x, T) - \frac{\alpha}{\beta} (\nabla v_y)^2(x, T) \right) dx = \\ & = - \int_Q \left( c_1(x, y) u^2 - \frac{\alpha}{\beta} c_2(x, y) v^2 \right) + \int_Q \left( f_1(x, y) u_{yyy} - \frac{\alpha}{\beta} f_2(x, y) v_{yyy} \right) dx dy. \end{aligned}$$

Применяя в правой части неравенство Юнга и пользуясь неравенством  $(13)$ , получим следующую оценку:

$$\begin{aligned} \varepsilon \|\Delta u_{yyy}\|_{L_2(Q)}^2 + \varepsilon \|\Delta v_{yyy}\|_{L_2(Q)}^2 + \|u_{yyy}\|_{L_2(Q)}^2 + \\ + \|v_{yyy}\|_{L_2(Q)}^2 \leq K_1^2 \left( \|f_1\|_{L_2(Q)}^2 + \|f_2\|_{L_2(Q)}^2 \right), \end{aligned} \quad (14)$$

где  $K_1$  определяется числами  $\alpha$ ,  $\beta$  и областью  $Q$ . Далее заметим, что соотношения  $(12)$  превратятся в тождество, если вместо  $w_1$  и  $w_2$  поставить соответственно  $u_{yyy}$  и  $v_{yyy}$ . Из этих тождеств нетрудно получить оценку

$$\|u\|_{L_2(Q)} + \|v\|_{L_2(Q)} \leq \tilde{K} (\|u_{yyy}\|_{L_2(Q)} + \|v_{yyy}\|_{L_2(Q)}).$$

Из соотношений  $(12)$  можно также получить оценку для функций  $\Delta u$  и  $\Delta v$

$$\|\Delta u\|_{L_2(Q)} + \|\Delta v\|_{L_2(Q)} \leq \tilde{K} (\|\Delta u_{yyy}\|_{L_2(Q)} + \|\Delta v_{yyy}\|_{L_2(Q)}).$$

Учитывая эти оценки и оценку  $(14)$ , получаем

$$\begin{aligned} \varepsilon \|\Delta u\|_{L_2(Q)}^2 + \varepsilon \|\Delta v\|_{L_2(Q)}^2 + \|u\|_{L_2(Q)}^2 + \|v\|_{L_2(Q)}^2 \leq \\ \leq K_2^2 \left( \|f_1\|_{L_2(Q)}^2 + \|f_2\|_{L_2(Q)}^2 \right). \end{aligned} \quad (15)$$

Число  $K_2$ , так же как и  $K_1$ , определяется числами  $\alpha$ ,  $\beta$  и областью  $Q$ . Осталось получить оценку для функций  $\Delta^2 u_{yyy}$  и  $\Delta^2 v_{yyy}$ . Для этого умножим уравнения  $(7_{\varepsilon,\lambda})$  на  $\varepsilon \Delta^2 u_{yyy}$  и  $\varepsilon \Delta^2 v_{yyy}$  соответственно, сложим и проинтегрируем по  $Q$ . Пользуясь полученными оценками, неравенством Юнга и тем фактом, что  $\lambda \leq 1$ , получим неравенство

$$\varepsilon \|\Delta^2 u_{yyy}\|_{L_2(Q)} + \varepsilon \|\Delta^2 v_{yyy}\|_{L_2(Q)} \leq K_3 (\|f_1\|_{L_2(Q)} + \|f_2\|_{L_2(Q)}), \quad (16)$$

в котором число  $K_3$  определяется  $\alpha$ ,  $\beta$  и  $Q$ . Из оценок  $(14)$ – $(16)$  получаем

$$\begin{aligned} \|(u, v)\|_{V \times V} = \|u\|_V + \|v\|_V \leq \\ \leq K (\|f_1\|_{L_2(Q)} + \|f_2\|_{L_2(Q)}) = K \|(f_1, f_2)\|_{L_2(Q) \times L_2(Q)}. \end{aligned} \quad (17)$$

Здесь символами  $\|\cdot\|_{V \times V}$  и  $\|\cdot\|_{L_2(Q) \times L_2(Q)}$  обозначены нормы в пространствах  $V \times V$  и  $L_2(Q) \times L_2(Q)$  соответственно.

Определим оператор  $\mathcal{A}(\lambda)(u, v) = (\mathcal{L}_\varepsilon(\lambda)u, \mathcal{L}_\varepsilon(\lambda)v)$ . Это линейный непрерывный оператор, действующий из  $V \times V$  в  $L_2(Q) \times L_2(Q)$ . Разрешимость задачи  $(7_{\varepsilon,0,\lambda})$ ,  $(8')$ ,  $(9)$  эквивалентна непрерывной обратимости оператора  $\mathcal{A}(\lambda)$ . Также заметим, что оценка  $(17)$  эквивалентна тому, что если оператор  $\mathcal{A}(\lambda)$  обратим, то  $\|\mathcal{A}(\lambda)^{-1}\| \leq K$ , причем  $K$  не зависит от  $\lambda$ .

Из теоремы о продолжении по параметру (см. [6]) следует, что  $\mathcal{A}(1)$  обратим. Таким образом, доказана разрешимость задачи  $(7_\varepsilon)$ ,  $(8')$ ,  $(9)$  для любого  $\varepsilon$ .

Докажем теперь, что при  $\varepsilon \rightarrow 0$  решения задачи  $(7_\varepsilon)$ ,  $(8')$ ,  $(9)$  стремятся к решению задачи  $(7)$ – $(9)$ . Для этого получим оценку функций  $\Delta u$  и  $\Delta v$  не зависящую от  $\varepsilon$ . Умножим уравнения  $(7_\varepsilon)$  на  $\Delta u$  и  $\frac{\alpha}{\beta}\Delta v$  соответственно и, пользуясь условиями  $(8')$ ,  $(9)$ , получим оценку

$$\|\Delta u\|_{L_2(Q)} + \|\Delta v\|_{L_2(Q)} \leq K_4(\|f_1\|_{L_2(Q)} + \|f_2\|_{L_2(Q)}), \quad K_4 \text{ не зависит от } \varepsilon. \quad (18)$$

Возьмем последовательность  $\{\varepsilon_k\}_{k \in \mathbb{N}}$  такую, что  $\varepsilon_k \rightarrow 0$  при  $k \rightarrow \infty$ . Получим последовательность решений  $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ . В силу оценок  $(14)$ ,  $(15)$ ,  $(18)$  эта последовательность ограничена в  $V_0(Q)$ , и из нее можно выбрать слабо сходящуюся в  $V_0(Q)$  подпоследовательность. Таким образом, существует функция  $u(x, y) \in V_0(Q)$  такая, что  $u_{k_l} \rightarrow u$  слабо в  $V_0(Q)$  при  $l \rightarrow \infty$ . Аналогично существует функция  $v(x, y)$  и подпоследовательность  $v_{k_{l_m}}(x, y)$  слабо сходящаяся к  $v(x, y)$  в  $V_0(Q)$ . Таким образом, получены следующие последовательности:

$$\begin{aligned} \varepsilon_l &\rightarrow 0 && \text{при } l \rightarrow \infty, \\ u_l &\rightarrow u && \text{слабо в } V_0(Q) \text{ при } l \rightarrow \infty, \\ v_l &\rightarrow v && \text{слабо в } V_0(Q) \text{ при } l \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Докажем, что  $\varepsilon_l \Delta^2 \frac{\partial^3}{\partial y^3} u_l \rightarrow 0$  слабо в  $L_2(Q)$  при  $l \rightarrow \infty$ . Сначала возьмем  $\eta \in C_0^\infty$  и рассмотрим

$$\begin{aligned} \left| \int_Q \varepsilon_l \Delta^2 \frac{\partial^3}{\partial y^3} u_l \eta \, dx \, dy \right| &\left| \int_Q \varepsilon_l \Delta \frac{\partial^3}{\partial y^3} u_l \Delta \eta \, dx \, dy \right| \leq \\ &\leq \varepsilon_l \sqrt{\int_Q \Delta \frac{\partial^3}{\partial y^3} u_l^2 \, dx \, dy} \sqrt{\int_Q \Delta \eta^2 \, dx \, dy} = \\ &= \sqrt{\varepsilon_l} \|\Delta \eta\|_{L_2(Q)} \left( \sqrt{\varepsilon_l} \left\| \Delta \frac{\partial^3}{\partial y^3} u_l \right\|_{L_2(Q)} \right) \leq M_1 \sqrt{\varepsilon_l} \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Здесь использованы неравенство Коши – Буняковского, формула интегрирования по частям и оценка  $(13)$ . Постоянная  $M_1$  определяется функциями  $\eta(x, y)$ ,  $f_1(x, y)$  и  $f_2(x, y)$ , числами  $\alpha$ ,  $\beta$  и областью  $Q$ . Пусть  $\varepsilon_l \Delta^2 \frac{\partial^3}{\partial y^3} u_l$  слабо в  $L_2(Q)$  сходится к функции  $w$ . Тогда

$$\int_Q \varepsilon_l \Delta^2 \frac{\partial^3}{\partial y^3} u_l \eta \, dx \, dy \rightarrow \int_Q w \eta \, dx \, dy$$

для всех  $\eta \in L_2(Q)$ . Следовательно,

$$\int_Q w \eta \, dx \, dy = 0$$



для всех  $\eta \in C_0^\infty(Q)$ . В силу плотности  $C_0^\infty(Q)$  в  $L_2(Q)$  получаем, что  $w = 0$ .

Аналогично доказывается, что  $\varepsilon_l \Delta \frac{\partial^3 v_l}{\partial y^3} \rightarrow 0$  слабо в  $L_2(Q)$ . Таким образом, мы получили функции  $u(x, y)$ ,  $v(x, y)$ , которые удовлетворяют краевым условиям, условиям сопряжения и уравнениям (7), т. е. получим решение задачи (7)–(9).  $\square$

Далее вернемся к старым обозначениям  $Q := \Omega \times (-T, T)$ ,  $Q^+ = \Omega \times (0, T)$ ,  $Q^- = \Omega \times (-T, 0)$ .

**Следствие 2.** Пусть  $f(x, y) \in L_2(Q)$ ,  $c(x, y) \in L_\infty(Q)$ ,  $c(x, y) \geq 0$  почти всюду и пусть  $\alpha\beta \leq 0$ . Тогда краевая задача I имеет единственное решение из пространства  $V_1 = \{u \mid u|_{Q^+} \in V_0(Q^+), u|_{Q^-} \in V_0(Q^-)\}$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть  $u$  — решение краевой задачи I. Рассмотрим  $u^+ = u|_{Q^+}$  и  $u^- = u|_{Q^-}$ . Тогда не трудно проверить, что функции  $u_1(x, y) = u^+(x, T - y)$  и  $v_1(x, y) = u^-(x, y - T)$ , определенные в  $Q^+$  и принадлежащие  $V_0(Q^+)$ , являются решениями задачи (7)–(9) при  $f_1(x, y) = -f(x, T - y)$ ,  $f_2(x, y) = -f(x, y - T)$ ,  $c_1(x, y) = -c(x, T - y)$ ,  $c_2(x, y) = -c(x, y - T)$ . Таким образом, решение краевой задачи I единственно.

Пусть теперь пара функций  $u(x, y)$ ,  $v(x, y)$  — решение задачи (7)–(9) с указанными выше функциями  $f_1(x, y)$ ,  $f_2(x, y)$ ,  $c_1(x, y)$ ,  $c_2(x, y)$ . Тогда функция

$$u_1(x, y) = \begin{cases} u(x, T - y), & 0 < y < T, \\ v(x, T + y), & -T < y < 0, \end{cases}$$

является решением краевой задачи I, т. е. задача I имеет решение. Следствие доказано.  $\square$

Аналогичным образом подобный результат можно получить для краевых задач I и III с произвольным эллиптическим оператором  $Au = \frac{\partial}{\partial x_j}(a^{ij}(x)u_{x_i})$ . Таким образом, доказана следующая теорема.

**Теорема 2.** Пусть выполнены условия  $f(x, y) \in L_2(Q)$ ,  $c(x, y) \in L_\infty(Q)$ ,  $a^{ij}(x) \in C^1(\Omega)$ ,  $c(x, y) \leq 0$  и  $\alpha\beta \leq 0$ . Пусть также существует  $\mu > 0$ , что для любого  $\xi \in \mathbb{R}^n$  выполнено  $a^{ij}(x)\xi_i\xi_j \geq \mu|\xi|^2$ . Тогда краевые задачи I, III имеют единственное решение из пространства  $V_1$ .

Рассмотрим теперь задачи II и IV.

**Теорема 3.** Пусть выполнены условия теоремы 2, и пусть существует константа  $c_0$  такая, что  $c(x, y) \geq c_0 > 0$  для почти всех  $(x, y)$ . Тогда краевые задачи II, IV имеют единственное решение из пространства  $V_1$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Построим задачи, аналогичные задаче (7)–(9). Построение регуляризации для этих задач аналогичное за исключением того, что используются следующие дополнительные краевые условия:

$$a^{ij}(x)\Delta u_{x_i}(x, y)\nu_j(x)|_{x \in \partial\Omega} = 0, \quad a^{ij}(x)\Delta v_{x_i}(x, y)\nu_j(x)|_{x \in \partial\Omega} = 0.$$

В остальном схема доказательства теоремы 1 полностью применима для этих задач.  $\square$

Далее в цилиндре  $Q$  рассмотрим уравнение

$$\operatorname{sign} y u_{yuy} + A u + c(x, y)u = f(x, y). \quad (19)$$

Для этого уравнения рассмотрим краевые задачи.

**Краевая задача V.** Найти функцию  $u(x, y)$ , определенную в области  $Q$ , удовлетворяющую уравнению (19), краевым условиям

$$\begin{aligned} u(x, y)|_{x \in \partial\Omega} &= 0, \\ u(x, T) &= 0, \\ u(x, -T) &= 0, \end{aligned} \quad (20)$$

и условиям сопряжения

$$\begin{aligned} \int_0^T u(x, y) dy &= \alpha_1 \int_{-T}^0 u(x, y) dy, \\ u(x, +0) &= \alpha_2 u(x, -0), \\ \beta_1 u_y(x, +0) &= u_y(x, -0), \\ \beta_2 u_{yy}(x, +0) &= u_{yy}(x, -0). \end{aligned} \quad (21)$$

**Краевая задача VI.** Найти функцию  $u(x, y)$ , определенную в области  $Q$ , удовлетворяющую уравнению (19), краевым условиям

$$\begin{aligned} a^{ij}(x)u_{x_i}(x, y)\nu_j(x)|_{x \in \partial\Omega} &= 0, \\ u(x, T) &= 0, \\ u(x, -T) &= 0, \end{aligned} \quad (22)$$

и условиям сопряжения (21).

Под решением краевых задач V, VI будем понимать такую функцию  $u(x, y) \in V_1$ , что она почти всюду в областях  $Q^+$  и  $Q^-$  удовлетворяет уравнению (19) (в котором производные понимаются как обобщенные производные Соболева в соответствующих областях), а также соответствующим краевым условиям и условиям сопряжения (21).

**Теорема 4.** Пусть выполнены условия

$$f(x, y) \in L_2(Q), \quad a^{ij}(x) \in C^1(\Omega), \quad c(x, y) \in L_\infty(Q),$$

$$\begin{aligned} \exists (c|_{Q^+})_y(x, y) \in L_\infty(Q^+), \quad \exists (c|_{Q^-})_y(x, y) \in L_\infty(Q^-), \quad \exists c(x, +0) \leq 0, \quad \exists c(x, -0) \leq 0, \\ (c|_{Q^+})_y(x, y) \leq 0, \quad (c|_{Q^-})_y(x, y) \geq 0 \quad \alpha_2 \beta_1 \geq 0 \text{ и } \alpha_1 \beta_1 + \alpha_2 \beta_2 = 0. \end{aligned}$$

Пусть также существует  $\mu > 0$  такое, что для любого  $\xi \in \mathbb{R}^n$  выполнено  $a^{ij}(x)\xi_i\xi_j \geq \mu|\xi|^2$ . Тогда краевые задачи V и VI имеют единственное решение из пространства  $V_1$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Докажем теорему для случая  $A = \Delta$ . Для эллиптического оператора с условиями, выписанными в формулировке теоремы, доказательство аналогичное.

Рассмотрим задачу: найти функции  $u(x, y)$  и  $v(x, y)$  из пространства  $V_0(Q^+)$ , удовлетворяющие уравнениям

$$\begin{aligned} u_{yyy} - \Delta u + c_1(x, y)u &= f_1(x, y), \\ v_{yyy} - \Delta v + c_2(x, y)v &= f_2(x, y) \end{aligned} \quad (23)$$

и условиям

$$\begin{aligned} u(x, y)|_{x \in \partial\Omega} &= 0, \\ v(x, y)|_{x \in \partial\Omega} &= 0, \\ u(x, 0) &= 0, \\ v(x, 0) &= 0, \end{aligned} \quad (24)$$

$$\begin{aligned} \int_0^T u(x, y) dy &= \alpha_1 \int_0^T v(x, y) dy, \\ u(x, T) &= \alpha_2 v(x, T), \\ -\beta_1 u_y(x, T) &= v_y(x, T), \\ \beta_2 u_{yy}(x, T) &= v_{yy}(x, T). \end{aligned} \quad (25)$$

Так же, как в следствии к теореме 1, доказывается, что задача (23)–(25) эквивалентна краевой задаче V. Для задачи VI можно получить аналогичную задачу для уравнений (23) с соответствующими краевыми условиями.

Пусть  $u(x, y)$  и  $v(x, y)$  — решение задачи (23)–(25). Положим

$$u_1(x, y) = \int_0^y u(x, \eta) d\eta, \quad v_1(x, y) = \int_0^y v(x, \eta) d\eta.$$

Заметим, что  $(u_1)_y(x, y) = u(x, y)$ ,  $(v_1)_y(x, y) = v(x, y)$ .

Докажем единственность. Заметим, что из условий теоремы следует, что если  $\alpha_1 = 0$ , то  $\alpha_2 = 0$  или  $\beta_2 = 0$ . Также если  $\alpha_2 = 0$ , то  $\alpha_1 = 0$  или  $\beta_1 = 0$ . Пусть сначала либо  $\alpha_2\beta_1 \neq 0$ , либо  $\alpha_1\beta_2 \neq 0$ . Тогда умножим первое уравнение (23) на  $u_1(x, y)$ , второе — на  $\frac{\alpha_2}{\beta_1}v_1(x, y)$ , если  $\alpha_2\beta_1 \neq 0$ , и на  $-\frac{\alpha_1}{\beta_2}v_1(x, y)$ , если  $\alpha_1\beta_2 \neq 0$ , затем сложим и проинтегрируем по  $Q^+$ . Пользуясь условиями (24), (25) и формулой интегрирования по частям, придем к соотношению (в случае  $\alpha_2\beta_1 \neq 0$ )

$$\begin{aligned} \int_{Q^+} \left( (u_1)_{yy}^2 + \frac{\alpha_2}{\beta_1} (v_1)_{yy}^2 \right) dx dy + \int_{\Omega} \left( (\nabla u_1)^2(x, T) + \frac{\alpha_2}{\beta_1} (\nabla v_1)^2(x, T) \right) dx + \\ + \frac{1}{2} \int_{\Omega} \left( c_1(x, T) u_1^2(x, T) + \frac{\alpha_2}{\beta_1} c_2(x, T) v_1^2(x, T) \right) dx = \\ = \int_{Q^+} \left( f_1(x, y) u_1 + \frac{\alpha_2}{\beta_1} f_2(x, y) v_1 \right) dx dy. \end{aligned} \quad (26)$$

В силу условий (24) справедливы неравенства

$$\begin{aligned} \int_{Q^+} u_1^2 dx dy \leq \int_{Q^+} u^2 dx dy \leq \int_{Q^+} u_y^2 dx dy, \\ \int_{Q^+} v_1^2 dx dy \leq \int_{Q^+} v^2 dx dy \leq \int_{Q^+} v_y^2 dx dy. \end{aligned}$$

Из этих неравенств и соотношения (26), пользуясь неравенством Юнга, получаем оценку

$$\|u_y\|_{L_2(Q^+)} + \|v_y\|_{L_2(Q^+)} + \|u\|_{L_2(Q^+)} + \|v\|_{L_2(Q^+)} \leq K(\|f_1\|_{L_2(Q^+)} + \|f_2\|_{L_2(Q^+)}),$$

из которой сразу следует единственность.

Пусть теперь  $\alpha_1\beta_2 = \alpha_2\beta_1 = 0$ . Тогда либо  $\alpha_1 = \alpha_2 = 0$ , либо  $\beta_1 = \beta_2 = 0$ . Пусть для определенности  $\alpha_1 = \alpha_2 = 0$ . Единственность следует из того, что если  $f_1(x, y) \equiv f_2(x, y) \equiv 0$ , то  $u_1(x, y) \equiv v_1(x, y) \equiv 0$ . Докажем это. Так как  $f_1(x, y) \equiv 0$ , то получаем задачу для уравнения

$$(u_1)_{yyyy} - \Delta(u_1)_y + c_1(x, y)(u_1)_y = 0$$

с условиями

$$\begin{aligned} u(x, y)|_{x \in \partial\Omega} &= 0, \\ u_1(x, 0) &= 0, \quad (u_1)_y(x, 0) = 0, \\ u_1(x, T) &= 0, \quad (u_1)_y(x, T) = 0, \end{aligned}$$

которая имеет единственное решение (см. [1; 2]), т. е.  $u_1(x, y) \equiv 0$ . В результате получаем задачу для следующего уравнения:

$$(v_1)_{yyyy} - \Delta(v_1)_y + c_1(x, y)(v_1)_y = 0$$

с условиями

$$\begin{aligned} v(x, y)|_{x \in \partial\Omega} &= 0, \\ v_1(x, 0) &= 0, \quad (v_1)_y(x, 0) = 0, \\ (v_1)_{yy}(x, T) &= 0, \quad (v_1)_{yyy}(x, T) = 0, \end{aligned}$$

которая тоже имеет единственное решение, т. е.  $v_1(x, y) \equiv 0$ . Отсюда следует, что  $u(x, y) \equiv v(x, y) \equiv 0$ . Таким образом, единственность решения задач V и VI доказана.

Доказательство существования будем проводить аналогично теореме 1. Сначала будем предполагать, что либо  $\alpha_1\beta_2 \neq 0$ , либо  $\alpha_2\beta_1 \neq 0$ . Для определенности  $\alpha_2\beta_1 \neq 0$ . Пусть  $\mathcal{L}_\varepsilon^i u = \varepsilon\Delta^2 u_{yyy} + u_{yyy} - \Delta u + c_i(x, y)u$ . Рассмотрим регуляризованную задачу: найти функции  $u(x, y)$  и  $v(x, y)$ , определенные в  $Q^+$ , удовлетворяющие уравнениям

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_\varepsilon^1 u &= f_1(x, y), \\ \mathcal{L}_\varepsilon^2 v &= f_2(x, y), \end{aligned} \tag{23_\varepsilon}$$

краевым условиям

$$\begin{aligned} u(x, y)|_{x \in \partial\Omega} &= \Delta u(x, y)|_{x \in \partial\Omega} = 0, \\ v(x, y)|_{x \in \partial\Omega} &= \Delta v(x, y)|_{x \in \partial\Omega} = 0, \\ u(x, 0) &= v(x, 0) = 0 \end{aligned} \tag{24'}$$

и условиям сопряжения (25).

Рассмотрим также оператор

$$\mathcal{L}_\varepsilon^i(\lambda) = \varepsilon\Delta^2 u_{yyy} + u_{yyy} - \lambda(\Delta u + c_i(x, y)u)$$

и задачу: найти функции  $u(x, y)$  и  $v(x, y)$ , определенные в  $Q^+$ , удовлетворяющие уравнениям

$$\begin{aligned}\mathcal{L}_\varepsilon^1(\lambda)u &= f_1(x, y), \\ \mathcal{L}_\varepsilon^2(\lambda)v &= f_2(x, y),\end{aligned}\tag{23_{\varepsilon, \lambda}}$$

краевым условиям (24') и условиям сопряжения (25).

Сначала докажем, что задача (23\_{\varepsilon, \lambda}), (24'), (25) разрешима при  $\lambda = 1$ , затем, что задача (23\_\varepsilon), (24'), (25) разрешима при любом  $\varepsilon > 0$  и что решения стремятся к решению исходной задачи (23)–(25) при  $\varepsilon \rightarrow 0$ .

Получим априорные оценки, подобные оценкам из теоремы 1. Сначала умножим первое уравнение (23\_{\varepsilon, \lambda}) на  $u_1(x, y)$ , второе — на  $\frac{\alpha_2}{\beta_1}v_1(x, y)$ , сложим и проинтегрируем по  $Q^+$ . Получим оценку

$$\|u_y\| + \|u\| + \|v_y\| + \|v\| \leq K_1(\|f_1\| + \|f_2\|).$$

Здесь и далее числа  $K_1, K_2, K_3$  и  $K_4$  определяются числами  $\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2$  и областью  $Q^+$ . Под символом  $\|\cdot\|$  понимается  $\|\cdot\|_{L_2(Q^+)}$ . Далее умножим первое уравнение (23\_{\varepsilon, \lambda}) на  $\Delta^2 u_1$ , второе — на  $\frac{\alpha_2}{\beta_1}\Delta^2 v_1$ , сложим и проинтегрируем по  $Q^+$ . После интегрирования по частям получим

$$\|\Delta u_y\| + \|\Delta v_y\| + \|\Delta u\| + \|\Delta v\| \leq K_2(\|f_1\| + \|f_2\|).$$

Теперь умножим первое уравнение на  $u_{yyy}$ , второе — на  $v_{yyy}$  и опять сложим и проинтегрируем по  $Q^+$ . Учитывая полученные оценки, придем к неравенству

$$\varepsilon(\|\Delta u_{yyy}\|^2 + \|\Delta v_{yyy}\|^2) + \|u_{yyy}\|^2 + \|v_{yyy}\|^2 \leq K_3^2(\|f_1\| + \|f_2\|)^2.$$

Наконец, умножим уравнения (23\_{\varepsilon, \lambda}) на  $\varepsilon\Delta^2 u_{yyy}$  и на  $\varepsilon\Delta^2 v_{yyy}$  соответственно, сложим, проинтегрируем по  $Q^+$  и, учитывая предыдущие оценки, получим

$$\varepsilon\|\Delta^2 u_{yyy}\| + \varepsilon\|\Delta^2 v_{yyy}\| \leq K_4(\|f_1\| + \|f_2\|).$$

Полученных оценок достаточно, чтобы воспользоваться теоремой о продолжении по параметру (см. [6]) и затем, переходя к пределу при  $\varepsilon \rightarrow 0$ , получить решение задачи (23)–(25) и, следовательно, задачи V. Аналогично получим решение задачи VI.

В случае  $\alpha_1\beta_2 = \alpha_2\beta_1 = 0$  приходим к ситуации, когда либо  $\alpha_1 = \alpha_2 = 0$ , либо  $\beta_1 = \beta_2 = 0$ . Таким образом, получаем распадающуюся задачу, у которой существует решение (см. [1; 2]). Теорема доказана.  $\square$

### Список литературы

1. Дубинский Ю. А. Квазилинейные эллиптико-параболические уравнения // Мат. сб. 1968. Т. 77, № 3 С. 354–389.
2. Дубинский Ю. А. Краевые задачи для некоторых классов дифференциально-операторных уравнений высокого порядка // ДАН СССР. 1971. Т. 196, № 1. С. 32–35.

3. Джусраев Т. Д., Апаков Ю. П. Об автомодельном решении одного уравнения третьего порядка с кратными характеристиками // Вестн. Самар. гос. техн. ун-та. Сер.: Физ.-мат. науки. 2007. № 2 (15). С. 18–26.

4. Егоров И. Е., Федоров В. Е. Неклассические уравнения математической физики высокого порядка. Новосибирск, 1995.

5. Терсенов С. А. Параболические уравнения с меняющимся направлением времени. Новосибирск, 1985. 107 с.

6. Треногин В. А. Функциональный анализ. М.: Физматлит, 2002.

*Материал поступил в редколлегию 04.03.2011*

**Адрес автора**

ШУБИН Владислав Валерьевич

Новосибирский государственный университет

ул. Пирогова, 2, Новосибирск, 630090, Россия

e-mail: vsh1000@gmail.com