

Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

А. Беттхер, Б. Зильберман, Тёплицивы определители с символами из класса Фишера–Хартвига, *Докл. АН СССР*, 1984, том 278, номер 1, 13–16

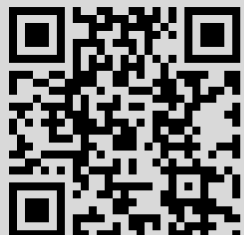
Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.9.168

10 декабря 2024 г., 17:37:22



А. БЁТТХЕР (ГДР), Б. ЗИЛЬБЕРМАН (ГДР)
**ТЁПЛИЦЫ ОПРЕДЕЛИТЕЛИ С СИМВОЛАМИ
 ИЗ КЛАССА ФИШЕРА-ХАРТВИГА**

(Представлено академиком В.С. Владимировым 25 X 1983)

1. В классической предельной теореме Сегё и ее различных обобщениях получено асимптотическое поведение при $n \rightarrow \infty$ тёплицевых определителей $D_n(b) = \det(b_{j-k})_{j,k=0}^n$ для случая, когда числа b_n , $n \in \mathbb{Z}$, являются коэффициентами Фурье достаточно гладкой функции b , определенной и не обращающейся в нуль на единичной окружности T . Однако в ряде задач статистической физики или теории вероятностей (см. [1, 2]) встречаются тёплицевы определители, у которых функция b (называемая с и м в о л о м) имеет особенности, например нули, полюсы или скачки на T . В итоге систематического исследования этой проблематики Фишер и Хартвиг [1] выделили один широкий класс символов, охватывающий большинство возникающих в различных конкретных ситуациях символов.

Важнейшая часть этого класса (будем обозначать ее через S) состоит из всех символов a , допускающих представление

$$a(t) = \prod_{r=1}^R |t - t_r|^{2\alpha_r} (-t)_{t_r}^{\beta_r} b(t), \quad t \in T,$$

где:

- (i) b — достаточно гладкая функция, $b(t) \neq 0$ при всех $t \in T$ и $\text{ind } b := \frac{1}{2\pi} [\arg b]_{-\pi}^{\pi} = 0$;
- (ii) t_1, t_2, \dots, t_R — попарно различные точки на T ;
- (iii) $-\frac{1}{2} < \text{Re } \alpha_r < \frac{1}{2}$;
- (iv) $-\frac{1}{2} < \text{Re } \beta_r < \frac{1}{2}$ и $(-t)_{t_r}^{\beta_r} := \exp\{i\beta_r \arg(-t/t_r)\}$, $|\arg(-t/t_r)| < \pi$.

Заметим, что $|t - t_r|^{2\alpha_r} = |t - t_r|^{2\text{Re } \alpha_r} |t - t_r|^{2i\text{Im } \alpha_r}$, где $|t - t_r|^{2\text{Re } \alpha_r}$ имеет нуль ($\text{Re } \alpha_r > 0$) или полюс ($\text{Re } \alpha_r < 0$), в то время как $|t - t_r|^{2i\text{Im } \alpha_r}$ при $\text{Im } \alpha_r \neq 0$ имеет разрыв осциллирующего типа в точке t_r . Функция $(-t)_{t_r}^{\beta_r}$, в свою очередь, имеет при $\beta_r \neq 0$ в точности один разрыв, а именно скачок в точке t_r .

Гипотеза Фишера — Хартвига [1] состоит в том, что для $a \in S$ имеет место

$$D_n(a) \sim G(b)^{n+1} n^{(\alpha_1^2 - \beta_1^2) + \dots + (\alpha_R^2 - \beta_R^2)} E_*(a), \quad n \rightarrow \infty,$$

где $G(b) = \exp(\log b)_0$ и $E_*(a) \neq 0$ — некоторая постоянная; здесь и в последующем через $(\log b)_n$ обозначаем коэффициенты Фурье функции $\log b$.

Этой гипотезе посвящено много работ, в которых доказана ее справедливость для некоторых важных частных случаев. Наиболее общие результаты получили Фишер и Хартвиг [1] ($b \equiv 1$, $R=1$, $\alpha_1=0$), Видом [3] ($\beta_r=0 \forall r$ или $R=1$, $\text{Im } \alpha_1=0$, $\text{Im } \beta_1=0$), Басор [4] ($\text{Re } \beta_r=0 \forall r$), [5] ($\alpha_r=0 \forall r$); Блехер [6] ($R=1$, $\alpha_1=0$) и авторы [7] ($\alpha_r=\beta_r \forall r$ или $\alpha_r=-\beta_r \forall r$), [8] ($\alpha_r=0 \forall r$), [9] ($\text{Im } \alpha_r=0$, $\alpha_r \beta_r=0 \forall r$), см. также [10]. В теореме 1 данной работы сформулированная выше гипотеза доказывается в полной общности.

2. Пусть B_1^1 — пространство Бесова всех определенных на \mathbf{T} измеримых функций таких, что (см. [11])

$$\iint_{-\pi}^{\pi} y^{-2} \int_{-\pi}^{\pi} |b(e^{ix+iy}) + b(e^{ix-iy}) - 2b(e^{ix})| dx dy < \infty.$$

Отметим, что функции из B_1^1 разлагаются в абсолютно сходящиеся ряды Фурье. Если $b \in B_1^1$, $b(t) \neq 0$ при $t \in \mathbf{T}$ и $\text{ind } b = 0$, то полагаем

$$b_-(t) = \exp \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} (\log b)_{-n} t^{-n} \right\}, \quad b_+(t) = \exp \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} (\log b)_n t^n \right\}.$$

Через $G(z)$ обозначаем функцию Барнса, определенную равенством

$$G(z+1) = (2\pi)^{z/2} e^{-z(z+1)/2 - cz^2/2} \prod_{n=1}^{\infty} \left\{ \left(1 + \frac{z}{n}\right)^n e^{-z^2 + z^2/2n} \right\}$$

($c = 0,577 \dots$ — постоянная Эйлера). Заметим, что $G(z+1) = \Gamma(z)G(z)$, где $\Gamma(z)$ — обычная гамма-функция. Введем еще сокращения

$$G_{\gamma, \delta} = \frac{G(1+\gamma)G(1+\delta)}{G(1+\gamma+\delta)}, \quad \Gamma_{\gamma, \delta} = \frac{\Gamma(1+\gamma)\Gamma(1+\delta)}{\Gamma(1+\gamma+\delta)}.$$

Теорема 1. Пусть $a \in S$ и $b \in B_1^1$. Тогда

$$D_n(a) \sim G(b)^{n+1} E(b) n^{(\alpha_1^2 - \beta_1^2) + \dots + (\alpha_R^2 - \beta_R^2)} \times$$

$$\times \prod_{r=1}^R b_-(t_r)^{-(\alpha_r + \beta_r)} b_+(t_r)^{-(\alpha_r - \beta_r)} \times$$

$$\times \prod_{r=1}^R G_{\alpha_r + \beta_r, \alpha_r - \beta_r} \prod_{r \neq s} (1 - t_s/t_r)^{-(\alpha_r + \beta_r)(\alpha_s - \beta_s)},$$

где

$$G(b) = \exp(\log b)_0, \quad E(b) = \exp \sum_{k=1}^{\infty} k(\log b)_k (\log b)_{-k},$$

$$|\arg(1 - t_s/t_r)| < \pi/2.$$

Отметим важнейшие этапы доказательства.

3. Пусть t_1, t_2, \dots, t_N — попарно различные точки на \mathbf{T} , $-1 < \mu_1, \dots, \mu_N < 1$ — вещественные числа, $\mu(t) = \prod_{j=1}^N |t - t_j|^{\mu_j}$, $t \in \mathbf{T}$, и $L^2(\mu)$ — гильбертово пространство с нормой

$$\|\varphi\|_{\mu} = \left(\int_{\mathbf{T}} |\varphi(t)|^2 \mu(t) |dt| \right)^{1/2}.$$

Обозначим через $L_{-}^2(\mu)$ (соответственно $L_{+}^2(\mu)$) замыкание в $L^2(\mu)$ линейной оболочки $\text{lin} \{ \chi_{-1}, \chi_{-2}, \dots \}$ (соответственно $\text{lin} \{ \chi_0, \chi_1, \chi_2, \dots \}$), где $\chi_k(t) := t^k$, $t \in \mathbf{T}$. Тогда $L^2(\mu)$ распадается в прямую сумму $L_{-}^2(\mu) \oplus L_{+}^2(\mu)$; проектор P , проектирующий $L^2(\mu)$ на $L_{+}^2(\mu)$ параллельно $L_{-}^2(\mu)$, является ограниченным, и проекторы P_n , проектирующие $L_{+}^2(\mu)$ на $\text{lin} \{ \chi_0, \chi_1, \dots, \chi_n \}$ параллельно $\text{lin} \{ \chi_{n+1}, \chi_{n+2}, \dots \}$, при $n \rightarrow \infty$ сходятся сильно к единичному оператору в $L_{+}^2(\mu)$ (см. [12]).

Пусть $\mu(t) = \prod_{j=1}^N |t - t_j|^{\mu_j}$, $\lambda(t) = \prod_{j=1}^N |t - t_j|^{\lambda_j}$, где $-1 < \mu_1, \dots, \mu_N, \lambda_1, \dots, \lambda_N < 1$. Мы записываем $A \in \Pi \{ P_n; L_{+}^2(\mu), L_{+}^2(\lambda) \}$, если, во-первых, A ограничен-

ный и ограниченно обратимый оператор пространства $L_+^2(\mu)$ на $L_+^2(\lambda)$ и, во-вторых, для всякого $f \in L_+^2(\lambda)$ уравнения $P_n A \varphi^{(n)} = P_n f$ при всех достаточно больших $n \in \mathbb{Z}$ имеют единственное решение $\varphi^{(n)} \in P_n L_+^2(\mu)$ и $\varphi^{(n)}$ при $n \rightarrow \infty$ в норме пространства $L_+^2(\mu)$ сходятся к решению $\varphi \in L_+^2(\mu)$ уравнения $A\varphi = f$.

Если $\sigma \in L^1(\mathbb{T})$ и $\sigma\psi \in L^2(\lambda)$ для всех $\psi \in L^2(\mu)$, то обозначаем через $T(\sigma)$ оператор, переводящий $\varphi \in L_+^2(\mu)$ в $P(\sigma\varphi) \in L_+^2(\lambda)$. Для $a \in S$ и $K \subset \{1, 2, \dots, R\}$ полагаем при $t \in \mathbb{T}$

$$\omega_K(t) = \prod_{r \in K} |t - t_r|^{2\alpha_r} (-t)_{t_r}^{\beta_r}, \quad \rho_K(t) = \prod_{r \in K} |t - t_r|^{2\operatorname{Re} \alpha_r}.$$

Пишем $\omega_j = \omega_{\{j\}}$ и $\rho = \rho_{\{1, \dots, R\}}$.

Теорема 2. Пусть $M \cup N = \{1, 2, \dots, R\}$ и $M \cap N = \emptyset$. Тогда если $b \in C(\mathbb{T})$, то

$$T(\omega_M b) \in \Pi \{P_n; L_+^2(\rho), L_+^2(\rho_M^{-1} \rho_N)\},$$

$$T(\omega_N b) \in \Pi \{P_n; L_+^2(\rho_M^{-1} \rho_N), L_+^2(\rho^{-1})\}.$$

Эта теорема доказывается с помощью метода локализации [13] (см. также [9], 2.41 и 3.9). Таким путем проблема сводится к доказательству следствия 2.

4. Теорема 2 позволяет пользоваться модифицированным вариантом техники разделения особенностей, предложенной в работах [5, 8, 9].

Теорема 3. Пусть $a \in S$. Предполагаем, что $b \in C(\mathbb{T})$ и что для каждой точки $t_i \in \{t_1, t_2, \dots, t_R\}$ существуют окрестность U_i и функция $b_i \in B_1^1$ такие, что $b|_{U_i} = b_i|_{U_i}$. Тогда

$$D_n(a) \sim E'(a) D_n(\omega_1) \dots D_n(\omega_R) D_n(b), \quad n \rightarrow \infty,$$

с некоторой не равной нулю постоянной $E'(a)$.

Отметим, что наложенные на функцию b условия обеспечивают то, что операторы типа $T(\omega_M \omega_N b) - T(\omega_M)T(\omega_N b)$ являются ядерными в паре пространств $L_+^2(\rho)$, $L_+^2(\rho^{-1})$ (см. [11] и [9], 2.26). Если b (глобально) принадлежит B_1^1 , то $E'(a)$ методами работ [5, 8] может быть вычислена в явном виде, и вследствие классической теоремы Сегё имеем тогда $D_n(b) \sim G(b)^{n+1} E(b)$, $n \rightarrow \infty$. Чтобы завершить доказательство теоремы 1, остается получить асимптотику определителей $D_n(\omega_j)$ при $n \rightarrow \infty$.

5. Обозначаем через $T'(\sigma)$ матрицу $(\sigma_{j-k})_{j,k=0}^{\infty}$, составленную из коэффициентов Фурье функции $\sigma \in L^1(\mathbb{T})$, и через M_γ , где $\gamma \in \mathbb{C}^1$, диагональную матрицу $\operatorname{diag} (v_0^{(\gamma)}, v_1^{(\gamma)}, \dots)$, где $v_j^{(\gamma)} = (-1)^j \binom{-1-\gamma}{j}$. Наконец, пусть $L_+^2 := L_+^2(1)$.

Теорема 4. Если $-\frac{1}{2} < \operatorname{Re} \alpha$, $-\frac{1}{2} < \operatorname{Re} \beta < \frac{1}{2}$ и $t_0 \in \mathbb{T}$, то

$$\begin{aligned} T'[(1-t/t_0)^{\alpha+\beta}] M_{2\alpha} T'[(1-t_0/t)^{\alpha-\beta}] &= \\ &= \Gamma_{\alpha,\beta} M_{\alpha-\beta} T' [|t-t_0|^{2\alpha} (-t)_{t_0}^\beta] M_{\alpha+\beta}. \end{aligned}$$

Эту теорему нам сообщил Ш. Рох. В случае $\alpha = 0$ такой результат установлен уже в [14].

Следствие 1. Если $-\frac{1}{2} < \operatorname{Re} \alpha$, $-\frac{1}{2} < \operatorname{Re} \beta < \frac{1}{2}$ и $t_0 \in \mathbb{T}$, то при всех $n \geq 0$

$$\begin{aligned} D_n [|t-t_0|^{2\alpha} (-t)_{t_0}^\beta] &= \frac{G(n+2) G(n+2+2\alpha)}{G(n+2+\alpha+\beta) G(n+2+\alpha-\beta)} \sim \\ &\sim G_{\alpha+\beta, \alpha-\beta} n^{\alpha^2 - \beta^2}, \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Это следствие обобщает известный для случая $\alpha = 0$ результат Фишера и Хартвига [1], и мы первоначально, т.е. когда еще не знали о теореме 4, доказали его прямым вычислением определителей. Оно тривиально получается из теоремы 4.

Следствие 2. Если $-\frac{1}{2} < \operatorname{Re} \alpha < \frac{1}{2}$, $-\frac{1}{2} < \operatorname{Re} \beta < \frac{1}{2}$ и $t_0 \in T$, то

$$T^{-1}[(-t)_{t_0}^\alpha] T[(-t)_{t_0}^\beta] T^{-1}[(-t)_{t_0}^{-\alpha}] \in \Pi\{P_n; L_+^2, L_+^2\}.$$

Отметим, что доказательство последнего результата отнюдь не тривиально. Мы крайне признательны Ш. Роху, оказавшему нам ценную помощь при доказательстве. Оно существенно опирается на теорему 4 и технику, разработанную в [15]. Еще раз подчеркиваем, что следствие 2 — одно из решающих звеньев в доказательстве теоремы 2 (ср. [9], с. 181).

Высшая техническая школа
Карл-Маркс-Штадт (ГДР)

Поступило
27 X 1983

ЛИТЕРАТУРА

1. Fisher M.E., Hartwig R.E. — Adv. Chem. Phys., 1968, vol. 15, p. 333–353.
2. Мальшев В.А. Сер. Теория вероятностей, матем. статистика, теорет. кибернетика, 1975, т. 13, с. 5–36.
3. Widom H. — Amer. J. Math., 1973, vol. 95, p. 333–383.
4. Basor E. — Trans. Amer. Math. Soc., 1978, vol. 239, p. 33–65.
5. Basor E. — Ind. Univ. Math. J., 1979, vol. 28, p. 975–983.
6. Блехер П.М. — Функци. анализ и прилож., 1982, т. 16, вып. 2, с. 1–6.
7. Silbermann B. — Demonstr. math., 1981, vol. 14, № 3, p. 647–667.
8. Böttcher A. — Z. Anal. u. Anw., 1982, Bd. 1, H. 2, S. 23–39.
9. Böttcher A., Silbermann B. Invertibility and asymptotics of Toeplitz matrices. В.: Akad.-Verlag, 1983. 200 p.
10. Böttcher A., Silbermann B. — Math. Nachr., 1981, Bd. 102, S. 79–105.
11. Пеллер В.В. — ДАН, 1980, т. 252, № 1, с. 43–48.
12. Гохберг И.Ц., Крупник Н.Я. Введение в теорию одномерных сингулярных интегральных операторов. Кишинев: Штиинца, 1973. 426 с.
13. Silbermann B. — Mat. Nachr., 1981, Bd. 104, S. 137–146.
14. Дудучава Р.В. Тр. Тбилисск. матем. ин-та., 1975, т. 50, с. 42–59.
15. Вербицкий И.Э. — Матем. иссл., 1978, вып. 47, с. 3–11.

УДК 519.46

МАТЕМАТИКА

Л.И. ВАЙНЕРМАН

ГИПЕРКОМПЛЕКСНЫЕ СИСТЕМЫ С КОМПАКТНЫМ И ДИСКРЕТНЫМ БАЗИСОМ

(Представлено академиком С.Л. Соболевым 14 X 1983)

1. В 1950 г. Ю.М. Березанский и С.Г. Крейн, развивая теорию операторов обобщенного сдвига (ООС) Ж. Дельсарта — Б.М. Левитана [1], ввели понятие гиперкомплексной системы (ГС) с непрерывным базисом и впоследствии построили на ней гармонический анализ — в [2, 3] рассмотрены коммутативные ГС с компактным и дискретным базисом, а в недавней работе [4] — коммутативные ГС с локально-компактным (ЛК) базисом (см. также библиографию к [4]). Гипергруппы в смысле работ [5, 6] также являются ГС (другие работы по гипергруппам указаны в библиографии к [5, 6]).

ГС охватывает ряд интересных примеров — ЛК-группы; центр группового кольца компактной группы; двойные классы смежности ЛК-группы по компактной подгруппе; ГС, порожденную оператором Штурма — Лиувилля с потенциалом специального вида; ГС, связанные с ортогональными полиномами. Однако двойственные к таким ГС не всегда удовлетворяют всем аксиомам, формулируемым в [2–4]. То же самое верно и для ГС, порожденной оператором Штурма — Лиувилля с общим вещественным потенциалом. Поэтому в настоящей заметке вводится модифициро-